

فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِ أَحَدٍ مِنَ الْأَمِينِ نَضَائِمْ رَسُولٍ^ط

دافع ضلالت ضد بل کریم
معتبره نقول جامع اقوال علمای مخبول

No. 939

Date: 3-2-68



حسب الشراء حامی دین حسین جناب ملا مولوی محمد عبداللہ بنی سنی مفتی القادری الہ آبادی مدظلہ
باتمام نام دوسری ماہنامہ جناب حاجی یوسف حاجی عبدالستار عفر لہا شہ النصار

در مطیع کائنات احسنی حلیم علی کرب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى وما اظهر عليه من احسان الا ان الارض مغلقة ومغارة لمن اهتداه والصلوة والسلام على رسول الله صلى الله عليه وسلم في مشارق الارض ومغاربها فكل ما هو من قوة السموات العلوى الى اسفلت المشرق والآل واصحابه الذين صاروا اتباعا لآبائهم النقيس والتمحي فحصل لهم من انوارهم خفيات الاخيرة والاولى

اما بعد واضح ہو کہ سنگوہی اور دیوبندی اور انیسویں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کسر شان باین طور کرنا شروع کی ہو کہ نفوذ باللہ من ذلک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شیطان لعین کے علم کو زیادہ بتاتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلیبی آدرا سے بشریت میں برابر میں فقط وحی میں زائد کہتے ہیں اور آپ کے ذکر ولادت کو سناٹا گنہگار اور تقزیر داری و انقض سے بدتر بتاتے ہیں اور اسی قسم کے خرافات کو نبی کتاب پر امین قاطعہ و انوار ساطعہ جو تالیف خلیل انیسوی کی ہو اور جس پر تقریظ شیعہ سنگوہی کی ہو اس میں تمام مفرغات جو ہیں اس کے متعدد جواب مطبوع ہو چکے ہیں علماء عرب و عجم نے اس کی تردید کی ہو علماء و حرمین شریفین کے مفتائی مذاہب اربعہ نے اس کی مردودیت پر موافقت فرمائی ہیں اور مؤلف و مقرر کو نر مذمت شیطانی تا کہ بعض علمائے تور فرمایا ہو یہ سب کچھ ہو چکے کے بعد چھٹا حصہ سے میان سنگوہی مفرط کے شاگرد میان غلام محمد ساکن قصبہ باندیر ضلع سورت نے پھر اس مفرغات دیرینہ کو رواج دینے کی کوشش اور سنت استاذ پر عمل کر کے واسطے سلسلہ جہلبانی شروع کی راقم کے پاس یکے بعد دیگرے دو دستاورد اور یاد

علم غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روانہ کئے راقم نے سچوالہ کتب میں نقل عبادات و دونوں کے جواب
 لکھ دیے اور ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ماکان و ما
 یکون دیا ہی چونکہ راندیری صاحب کو تو سنت استاذیہ کا احیاء کر کے سحر و جادو حاصل کرتا اور گریبا
 مصلحت پذیر نتواند یہ تمام کند کا بنا تھا اون جوابوں کے حصول کے بعد چند روز قوصبر کیا معلوم نہیں کہ ان
 او سکورو از کیا اور کس کس سے اس میں مدد ملی اور کون کون سے فرقہ فرائد کو دیکھا کیا پھر ان جگہ لکھا کہ تمویہ و تلخیص کو
 جواب میں کی بھی کسی سوچ بچ نہ بن پڑی تو اون جواب میں سے وہ عبارات کہ جن میں صریحاً اس کے مقصود فاسد کا رد
 ہوتا تھا حذف کر کے چند اوراق سیاہ کر کے اور چند ذریعہ عیلات لکھ کر راقم کے پاس روانہ کئے کہ یہ اون دونوں
 فتوہ لکھا جواب ہو راقم کیا اس کے جواب دینے کی ضرورت نہ تھی اس لئے کہ راقم کے دونوں فتوؤں کے دیکھنے سے ہر
 ایک نصف مزاج ادنیٰ فہم والا بھی جان سکتا ہے کہ اگر ان کی تمام عبارت منقوہ کر باقی رکھا ہوتا اور حذف نہ کیا ہوتا
 تو اون عبارات کے رو سے اون اوراق سیاہ کی مراد ویت اور ارتکاب عباد و تعصبات کماں حق بعد العلم سیاہ
 کنندہ کا واضح ہو جاتا اور یہ تمویہ و تلخیص نہ ہو سکتا اس پر اسلئے اون عبارات کو راندیری صاحب نے حذف
 کر دیا ہی راقم نے ان میں ایام ۱۳۱۵ھ میں ایک کارڈ راندیری صاحب کو لکھا اور اس میں ان کے خیانات
 و عبارات راقم میں قطع و برید جواب و عاجز ہو کر کرنا اور در صورت ایسی قطع و برید کرنے اور باقی رکھنے عبارات
 راقم کی اوسے جو بعض احوال راندیری کا جواب ہو جانا ظاہر کیا اوس کارڈ کا جواب راندیری نے نہ پڑیا
 اب بالکل خاموشی اختیار کی راقم بھی خاموش رہا کہ شاید راندیری نے انصاف کی طرف رجوع کی اور راقم
 جواب لکھنے سے باز رہا چند ورق لکھا بچھوڑے راندیری کے انصاف کی طرف رجوع کرنے کے گمان پر اب اس
 سلسلے میں کہ کو راقم بتلی مرض فاجح سخت ہوا اور راندیری وغیرہ مزاج میں اوسکی خبر شائع ہوئی تو راندیری نے
 اسکو غفیت بہانا اور اپنے رسالہ کو طبع کر دیا اسی زمانہ بعد رمضان شوال ۱۳۱۵ھ کو راقم نے طبع ہوجانے کی خبر
 پائی تو پھر خیال کیا کہ اگر وہ جواب لکھنے کی چندان ضرورت نہیں مگر جو شخص اسے امر قبیح تعصب و کماں حق
 بعد العلم کا یہ کتاب کرتے اور خدا تعالیٰ کا خوف اور بندوں کی شرم نہ کرے تو اسکو عوام کا ہواہم کو دھوکہ دینے
 اور فرشتے کے بارے میں جواب نہ ہو کابک خوف و شرم آویگی فلہذا راقم نے اوسکی مراد ویت کا اظہار اسی
 حالت زار کو حق مرض فاجح میں ہی بطور شہادت نمودار فرمادہ مناسب جہاں الان اشرف فی المقصود و توفیق
 المجد و قولہ اس عبارت کا مفاد اتنا ہے کہ وحی الہام وغیرہ سے غیب معلوم ہوتا ہے پس یہ عجت اوس شخص پر تھی

جواب کہ کوئی شخص غیب کو نہ کوزد رائج سے بھی نہیں جانتا ہو لیکن اس کا قائل کوئی نہیں ہو گا لام کو فقط اس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ نے تمام خبیات کا کان دیا لیکن وہ علم غایت کیا اور کوئی شیئیہ کے احاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو سکا ثبوت چاہئے اقول وبالله التوفیق را ندیری صاحب نے راقم کی عبارت میں قطع و برید بیانی اور عبارت منقولہ تفسیر کبیر و تفسیر رضیاء کو جسے واضح ہو کہ غیب کے دو قسم ہیں ایک وہ جس پر دلیل ہو دوسری وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو اول قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں اور دوسری قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہو حذف کیے عبارت منقولہ از رو محمدیہ کو غیر او پر محمول کر کے یہ قول مذکور کہا جس سے یہ معلوم ہو کہ راقم کا یہ دعویٰ تھا کہ تمام ماکان و مایکون خواہ اوپر دلیل ہو یا ہو کل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جاتے ہیں راقم اپنے فتویٰ اولیٰ کی عبارت نقل کرتا ہوں کہ جو محققین واقف ہو جائیں کہ راقم نے کیا کہا ہوا اور را ندیری کیا اُسپر کہتے ہیں کہ راقم کی عبارت یہ ہو غیب جو مفسرین کے نزدیک عبارت اوس چیز سے جو حاسہ و غائب ہوا و بدایت عقل بھی اوس پر دلالت نہ کرے پھر اوس کے دو قسم ہیں ایک وہ جس پر دلیل ہو دوسری وہ جس پر کوئی دلیل نہ ہو چنانچہ تفسیر کبیر میں تحت آیت یؤمنون بالغیب کے یہ قول جمہور المفسرین ان الغیب ہوا لا یحکمون غالباً عن الحاسۃ فہذا الغیب قسم الی ما علیہ دلیل والی ما لیس علیہ دلیل انتہی اور تفسیر رضیاء میں ہوا لا بد الخفی اللہ لا یدرکہ الحس لا یقتضیہ بداهۃ العقل و تفسیر کبیر کی عبارت مذکور سے چند طور کے بعد یہ عبارت ہوا لا یزاع فی انناؤمن بالاشیاء الغائبة عنّا نکان ذلک التخصیص لا و ما علی الوجہین فان قبل فقولوا العبد یعلم الغیب لہذا قلنا قد بینا ان الغیب ینقسم الی ما علیہ دلیل والی ما لا دلیل علیہ فہو سبحانہ و تعالیٰ العالمین لا یدرکہ غیرہ و اما اللہ علیہ دلیل فلا ینزع ان نقول نعلم من الغیب ما لا علیہ دلیل انتہی پس اس سے عیب کے دو قسم ہونا اور ایک قسم غیب کا خدا تعالیٰ کے ہی ساتھ خاص ہونا اور دوسری قسم کا خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص ہونا اور اس کہنے کا غیر متنع ہونا کہ جس غیب پر حکم و دلیل حاصل ہو وہ ہم جانتے ہیں واضح ہو پس ثابت ہوا کہ نہ علی الاطلاق غیب دانی کی نفی مخلوق سے درست ہو اور نہ علی الاطلاق غیر اللہ کی اسے غیب دانی کا اثبات درست ہو البتہ جس غیب پر دلیل غیر اللہ کو حاصل ہو اس کا اثبات غیر اللہ کی واسطے درست ہو اور وحی و الہام و کشف علامت و علویہ و استدلال و نحو سے غیب کا جاننا یہ تمام اوس قسم میں داخل ہیں کہ جو قسم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص نہیں ہو یا بالمتدر و المتحتمات و بعد ذکر مسئلہ باز یہ کہ جو حاصل ان دعویٰ الغیب معارضۃ لخص القرآن میکملہا الا اننا السند ذلک

صحیح اور دلالت الی سبب من اللہ کو حی والعام وکذا لواء سندہ الی الامارۃ عایدہ یجعل اللہ قال صلح المصلیۃ
فی کتابہ مختارات الموازل واما علم النجوم فهو فی نفسہ من غیر مذہب واما اذہوق ما من حسابی ہو حق وقد
نطق بہ الکتاب قال اللہ تعالیٰ وشمس والقمر بحسبان ای سیر ہما بحساب استدل الی سیر النجوم وحرکتہ
الافلاک علی الحوادث بقضاء اللہ وقدرہ وهو جائز کا استدلال الطبیع بالنقض علی الصحیحہ والموضوع لولہ
یعتقد بقضاء اللہ تعالیٰ وروی علیہ الغیب سیکفر اہا اس سے واضح ہو کہ وحی والہام وعلامت عایدہ وشدائے
سیر نجوم وحرکت فلک علی الحوادث بقضاء وقدر کا معتقد نہو یا بذاتہ جانے کا دعویٰ ہو تو کفر ویر نہیں (۱) یہ تمام
عبارت راقم کی ہوسے عرض راقم کی یہ کہ ذرا یقین سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں جمیع
جزئیات و کلیات جاننے کا دعویٰ کرنا کفر نہیں بنفسہ جاننے کا دعویٰ کفر و راندیری نے جو اس میں کلام کیا
اس سے یہ عرض راقم کی کہ ان مرتفع ہونی متصفین غور فرمائیں پھر راندیری نے اس عبارت میں کہ
فقط یا آخر کی عبارت راندیری کی تصوری ہی نقل کی کہ ان کو یاد دلوا دو سپر یہ قول کہنا شروع کر دیا جو اوپر
مذکور ہوا **اولاً** اس میں یہ کلام کو اہل عبارت واسطے راندیری صاحب نے حذف کر دی کہ اس سے
واضح ہو کہ غیب کو دو قسم میں ایک قسم خاص ساتھ خدا تعالیٰ کے اور دوسری قسم خاص ساتھ خدا تعالیٰ کے نہیں
ہو لینے وہ سپر دلیل جو اور یہی قسم کہ سپر دلیل جو انبیا علیہم السلام و اولیا و کرام وغیرہم جانتے ہیں اور اس قسم کے
غیب کے دعویٰ کرنے کا فر نہیں ہوتا ہوا اس سے واضح ہو کہ راقم نے ایسے جمیع جزئیات و کلیات کو جاننے کا دعویٰ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں نہیں کیا خواہ اون پر کوئی دلیل ہو یا نہ ہو بلکہ راقم کے قول سے
وہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون و جزئیات و کلیات مراد ہیں جبکہ علم بدلیل وحی یا فراست یا کشف یا الہام یا کبر
اللہ تعالیٰ نے دیا ہو اگرچہ فی الواقع وہ جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون میں لیکن ایسے میں کہ سبب و
استدلال ذریعہ کی طرف سند و منسوب میں ناورد نہ ہو بلکہ جو جنگل علم کا اعتقاد کفر نہو ان عبارت رد و عیاں سے واضح
ہو البتہ بنفسہ بذاتہ جاننے کا اعتقاد کفر نہو ان عبارت مذکورہ سے واضح ہو بنفسہ بذاتہ جاننے کا معتقد نہ راقم ہے نہ
دوسرا کوئی مسلمان راندیری صاحب اسکا حذف کرتے اور اسکو ذکر کر کے پھر قول مذکور اپنا بیان
کرتے تو ہر ادنیٰ و اعلیٰ جان لیتا کہ راقم کے قول نے راندیری صاحب کے قول کو بالکل بے علاقہ ہی
نہیں ہو یہ قول یا سخاوت یا عناد و تحجب راندیری صاحب سے صادر ہوا ہو کہ نہ راقم کے قول میں
مطلق جمیع جزئیات و کلیات کو جاننے کا دعویٰ کہ ان میں جو راندیری صاحب بغیر تنصیہ کے یہ کہتے ہیں کہ

تمام جزئیات ماکان و مایکون کا علم عنایت کیا اور کوئی شک و کچھ احاطہ علم سے باہر و خارج نہیں ہو سکا اسکا ثبوت چاہئے یہ کہنا بعد ذکر عبارت رد التماس کے راندیری صاحب کو جب مناسب تھا کہ راقم نے اسکا دعویٰ کیا ہو تاہو عبارت رد التماس اس دعوے کے ثبوت میں پیش کی ہوئی جب نہ راقم کی عبارت کو کسی جملہ سے یہ دعویٰ کرنا راقم کا ثابت ہو ورنہ عبارت رد التماس راقم نے اس دعوے کی اثبات میں پیش کی ہو تو یہ کہنا کہ اس عبارت کا مفاد اتنا ہی جو انفرادی عقل و لانا نصف مزاج بھی جانتا ہو کہ یہ قول راندیری یا سفایت بحث یا عناد و تعصب محض ہو صادر ہو یا عبارت رد التماس جو غرض راقم کی یہ جوہ بعد ذکر کرنے عبارت کو راقم نے بیان کر دی ہو اس غرض سے منہ موڑنا اور اس کے جواب میں یہ قبول کہنا کسی دانوا نصف کا کام نہیں ہو ایسے اقوال جہاں اور متعصبین و کاتین حق ہو صادر ہو کر تھے میں اس محل میں بحث اس سے نہیں ہو کہ جو صحیح جزئیات ماکان و مایکون پر اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوئی تھی یا نہیں اور جو صحیح جزئیات پر دلیل وحی یا الہام و کشف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھی یا نہیں یہاں تو اس بقدر سے بحث ہو کہ یہاں دعویٰ راقم نے اسکا نہیں کیا اور نہ یہاں اسکا اثبات چاہتا تھا یہاں اس پر کلام کرنا راندیری کا بیوقوف و جمل ہی قائم کیا کہ راندیری صاحب نے اگے چلکر جہاں محمد و الف ثانی کے کتب و عبارت کو مستحق اعتراض کئے ہیں وہاں غیب کے دو قسم ہونے کا انکار کیا کہ اس انکار کی پیش بندی کیا اسطرح بھی راقم کی عبارت کو حسین بجا الہ تفسیر کبیر و تفسیر فیض الی کے غیب کی دو قسم ہونا راقم نے بیان کیا ہو راندیری صاحب نے حذف کر دی ہو اگر حذف نہ کرتے اور ذکر کر کے پھر انکار کرتے تو راندیری صاحب کے انکار کا بطلان اور سفایت یا عناد سے صادر ہو نا متعصبین جہاں لیتے اس غرض فاسد کیا اسطرح بھی راندیری صاحب نے راقم کی عبارت کو حذف کر دیا ثالثاً یہ کہ راندیری صاحب نے اپنے اس قول میں جو یہ کہا ہو کہ (یہ محبت اس شخص پر ہوگی جو یہ کہے کہ کوئی غیب کو مذکور ذرا سے نہیں جانتا ہو اسکا قائل تو کوئی نہیں ہو) اس کہنے میں کہ (اسکا قائل کوئی نہیں ہو اور اپنے دوسرے قول میں جو چند ورق کے بعد راندیری نے کہا راندیری صاحب مناقض ہو رہے ہیں وہ دوسرا قول راندیری صاحب کا رسالہ راندیری مطبوعہ لودیہانہ کے صفحہ ۱۹ اور مطبوعہ کانپور کے صفحہ ۷۸ میں یہ جو ذکر کسی شخص نے مثلاً چہا شنبہ کو وقت دوپہر کسی صورت سے نکاح کیا اور کہا کہ میں نے خدا اور اس کے رسول کو گواہ کیا اور وہ بھی کہتا ہو کہ جسطرح اللہ تعالیٰ کو میرے اعمال کا علم ہر وقت ہو اسی طرح اللہ تعالیٰ

کہ بتائے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو اور اسی بنا پر وہ یہ بھی کہتا ہو کہ وہ
 میرے نکاح میں شاہد ہیں تو وہ شخص تمام فقہار کے نزدیک کا فر ہوگا (یہ قول راوندیری صاحب کا اول قول
 کے منافی اس واسطے ہو کہ اول قول میں تو ذرائع مذکورہ سے غیب جاننے سے انکار کا انکار راوندیری صاحب
 کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسکا قائل کوئی نہیں اور اس دوسرے قول میں کہتے ہیں کہ (اللہ تعالیٰ کے بتلے سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی میرے اعمال کی ہر وقت خبر ہو جاتی ہو) اس قول میں اللہ تعالیٰ کے بتائیکے تصریح
 خود راوندیری صاحب کرتے ہیں یہ اللہ تعالیٰ کا بتانا دونوں ذرائع مذکورہ وحی و الہام وغیرہ میں ہے یا
 نہیں جو رد التماہین مذکور ہیں اور یہ ذرائع سے جاننا غیب کا ہوا یا نہیں اب اس غیب دانی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا جو ذریعہ وحی یا الہام کو کشف سے راوندیری صاحب انکار کرتے ہیں یا نہیں کہ تمام فقہار کو نزدیک
 او سکوا کرتا ہے بنی نفوذ باللہ من ذلک پس راوندیری صاحب کے دونوں قولوں میں تناقض ہونا واضح
 ہو جو دلیل جہالت ہو کہ اول میں کہا کہ اسکا کوئی قائل نہیں ہو اور دوسرے قول میں خود اس کے قائل ہوئے
 اور خدا کے بتانے سے غیب جاننے جو ذریعہ ہو جانا ہو اسکا انکار کیا یا کر کہ بتایا مان شاید راوندیری صاحب
 اس طرح فرمادیں کہ وہ ان سے کہا ہو کہ اسکا کوئی قائل نہیں یعنی کوئی سے علو و علما و متقدمین متاخرین متبرین
 اعلیٰ و ادنیٰ اہلسنت و جماعت میں اور میں سے تو کوئی اسکا قائل نہیں ہو اور فرمادیں کہ کوئی میں کہ وہ علما
 متقدمین متاخرین میں ہم داخل نہیں ہیں ہم ان متقدمین و متاخرین اعلیٰ و ادنیٰ و خارج میں ہم راوندیری
 ہیں نا وہ میں سے ہم اسکے کہ کوئی شخص ذرائع سے بھی غیب نہیں جانتا قائل میں تو تناقض کو راوندیری صاحب
 رفع کر سکتے ہیں راوندیری صاحب سے مسلمانوں کو چاہیے کہ یہ سوال کریں کہ تمام فقہار کے نزدیک جو آپ
 بجا ہو کہ کاؤ بتاؤ ہیں تو تمام فقہار و صحابہ و تابعین و تبع تابعین و من بعد ہم الیٰ یومنا ہذا کو تو آپ کیا بتا سکتے
 ہیں اور لو کہنے کو تو اہل بیت کے آپ ہرگز اس قول میں صادق نہیں ہو سکتے ہیں بھلا ائمہ اربعہ حضرات
 ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد بن حنبل رحمہم اللہ کی ہی تصریح اس بارہ میں دکھا دیجئے نہ کہ
 سکین تو اپنا کذب و افتراء اعلیٰ الفقہاء تسلیم کیے کہ تاب ہو جائے جو طریقہ علماء روین کا ہر شرف الدین ایلانی
 کا طریقہ جو بقناوی علماء رحمہم اللہ شریفین خارج الاسلام ہو چکا ہو یا اختیار کیا ہے جسکا اپنا حامی و مددگار جانتے
 ہیں اسلحا اسلحا راوندیری صاحب نے اپنی یہ تحریر پر زور دیا جسکا راقم جواب دیتا ہر شرف الدین ایلانی
 کے پاس روانہ کی ایک عرصہ تک اس کے پاس رہی بعد کو اس کے ہاتھ سے راوندیری صاحب کے بیان و بیان

جا کر راقم کے پاس آئی **رابعاً** کہ یہ جو کہنا کہ اس عبارت کا مفاد اتنا ہی ہے کہ وحی و الہام وغیرہ سے
غیب معلوم ہو جانا ہی لفظ اتنا ہی کہ مفاد عبارت کو رائدیری صاحب حصر کرتے ہیں فقط اسبقدر میں کہ
وحی و الہام وغیرہ سے غیب معلوم ہو جانا ہی وہی شخص کا کام ہے جو مفاد عبارت و مفہوم کلام سے یا تو نا واقف ہو
اور غایت سے اس کے یا باوجود جاننے کے ایسا عناد کا قصد کیا کہ کیونکہ عبارت رد المحتار جو راقم نے اپنے نکتے
میں نقل کی ہے جسکی نسبت رائدیری صاحب کا ایسا کہنا ہے اس کا مفاد و مفہوم تو یہ بھی ہے کہ جس علم غیب کے حصول
کو کافر جاتا ہو وہ ہے جو مسند و منسوب صراحتاً و لائق کسی سبب کی طرف ہوا اور بذاتہ جانے کا مدعی ہو ورنہ کفر نہیں
ہو رائدیری صاحب کے جیسے اس مفاد کا انکار ثابت ہوتا ہے پس ایسا کہنا سفید یا معاند و متصعب کا ہی کام
ہو ایسے مسافات و عنادات کے اقوال تقدیس الکوکیل عن توہین الرشید و تحلیل بین جلیل انبیوی
کے منقول میں جو شارح رشید میان رشید کے ہیں جنہوں نے براہین قاطعہ میں خدا تعالیٰ کو چھوڑا نہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ علماء اہلسنت و جماعت کو چھوڑا جسکے رد میں چند رسائل مطبوعہ سہجہ میں نہیں
سے ایک رسالہ تقدیس بھی ہے جسکے آخر میں علماء حرمین شریفین کو موہیہ میں جسکے مقصد مفتی مکہ معظمہ فرماتے
ہیں و حکم صاحب البراہین مع اللویدین و المعتبرین حکم المستنذین بیقین ترجمہ حکم صاحب البراہین
کامع مدکاروں اور تقریر لکھنے والوں کے حکم زندہ بچا ہوا و مفتی شافعیہ مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں اما صاحب
البراہین و اللویدین لہ فہم اشبہ بالشیاطین و اهل البدع و الزنا و قدوان لہو و کوفہ انکار بیقین ترجمہ
لیکن صاحب البراہین اور اسکے مؤیدین ہر خیر و ہر یقینی کافر نہیں کہ شیطانوں اہل زندقہ نہ یقین کرتے ہیں ان کے
ساتھ مشابہ ترین اور مفتی حنبلیہ مکہ معظمہ یہ فرماتے ہیں من نسب للذات العلویۃ المقدسۃ الانضام
بالکذب فقد اخطأ و خالف الاجماع و اقصاف بالکفر ان لم یثبت و يرجع عن المقالة ترجمہ جو ذات
پاک بابر تعالیٰ کو کذب سے متصف کر دینا کہ وہ راہ بھولا اور مخالف ہوا اجماع کا اور موصوف ہوا کفر سے اگر
تو بدو اس سے رجوع نہ کرے اور مفتی حنفیہ مدینہ منورہ یہ فرماتے ہیں اطلعت علی هذا الورد الملتین
والاعتراض الفارق بین الغث والخبث علی صاحب البراہین القوی علی سلب بقیعة و
برہنت علی سخافة عقل ملحق کما تھا الفطیحة فلم یحی لہ عمیق الخوص فی حج الضلال مستحق الخوی
من الملکوت الجلال ترجمہ میں نے مطالب کیا اس مضبوط روایہ عمر رضات کا جو لاغور میں فرق کر دیا ہے
و ارد میں مکلف براہین پر جو بیکمل کی ریت چرہ کو پراسپانی سمجھا ہی راہ دکھائی ہو اور سخت بڑی تباہ

فصل اول در بیان اسرار و شہادت و کفر و ایمان و کفر و ایمان و کفر و ایمان

میں نے سیدنا کو یہی ارادہ کیا اور علامہ درویش بندہ کی مولانا رحمت اللہ علیہ صاحبہما کو کہہ دیا کہ مسئلہ نے خوب خبر لی ہو

مردم ہنگام عادت تھی کہ عاشورا کے دن بادشاہ دہلی کے پاس جا کر روایات صحیح سے بیان حال شہادت کرتے تو سوسے سب ان کے شاخ کرام و اساتذہ عظام میں میں پرشکر کرتا ہوں کہ حضرت رشید نے حرمت بیان شہادت پر قلم اٹھایا اور شہادت کو باطل کرنے پر لب نہ کھولے پھر حضرت رشید نے جو نواسے کی طرف توجہ کی تھی اوپر بھی اکتفا نہ کر کے خود ذات حضرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف توجہ کی پہلو مولود کو نہایا کا جنم سٹی ٹھہرایا اور اس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئی کی کو کوئی کیسے ذوق شوق میں ہو بہت بڑا منکر فرمایا اس ٹھہرانے بتلانے فرمائیے لکھو کھا علما و صاحبین اور شاخ مقبول رب العالمین اور نئے نزدیک بڑے فقری ٹھہر گئے پھر ذات نبوی میں اسپر بھی اکتفا نہ کر کے اور اسکان ذاتی سو تجا و کر کے چھ خاتم النبیین بالفعل ثابت کر بیٹھے اور اسکان ذاتی کو باعتبار کوچہ ہی نہی اور اور حکام تہہ بڑے بھائی سیڑھے زنا اور بڑی کوشش اسپن کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان لعین کے علم کو کہیں کمتر اور ایسے عقیدہ و خلاف کو شرک فرمایا پھر اس توجہ پر جو ذات اقدس نبوی کی طرف تھی اکتفا نہ کیا ذات اقدس الہی کی طرف متوجہ ہوئے اور جناب بائو تعالیٰ کو حقین دعویٰ کیا کہ اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا متنع بالذات نہیں بلکہ اسکان جھوٹ بولنے کو اللہ تعالیٰ کے بڑے وصف کمال کی ذمائی معذور بائندہ اندہ انحرافات میں تو ان امور مذکورہ کو ظاہر اور باطن میں بہت برا سمجھتا ہوں اور اپنے محبین کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید کی اور ان کے چیلے چالوں کو اسوہ و ارشادات دسین اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر کھلم کھلا تہہ اس کا لیکن جب جہر علما و صاحبین اور اولیاء کاملین اور اور رسول رب العالمین اور جناب باری جہان آفرین اور انکی زبان اور قلم سے نہ جھوٹے توجہ پر کیا شکایت ہوگی مشکوٰۃ میں حضرت ابو ہریرہ رضی عنہ سے روایت ہو کہ نعوذ باللہ من لیس السبعین و اما رة الصدیان میں بھی اس زمانہ کے حالات اور حضرت رشید اور ان کے چیلے چالوں کی تحریر اور تقریر سے پناہ مانگتا ہوں بعض جگہ بعض چیزیں مشہور میں جیسے میری مستی کرانہ اور نانوہ جیسے رہنے والے مولوی قاسم اور مولوی یعقوب وغیرہ جاتے محض میں مشہور ہو کہ عوام صبح کو اٹھنا نام بھی نہیں لیتے بن کرانہ کو میریون والا شہر اور نانوہ کو بھوٹا شہر کہتے ہیں اور کرسی اور کاندیلہ اور انبیاء جو حق میں مشہور ہیں اور ان بیرون کے انانی کچھ نہ کچھ تاثیر ہوتی ہو میرے بستی کی تاثیر میریون یہ ہوتی کہ ایسا زمانہ محض کا نبی اللہ تعالیٰ مولوی خلیل احمد کو انکی مستی کے خواص ہی پیاوے اور حضرت مولوی غلام و سنگیہ صاحب کو ان کے رب بن جزای خیر عطا فرماو آمین العبد محمد رحمت اللہ علیہ خلیل الرحمن غفرلہ العنان ۵ اذینقہ شمسہ جبری

از کہ معظمہ فیقل مولوی رحمت اللہ صاحب مرحوم کی بطور افتاء و افتصار کے ہوا سے میان شدہ
 اور انکو چیلے چاٹون کے دین و مذہب اعتقاد و عمل کا بخوبی حال روشن ہوا اور علما احرار میں شریفین
 کے تقریظوں سے تو مولف براہین خلیل احمد ساکن انڈیا جنگے بستی کا حق میں مشہور ہونا مولوی
 رحمت اللہ صاحب اقام فرماتے ہیں اور براہین کے مقرر مولوی رشید احمد و مؤیدین دیوبند یوں
 کے ایمان و اسلام و اہلسنت و جماعت ہونے نہونے کا حال بخوبی روشن ہو خلیل احمد انبیوی و نحوہ
 جکا یہ حال ہو رائدیری صاحب کے تبوع و اصل ایسی تقریر میں ہیں جیسے رائدیری صاحب
 کرتے ہیں اور رائدیری صاحب انکے تابع و فرع میں چنانچہ اقوال خلیل و نحوہ جو تقدیس الکلیل
 میں منقول ہیں انہیں ایسا ہی کیا ہو کہ بعض آیت و حدیث جو فاضل تصوری نے پیش کی ہیں اوسمیں
 ایسی ہی تقریریں ہیں کہ اسکا تو فقط اتنا ہی مضمون لکھ اسکا تو فقط اسبقدر مفاد ہو خلیل و نحوہ نے
 کی ہو وہی تقریر یہ رائدیری صاحب انکے تابع و فرع کرتے ہیں کہ اس عبارت کا تو مفاد اتنا ہو خلیل
 وغیرہ نے وہی عبارت ضعیفہ ناگہ بشہادت خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم پیش کی ہو جو رائدیری صاحب پیش
 کی ہو جکا ذکر ہو خلیل اس امر میں تمام فقہاء کا اتفاق اپنے کذب باطل و افتراء ہی بتاتا ہو جسے ہی رائدیری
 صاحب بتاتے ہیں جیسا بقول باطل خلیل و نحوہ نے کیا ہو کہ تفسیر ہے بجائے کہ کافر بعض نہیں کہتے ورنہ کفر ہے
 نفوذ باللہ من ذلک اور بہت جلے پر رائدیری صاحب کا وہی قول ہو خلیل وغیرہ و مایہ کا جو اس سے
 واضح ہو کہ احیاء للسنۃ الاستاذ الرشید والا ساعیلہ رائدیری صاحب اقوال باطلہ و مایہ کو دلیل بناتے
 ہیں اور خلیل مولف براہین و مولوی رشید احمد مقرر براہین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان و مایکون
 کا انکار اس واسطے کرتے ہیں کہ وہ نفوذ باللہ من ذلک شیطان لعین کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ زعم کرتے ہیں
 اور اس زیادت کی تطہیر کو قائل ہیں چنانچہ براہین کے صفحہ ۴۴ میں ہو شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم
 محیط زمین کا تو عالم کو خلاف مخصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد و ثبات کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا
 حصہ ہو شیطان و ملک الموت کبر و دست نص و ثبات ہونی تو عالم کی دست علم کی کوئی نص قطعی ہو کہ جس کو تمام
 نفوس کو رو کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہو اس سے دست علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار اور شیطان لعین
 کے دست علم کا اتنا رد واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دست علم کو شرک بتانا اور شیطان کے دست علم
 کو شرک نہ بتانا کیسے ہے انصافی و بہت دہری ہو بلکہ بدعتی و سلی ہو کہ ایک عمل میں مینے نسبت رسول اللہ صلی اللہ

میان رشید گلگڑی کے نزدیک شیطان لعین کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ

علیہ وسلم تو وسعت علم شرک ہوا اور دوسرے محل میں بیٹے پر نسبت ماکا الموت و شیطان شرک ہوا اور فی ظاہر العلم
 بھی جانتا ہے جسے شرح عقائد منفی بھی پڑھی ہو کہ شرک تو جب ہی ہوتا ہو کہ یا تو سوائے خدا تعالیٰ کے کسی کو واجب
 الوجود اعتقاد کرے یا سختی عبادت کا اعتقاد کرے یا بنی آدم پر علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں واجب الوجود و استحقاق
 عبادت اعتقاد کرے یا گمان ہو جو وسعت علم شرک ہوا اور جب وسعت علم پر علم مؤلف و مقرر ظاہر میں شرک ہے تو
 ملک الموت و شیطان لعین کو حقیقین یہ وسعت مانکر کے اپنے شرک بنو یکا اور مؤلف و مقرر ظاہر میں نہیں کرتے یہ تو
 نمودار اللہ من ذلک یہ بات ہوتی کہ ملک الموت و شیطان لعین کو تو شرک کے ساتھ خدا تعالیٰ کے شہدائے ادرست ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو درست نہیں ہوا اور یہ کیا محال ہو کہ جو وجہ وسعت علم ملک الموت و شیطان کا وسعت
 علم کے شرک بنو کی بیان گنجائش ہو جسے وسعت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شرک بنو کی بیان گنجائش
 اس کو قبول کرنا سراسر عناد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے معلوم ہوتا ہے اور فرض مؤلف و مقرر ظاہر میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم جمیع ماکان و مایکون اس واسطے نہیں مانتے کہ یہ مدعی اسکے میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے شیطان لعین کو علم زیادہ ہوا اور اسکے مان لینے سے او بکا دعویٰ زیارت علم شیطان لعین باطل ہو جاتا ہو
 یہ رائدیری صاحب ان کے تابع اور کفر بن یکو کر تسلیم کریں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم جمیع ماکان
 و مایکون کے میں کیونکر ہو سکتا ہے اصل و تتبع کے ایمان و اذعان کے خلاف ہو جاتا ہے اس واسطے ایسے جملہ بیانیہ
 رائدیری صاحب کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان و مایکون کا انکار ضرور ہو گا یہ رائدیری
 صاحب تابع و فرع مؤلف و مقرر ظاہر میں کے ہیں اور وہ ان کے اصل و تتبع کو جو کہ رائدیری صاحب
 کو راقم جواب دینا کافی حقیقت و اصل وہ جواب مؤلف و مقرر ظاہر میں کو ہو گا اس واسطے اگر اصرار محتاج
 وہ دونوں اور تبعاً و فرمایہ رائدیری صاحب بنائے جاوین تو مضائقہ نہیں ہو قول صاحب میں
 رد التمارکی مذکور عبارت کا پہلا حصہ جو متصل اس عبارت کے ہے صاحب رد التمار کے رسائل الحسام
 البندی سے نقل کرتا ہوں قلت و مثل هذا ما ذكره العلامة الموفق ابو السور والذی فی تفسیر قولہ
 (عالم الغیب فلا ینظر علی غیب احد) قال والفاء لتیقید عدم الاطلاع علی قدره و لا یجوز ان یطلع علی الغیب الاطلاع
 ای فلا یطلع علی غیب الاطلاع کا ایک کشف بجلية الحال کشفاً تاماً موجباً لعین الیقین احد من خلقه
 والامر ان رضی من رسول ای الامر یقضاه لظاهرہ علی بعض غیوبہ المتعلقة برسانہ کما یعرف
 عند بیان من رضی بالرسول تعلقاتاً ما لا لکون من مائة سالہ مان یکون موجع و الہ علی صحتها

واما لكونه من اركانها واحكامها كعلمه التكليف الشريعة التي بها الكفون وكيفيات اعمالهم واجهتها الترتيب
 عليها في الآخرة وما يتوقف هي عليه من احوال الآخرة التي من جملتها قيام الساعة والبعث وغير ذلك من الاشی
 الغيبية التي يانها من وظائف الرسالة واما ما لا يتعلق بها على احد الوحيين من الغيوب التي من جملتها ما
 قيام الساعة فلا يظهر ان على ان بيان منتهى عقل بالحكمة التشريعية التي يدور عليها ذلك الرسالة وليس فيه
 ما يدل على نفي كرامات الاولياء المتعلقة بالكشف ان اختصاص الغاية القاصية من مراتب الكشف بالرسول
 لا يستلزم عدم حصول مقابلة من تلك المراتب لغيرهم اصاله ولا يدعي احد من الاولياء ما في مرتبة الرسول
 عليهم السلام من الكشف الكامل الحاصل بالوحي الصحيح اهر وحاصله ان الله سبحانه وتعالى متفرد
 بعلم الغيب المطلق المتعلق بجميع العلوش وانما يطلع رسوله على بعض غيوبه المتعلقة بالرسالة لاطلاعا
 جليا واضحا لا شك فيه بالوحي الصحيح ولا ينافي ذلك ان يطلع بعض اوليائه على بعض ذلك لاطلاعا
 دونه في الرتبة فمن ادعى علم بعض المحوادث بوحى من اهل البيت يكشف من ذوق الكرامات فهو صادق
 ودعواه جائز لان ما اختص به تعالى هو الغيب المطلق على ما يدعيه العبد ليس غيبا حقيقة لانه لما
 يكون باعلام الله تعالى كما مر من اس عبارات من وافصح هو ان الله تعالى في بعض حوادث كماله
 اپنے برگزیدہ انبیاء و اولیاء کو وحی پر عمل کی اور اسی کا دعویٰ کرنا الہامی پیغمبر و وحی کے علم کی نسبت
 صادق ہو جس کا مفہوم مخالف کہ جو روایت فقہی میں مقبر ہے ہوتا ہو اس کے خلاف یہ دعویٰ کرنا لاکہ اختص
 صلعم کو علم جمیع جزئیات کا کان و یا لیکن کا تھا کاذب ہو اور نیز یہ بھی معلوم ہوتا ہو فلاں گا و نہیں اس قدر
 مثنیٰ ہو اور اس قدر کچھ کہ میں اتنے خشک ہیں اتنے شکرے ہیں اتنے ترو تازہ ہیں وغیرہ اور اس قدر کہ فلاں
 شخص کے ممکن کے دروازہ پر میں اس قدر اسکے باغ میں ہیں وغیرہ لائقہ ولا تخصی جزئیات کہ امکان و یا لیکن
 کے جزئیات سے ہر اس کی خبر بھی سوائے اللہ تعالیٰ کے کیسے کہ نہیں ہو کہ نہ کہ واما ما لا يتعلق بها على احد الوحيين
 من الغيوب الخمين داخل من اقول و بالله التوفيق وبه اذمة التحقيق یہ کہ کہا کہ (اب میں الخما
 کی عبارت کا پہلا حصہ لہ کیا را ندیری صاحب اول کسی مطلب سے اپنے فراغت حاصل کر لی خواہ کہ
 بعد اپنے یہ کہا کہ اب میں لہ کہنا قنوا و سوت مستقیم ہوتا کہ اول کسی مطلب سے فراغت حاصل ہو گئی ہو
 جو کچھ بقول باطل کا تھا اور اس کا بطلان واضح ہو گیا اوس سے فراغت کیسی بھرا لہ کہ نہا چہ معنی دارد
 سبحان الله رد المحتار کی عبارت کا پہلا حصہ سل السحاب الہندی سے نقل کرنا عجیب ہو پہلا حصہ رد المحتار

و طائیفی کی حیثیات اس کے علم کی عبارت کا حصہ ثانی ہے

کاروائی تارین ہی چاہئے یا سل اسام میں کیا آپ کے نزدیک سل اسام اور رواتھار ایک ہی ہیں اور کیا بدوون
 نام رواتھار و سل اسام الہندی ایک ہی کتاب کو نام ہیں یا رواتھار سل اسام کا جزیرہ راندریری صاحب
 ایسا کیونکر کہیں گے کہ ان کے اصل متبع مؤلف براہین و مقرظ سواد اعظم بھی ایک ہی شخص کو بتاتے ہیں اور
 والعاملین علیہا کامفا واجرت مدرسین قرار دیتے ہیں اجرت عاملین علی الصدقات والرزقۃ واجرت
 مدرسین ایک ہی ٹھہرتے ہیں براہین کو دیکھو اور تقدیس میں میان خلیل کا قول منقول ہے کہ
 (خلف وعید واسکان کذب باری میں صرف لفظی فرق ہے) تقدیس کے صفحہ ۶۷ میں یہ مضمون موجود
 ہے جسکو ادنی طالب العلم بھی ایک زبان کہہ سکتا ہے کہ کذب جو خلف وعید کے قائل ہیں وہ اس کے وقوع کے
 بھی قائل ہیں جب خلف کذب ایک ہی ہوتا اور صرف لفظی فرق ہوتا تو وہ وقوع کذب کے بھی قائل ہوتے
 وہ اصل مایہ راندریری صاحب اگر کاذب نہیں صادق ہیں تو تصریح بناوین قائلین خلف وعید
 کے کہ وہ بخود باشندین ذلک وقوع کذب باری کے بھی قائل ہیں ورنہ راندریری صاحب پر اہل
 کاذب ہونا قبول کرین گنگوہی صاحب ایسے بہادر ہیں کہ اپنے مہری فتوے میں وقوع کذب کے
 مننے درست کہتے ہیں اور وعید و وعید و خبر کو کذب کو انواع اور کذب کو ادنی جنس فرماتے ہیں اور مثال حیوان
 و انسان کی دیتے ہیں جس سے امکان کذب و ترقی کر کے وعدوں و وعیدوں اور خبروں الہیہ کا نفوذ باشد
 من ذلک کاذب ہونا ضروری ثابت ہو گیا جیسے انسان کیواسطے حیوان ضروری ہے وہ فتویٰ اصل اسام
 کے پاس موجود ہے نقل اسکی صیغہ الناس کے آخر میں چند سال سے مطبوع ہو گئی ہے راندریری
 صاحب کے اصل ایسا فرماوین اور خلف کذب کو ایک ہی ٹھہراوین اور اجرت عامل واجرت مدرسین
 ایک ہی بتاؤین اور براتحاد کے معنی اختراعی آیت کو اب چودھویں صدی میں بنیادین جو امام ابو حنیفہ
 اور ان کے شاگرد تلامذہ کو دسویں تو راندریری صاحب ان کے تابع رواتھار و سل اسام کو ایک ہی
 بتاؤین تو کیا تعجب ہے ہمچہ طرہ مذکورہ عبارت کی عبارت مذکورہ کا پہلا حصہ جو متصل ہے اسکو سل اسام سے
 نقل کرنا بتاتے ہیں خوب تو جو طرہ لایا کہ عبارت رواتھار کے پہلے حصہ کو متصل و ثان بتایا اسہی کو اتصال
 کہتے ہیں جیسے مشرق و مغرب میں کوئی اتصال بتاؤے راندریری صاحب جانتے ہیں کہ کوئی اس
 چال کو سمجھ گیا نہیں مانند بہائیوں کے شہری ہال کی کمال نکلنے والے بھی فریب کھا کر رواتھار
 کی عبارت کا پہلا حصہ اسکو خیال کر لیتے اور غلط کو صحیح اور کذب کو صدق جان لیتے حضرت ایدر

دیہاتوں سے معین نہیں شہریوں سے یہ گمان دور رکھئے رد التما کی عبارت کا پہلا حصہ متصل جو رد التما
 میں ہے موجود ہے وہ کچھ ٹوٹا سا نقل کر دیا جاتا ہے تاکہ آپ کی غلطی و صحت و صدق و کذب کا اظہار ہو جاوے
 وہ یہ جو رد فی التما خانیتہ کہنے پر قولہ انا اعلم المسقرات وانا اخبر عن اخبار الجن یا ای احرقت فعلی هذا
 ارباب التقادیر من انواع الکاهن لادعاءهم العلم بالحوادث الکائنۃ فاما ما وقع لبعض الخواص
 کانبیاء واولیاء الوعی الاولیاطام فهو باعلام من اللہ تعالیٰ فلیس مما یض فیہ امر ملخصاً من حاشیہ
 فوج فی کتاب الصور اسکے بعد بافاصلہ وہ عبارت رد التما مذکورہ بالا جز ارقم کی عبارت میں منقول
 ہوئی ہے واقعہ یہ پہلا حصہ عبارت رد التما کا ہے اسکو اس واسطے پوشیدہ کیا کہ اس سے رائدیری صاحب
 کے مقصود کا خون نہ اچھوٹا ہو اس سے بچاؤ کی واسطے سل الحسام کا نام لکھی تاکہ اسکا پہلا حصہ متصل سل الحسام
 میں ہو اب فرماتے کہ آپ کے صدق کا سراوڑ گیا یا نہیں اب اسکو دھڑٹے متصل کیجئے تو بھلا یہ آپ کو خبر نہ تھی
 کہ علامہ شامی نے اس حسام سر بندہ صدق رائدیری صاحب کو رد التما میں ہی مدسوس کر رکھا
 ہو مان رہتہ تمام عبارت کے بعد علامہ شامی یہ فرماتے ہیں تمام تحقیق هذا المقام یطلب من دساتنا
 سل الحسام الہتک اس سے یہ ثابت نہیں ہو کہ عبارت رد التما کا پہلا حصہ جو متصل ہے واصل الحسام میں
 ہے درمیان تفاوت رہا کجاست نا کجا پھر سل الحسام کی تصحیح کا مطالبہ رائدیری صاحب کے ذمہ
 باقی ہو کیونکہ رائدیری صاحب نے ارقم کی عبارت کی قطع برید کی تاکہ ایسے فرخزات و تمویہات
 کر سکی گنجائش ہو ورنہ ہرگز گنجائش بھی نہ ہوتی تو امانت کا حال معلوم اور سل الحسام ملک ہندوستان میں
 کثیر الوجود متداول بین العلماء نہیں ہے فقط اسکا حوالہ رد التما میں دیا ہے تو ایسے کیا یہ کتاب میں قطع و
 و تبیل و تنبیر رائدیری صاحب نے کی ہو تو کیا تعجب ہو اور کیا خوف ہو پس تا وقتیکہ رائدیری صاحب
 تصحیح نہ کریں اور انکے اس عبارت کا اعتبار ارقم کے اور اس شخص کو تر دو اب ہرگز نہیں ہے جسکو رائدیری
 صاحب کی ایسی قطع و برید کر ڈالنے کی خبر ہو بعد تصحیح نقل کے پھر بھی رائدیری صاحب
 کے اس کہنے میں کہ (اسی عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بعض حوادث کی اطلاع اپنی برگزیدہ
 انبیاء اور اولیاء کو دی ہے جو کل کی انہ) یہ کلام ہے کہ ہرگز مسلم نہیں ہو کہ اس عبارت کی ہی مراد ہو کہ
 بعض ہی حوادث کی اطلاع دی ہو کل کی پھر بعض بھی وہ کہ شیطان لعین کو جب قدر پر اطلاع ہو اقتدار
 حوادث سے بھی کم ہوں کیونکہ مولف و مقرر ظاہر ہیں جو رائدیری کے اصل و متبع ہیں جنکے بقول

باطل کی صحت کی باقی رہنے اور بطلان نہ ظاہر ہونے کے واسطے یہ حوالے کئے جاتے ہیں جو مقصود اصلی
 راندیری صاحب کا ہو اگر راندیری صاحب اور ان کے اصل و متبع کو دعویٰ ہو کہ اس عبارت
 سے وہ بعض حوادث اور ہین جو کہ کم بین شیطان لعین کے حوادث معلوم ہو تو راندیری اور ان کے اصل
 و متبع ثابت کریں کہ کوئسا قرینہ اس عبارت میں اس مقصود فاسد پر دلالت ہو ورنہ مفت میں کاغذ
 سیاہ کیا ہو اور اوقات کو ضائع کیا ہو جیسے کہ ان کے اصل نے براہین میں اقوال باطلہ بدعیہ لکھ کر اپنے
 نامہ اعمال کو سیاہ کیا اور بطعون خلاف ہوئے دوسرے یہ کہ کیوں جائز نہیں ہو کہ بیان علامہ
 شامی نے بعض حوادث کا ذکر نہ کر کے اس لیے کیا ہو کہ سل السہام البندی علامہ شامی نے حضرت
 مولانا خالہ کردی خلیفہ شاہ غلام علی شاہ صاحب قدس سرہ کے انتصار میں لکھی ہو اور
 حضرت مولانا موصوف نے بعض حوادث غائبہ کا حال بیان کیا ہو اور فرقہ نجدیہ و مولانا موصوف
 کا زمانہ قریب قریب ہر چنانچہ فرقہ نجدیہ کا حال رد التحاریر میں علامہ شامی نے لکھا ہو اور انکو یسے نجدیہ
 کو خواجہ میں سو شمار کیا ہو یہ فرقہ نجدیہ بالکل انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو غیب دانی کا منکر ہو
 اوس فرقہ کو جواب میں اوس کے اسلب الکل کے روکیو اسطے کہ جواب جزئی پر اکتفا کیا ہو اسواطے بعض
 حوادث فرمایا ہو کہ اسقدر ہو اسکا جواب ہو جاتا ہو کہ کل حوادث کے ذکر کی حاجت نہیں ہو اس تقدیر
 پر اس بعض کو ذکر سے کل کی نفی خیال کرنا خیال خام و سودائے ناسرا انجام ہو اس احتمال کے رفع
 بہ دلیل قاطع و برہان ساطع قائم کرنا ضرور ہو ورنہ در صورت بقا احتمال مذکور بمقتضای اذاجا
 الاحتمال بطل الاستدلال سل السہام کی عبارت سے کل حوادث کے علم کی نفی پر دلیل پکڑنا باطل ہو
 ابھی اوپر رد التحاریر کی عبارت گذری ہو لہذا عاظم العلم بالحوادث الکائنۃ و اما ما وقع لبعض
 الخواص کالانبیاء و الاولیاء بالوحی الہام فہو باعلام من اللہ فلیس ما نحن فیہ اسمین العلم
 الحوادث الکائنۃ کا ذکر ہے بعض الحوادث کا پس الحوادث الکائنۃ کا علم انبیاء و اولیاء کیو اسطے
 حاصل ہوتا ہو کہ ان و نحوہ اسکا انتقاد اس سے واضح ہو علمائے یہاں قید بعض کی نہیں لگائی
 اگر سل السہام میں علی تقدیر صحیحہ نقل لگائی ہو تو اسمین وہ احتمال جسے رفع بغیر استدلال
 راندیری صاحب باطل قرار پاتا ہو اگر عبارت رد التحاریر یا دیگر عبارات عامہ میں خیال
 تخصیص ہو تو کوئی دلیل مخصوص قابل قبول سمین احتمال غیر مقصود کا ہنر قائم کرنا ضرور ہے

و در خط القادجب عبارت لالحسام سی بعضی می مراد هونا در کل کی نفی مراد هونا ثابت نه هونا اور
 باطل و فاسد هونا و او سپر جویر راندیری صاحب متفق کرتے ہیں کہ (یہ دعویٰ کر نیوالا کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا تھا کافہ ہی جکا ثبوت مفہوم مخالف پر موقوف
 کیا ہے اور مفہوم مخالف کی یہ استنباط فاسد کیا ہے یہ بنا و فاسد علی الفاسد ہے کیونکہ جب کل کی نفی مراد ہونا غیر
 ثابت و فاسد ہے تو تفریع بھی فاسد ہے پھر راندیری صاحب نے یونہی منہ سے نکال دیا اور روایات
 فقہیہ میں معتبر نہ بنا کہہ دیا جس سے علوم کو یہ دم ہو کہ روایات فقہیہ میں یہ مفہوم مخالف لینے کا قاعدہ کلیہ کی
 حاشا و کلام اگر نہیں بلکہ یہ اکثری ہو چنا پھر درختا میں مصرح ہو واما اعتبارہ فی الروایۃ فاکثری
 لا کلی اس سے تھوڑا سا پہلی ہر لفظ و در معتبر الخ روایات اسکی تحت میں علامہ شامی فرماتے ہیں قولہ
 (فی الروایات) ای عن الاثمۃ والمردی اکثر ہا پس اس سے واضح ہے کہ مفہوم مخالف کا اعتبار کلی نہیں ہے
 اکثری ہو اور دوسری یہ کہ ائمہ جو روایات میں انہیں معتبر ہو اور لالحسام کا قول روایت ثمہ نہیں ہے جو
 اور میں مفہوم مخالف راندیری صاحب کو لینا درست ہو دوسری یہ اکثری کہ اکثر روایات میں معتبر
 نہ کل میں اگر روایت عن الاثمۃ علی تب بھی یہ احتمال باقی رہتا کہ ان بعض روایات سے کہ ضمیمہ مفہوم
 مخالف معتبر نہیں جبکہ دلیل اس پر قائم نہ ہوتی کہ انہیں روایات میں سے کہ انہیں مفہوم مخالف معتبر ہے کہ معتبر
 ہونا راندیری صاحب کی عیب دہش مفہوم سے کہ موقع و موقع نہیں دیکھتے مفہوم مخالف اڑا کر مقصود ثابت
 کرنا چاہتے ہیں ایسے پہلی کو کلام سر شاید دیہاتی و صولکھا جاوین اہل شہر کے ٹھکانا اپنے حال کا اظہار کرنا
 ہو پھر کتب میں مفہوم مخالف کی شرط چند وجود میں آؤں گا بھی بالکل بخلاف راندیری صاحب کو نہیں ہے کہ
 کوئی طالب العلم اور صاحب باوند علی ایسے کلام ہرگز نہیں کہہ سکتا ہے کہ زمین سر اس پر پیچیدہ پر اطلاع
 دینا ہو بغیر اسے تاہم دین گفہ باشد ۴ بیٹ ہنرش ہفتہ باشد ۴ جوہر ستہ باشد ۴ دانہ کسی ہ کہ جوہر
 فروش ہست یا شیشہ گر جوہر فروشی و شیشہ گری کا اظہار کلام سے ہی ہوتا ہے ہم دیکھیں کہ شیشہ گری کو کس طرح جوہر
 فروشی راندیری صاحب بناتے ہیں تمام اصول و فروع ملکر کیا تاویل لا طائل اسکی کرتے ہیں اور یہاں
 مفہوم مخالف لینا کیونکہ درست ثابت ہے ہن اور کوئی کوئی ہر میں ہمارے احتمالات کی دفع پر قائم کرتی ہیں اور پھر کہا کہ
 بھی معلوم ہوتا ہے کہ فلاں کا زمین اس قدر بڑی اس قدر بڑی گل زمین اس قدر خشک اس قدر شرمین ہے (۱) راندیری صاحب
 اولاً و اصول صاحب کے نزدیک کوئی ایسی چیز غیلول اس پر قائم ہے کہ انسا اجماع اس پر واقع ہے کہ اللہ تعالیٰ

اپنے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس مٹی وغیرہ کا علم مجھے پر فادہ نہیں یا اللہ تعالیٰ نے ان اسور کا علم
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دینے کی خبر دیدی ہو کہ میں ان اسور کا علم نہ دیکھا خوب بات ہو کہ مولف و مقرر ہر ایک شیطان
 معین و ملک الموت کو محیط زمین کا علم ہونا نص سے متناہی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم محیط زمین کو شرک شہر اورین اور
 رائدیری صاحب اسکو محال جان کر پیش کریں کہ ظان گاؤں میں اتنی مٹی اتنے پتے لگے اتنے خشک اتنے
 شری بن ام اور اسکو بہت بڑی دلیل آپ کو علم ماکان و مایکون کا حاصل نہ ہونے کی قرار دین کوئی دلیل نقل یا عقلی
 قابل قبول اس پر اصول و فروع کو پیش کرنا چاہئے تھا خصوصاً بمقابلہ حکم جب ایسے تقول باطل کی جرأت
 کرنا چاہئے تھی راقم کو دوسری فتویٰ اس شرقیہ بروہ سفان من جودك الدنيا وضرتها
 ومن علومك علم اللوح والقلم کی تحت میں جو یہ عبارت علامہ ماجوری کی ملاحظہ کر کے لکھی گئی تھی کہ وہ
 یہ بولا شك ان العلم من كبر السباب عظم الجاه وعلوه والملا بدعلومه صلعم المعلومات التي طلعه عليها فانه تعلم
 اطلع على علومه الاولين والاخرين والملا بدعلومه اللوح والقلم المعلومات التي كتب القلم في اللوح بانه تعلمه
 فانه من اول ما خلق الله القلم فقال له كتب قال وما كتب قال اكتب مقادير كل شيء حتى تقوم
 الساعة واستشكل جعل علم اللوح والقلم بعض علومه صلعم بان من جملة علم اللوح الامور الخمسة
 المذكورة في آخورة لقمان مع ان النبي صلعم لا يعلم الا ان الله تعالى قد استأثر بعلمها فالا يتم
 التبعيض للذكور اوجب بعده تسليم ان هذه الامور الخمسة مكاتب القلم في اللوح وعلى تسليم
 انما مكاتب القلم في اللوح فالمراد ان بعض علومه صلعم علم اللوح والقلم الذي يطالع عليه المخلوق
 فخرجت هذه الامور الخمسة على انه صلعم يخرج من الدنيا الا بعد ان اعلم بهذه الامور فان قيل
 اذا كان علم اللوح والقلم بعض علومه صلعم فما البعض الآخر اوجب بان البعض الآخر هو ما
 اخبر الله عنه من احوال الآخرة والا القلم اكتب في اللوح ما هو كاش الى يوم القيمة فقط كما تقدم
 انتهى ملقطاً جس سے واضح ہو کہ لوح محفوظ میں جو کچھ لکھا ہوا ہو اسکا علم رسول اللہ صلعم کو اللہ تعالیٰ نے دیا ہے
 اسکو رائدیری صاحب نے جان بوجھ کر اور سچ سمجھا کر اس واسطے حذف کر دیا ہے کہ اس سے ہر گز کوئی مٹی کی
 مقدار اور یہ کہ اس قدر پتے شریک اور اس قدر خشک وغیرہ میں سب کا حال رسول اللہ صلعم کو معلوم کر دینا واضح
 ہوتا ہے کہ لوح محفوظ میں یہ تمام موجود ہیں اس سے یہ تمام مقلد مٹی پتے گز شریک رائدیری صاحب
 پیش کر کے عوام کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں اس علت کو ذکر کر لیتے یہ دھوکہ دینے کی گنجائش نہ رہتی ہر جہل سے

نہ اس قدر فادہ نہیں یا اللہ تعالیٰ نے ان اسور کا علم

رائدیری صاحب ہدایت دق معلوم ہو جائے روکنا عوالم کو چاہتے ہیں اسی کا نام اضلال ہوا پندیری
 صاحب فرما دین کہ لکچہ کشی و تہو کا علم ہی آنحضرت صلعم کو ہر ثنائت ہر یائین مان رائدیری و گنگوہی
 صاحب و انبیٹو ہی سب ملکہ ثابت کر دین کہ اس شے وغیرہ کی مقدار لوح محفوظ میں نہیں ہر تو اس وقت اس
 اثبات سے سرو پا کو دیکھا جاوے گا عجیب نہیں کہ گنگوہی انبیٹو ہی نے جیسی اپنے زعم میں قلا انما ابشہر مثلاً کم
 سو آنحضرت صلعم کو ادنی آدمی کا بھائی کہنا نص ثنائت کر لیا دھوکہ دے لو کہ کیا باوجودیکہ ہر ادنی اعلیٰ ایسی لغو تقریر
 سرسوائے دیا گیا کہتے ہیں ادیکتے ہیں کہ یہ لوگ اپنی زوجہ و ہمیں اپنے کو اس دلیل سے بھائی کہلاتے ہر لوگ اور
 کوئی نص کو اب جو دعویٰ صدی میں منہی نئی پنا کر جیسے اس آیت مذکورہ اور آیت والعا ملین علیہا کو
 پنا کر میں چنانچہ اپنے بندہ کو رہتی یہ ثابت کر لگین کہ شے وغیرہ کی مقدار لوح محفوظ میں نہیں ہر لغو و فائدہ من
 ذلک تو اس وقت بحسب زعم رائدیری صاحب اگرچہ استدلال کا علم ثابت ہو گا لیکن علماء اہل حق ہرگز
 تسلیم نہ کریں گے اور جہت فیسہ بالرائے اور آیتوں کے اوصوں و فی کی ہر ویسی ہی اس کو جا کر اس کا اظہار کر دینے الغرض
 حیدر وہاں شے و تہو کا بھی رائدیری صاحب کا کارآمد نہ ہوا اور یہ کہ کہا کہ (لا تعد ولا تحصى جزئیات) کہ ماکان
 و مایکون کی جزئیات ہر اس کی خبر بھی سوائے خدا تعالیٰ کو لیک نہیں ہو کر کہ یہ دیکھا مالا متعلق بہ اعلیٰ احلال و جہن
 من الغیب ۲۳ میں داخل ہیں جزئیات ماکان و مایکون کو سوائے خدا تعالیٰ کو لیک نہیں ہو کر کہ یہ دلیل رائدیری صاحب
 نے خوب بیان کی کہ مالا متعلق بہ اعلیٰ احلال و جہن من الغیب امین داخل ہیں اس دخول کو دعوے پر
 کوئی دلیل قابل قبول قائم کی ہوتی جب یہ دعویٰ دخول اس مالا متعلق علی احلال و جہن من الغیب میں
 ثابت ہوتا و رد دعویٰ بلا دلیل بمقابلہ ختم میں کرنا عاقل کا کام نہیں ہے یہ ہرگز مسلم نہیں کہ علم ماکان و مایکون
 مالا متعلق ان میں داخل ہے یہ کیوں جائز نہیں ہے کہ یہ کہا جاوے کہ جمع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلعم
 کی واسطے حاصل ہونا سمجھ میں داخل ہے اور عبارت منقولہ رائدیری صاحب اما لکونہ من مبادی
 رسالہ ہاں یکون معجزۃ دلالت علی صحتہا میں داخل ہے اس میں داخل ہونے پر کونسا استعمال قائم ہے کہ یہ لغو
 بائد میں ذلک بطور معجزہ کے نام جزئیات ماکان و مایکون کا علم اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلعم کو نہیں دے سکتا جو
 یانہ ہو کر کوئی دلیل نص قرآن و حدیث و اجماع سے قائم ہر نفسانی قضاوی کے صفحہ ۳۳ خسوف شمس
 کی حدیث عائشہ رضی عنہا میں ہر حال رسول اللہ صلعم آیت فی مقامی ہذا کل شے وعدہ قرآن کے حاشے میں جو
 صفحہ ۳۳ میں ہر جلال الدین سیوطی یہ فرماتے ہیں قد بیئت روایت المصنف ان قولہ کل شے مخصوص

[illegible]

فصل صاحب علم و شرف در بیان آنکه چگونه زیادت و کمالات عالم را که انفس است می بیند.

بنوی کہ (ماکان و ما یومون کہ جزئیات سے ہو کر اسکی خبر سوائے خدا تعالیٰ کو کسیکو نہیں) کیونکہ عبارت نفحات الانس
 اور ایسی ہی دوسری عبارت منقولہ سوانیہ علیہ السلام وادلیا کرام کو جزئیات ماکان و ما یومون کا علم خدا تعالیٰ سے
 حاصل نہ ثابت ہو اور رائدیری صاحب کی اصل انبیسی اور گنگوہی کے عقیدہ فاسدہ شرک اختراعی کا
 اور سلطان العین کا علم آنحضرت صلی علیہ وسلم سے زیادہ کہہ کر سلطان اس سے بخوبی واضح ہوتا کہ عقیدہ استاذیکہ سلطان
 ظاہر نہ عبارت نفحات الانس کو اسلئے بھی اور زاید شرح ابن ماجہ نور مصباح الزجاجة جلال الدین
 سیوطی کو سید علی بن سلیمان مغربی نے مختصر کیا ہو اور کوصفہ ۹۰ میں حدیث کو اس بلیغین عند المنارة
 البیضاء شرق دمشق کو تحت میں ہو قال الحافظ بن کثیر هذا هو الاثر هوصل نزول وقاعدت مناره بوقت
 ستاد حدیث واریعین وسمیائے من حجارة بیض فلعل من دلائل النبوة الظاهرة انقضی الله بناءها البیضاء
 علیہ علیہ السلام قال جابر جلال الدین سیوطی ہوں دلائلہا بلا شک انا وحی الیہ صلی اللہ علیہ
 کل ما یحدث بعدہ مالم یکن بوقتہ کما رویت من حدیثہ صلی اللہ علیہ وسلم الصبیح ان الله یبعث علی راس
 کل مائة سنة من بعدہ لمدی الامت لمدی بیخا فبلغنی بعض من کلامہ عنہ ان استنکر حدث التاریخ
 بعدہ قد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیف یقول راس کل مائة سنة فقلت علو تعلیم الہ صلی علیہ وسلم علم کل ما یحدث
 بعدہ فعلق لہو کہ اکثرہ علما علیہ لہ جہاد بعدہ وان فقد بوقتہ ومن لطیفہ ان عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 لما جمع القرآن بالاضطرار لہ ابوہ ہزیمۃ انہ سمعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم یقول ان اشد استیجابا
 لی قوم یأتون من بعدی یؤمنون بی ولہم روفی یعلون بما فی الورق المعلق قال ابوہ ہزیمۃ فقلت ای ورفی حتی
 رأی اللہ صفا فخرج بعثمان واجازا باہو رفق بعشاکلفہ درہم فقال لہ انہ انک لتخفظ علینا حدیث نبینا
 فلیت شعری ان اعرض علیہ هذا الحدیث الصحیح الثابت بم (عسلم) وغیرہ کیف لا یقول ان وشق
 کانت بزمہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسکرہ بالجامع ولا منارة فالیامکر ما صحی فعوذ باللہ من غلبتہ
 الجہل انہی ابن ثوابت ہو کہ آنحضرت صلی علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قریب قیامت کو جامع مسجد
 دمشق کو ساتھ سفید شرقی کو نزدیک نازل ہونگا اوسوقت میں میں نے جبکہ یہ فرمایا تھا نہ جامع مسجد دمشق میں تھی نہ
 سفید نہ شرقی تھا بلکہ اوسوقت دمشق کفرستان تھا پھر سات سو اکتالیس ہجری میں منارہ سفید جامع دمشق
 میں طیار ہوا جو غریب کی جو اپنے دی ہوا کی یہ دلائل بہت ہیں سے معجزات میں ہو جلال الدین سیوطی
 فرماتے ہیں کہ لما شکک فیہ لائل نبوتہ واسلئے ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر چیز جو آپ کے بعد پیدا ہوئی

ہوا اور آپ کے وقت میں نہ تھی وہی سو معلوم ہو گئی تھی جلال الدین فناؤی بن اس حدیث نبوی کی روایت جیسے
 کی کہ ہر صدی کو سر پر خدا تعالیٰ مجدد بن کا پیدا کرے گا تو بعض سچے عالم و انکار کیا اس سبب کہ تاریخ تراخضرت مسلم
 و زمانہ کو بعد حادث ہوئی ہے چہ حساب نہ ہو کہ آپ کے زمانہ میں کہاں تھا جو سنہ سرچھو و ہوا آپ فرمایا تو یہی کہا
 (یعنی جلال الدین سیوطی نے کہا) کہ اوس بے علم کو تعلیم کرو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر اوس چیز کو کہ جانتے
 تھے کہ جو آپ کے زمانہ کو بعد پیدا ہوئی ہے اوس کو کہنے اوس چیز پر معلق فرمایا کہ آپ جانتے تھے کہ وہ بعد کو حادث
 ہوگی اگرچہ آپ کے زمانہ میں موجود نہ تھی حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
 میری تیسری امت میں سے وہ قوم جو بعد کو پیدا ہوگی اور میرے کان لاؤنگی و حال یہ کہ مجھ کو نہ دیکھا ہو گا کل
 کرے گا اوس چیز پر جو وقت معلق ہیں مکتوب ہوگی ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں اپنے دل میں کہتا تھا کہ وہ
 ورق کو نما ہی چسپورہ عمل کیسے یہاں تک کہ مصحف کو اپنے دیکھائے جو مصحف عثمانیہ لکھے گئے تھے یہی
 جب میں نے مصحف دیکھ تو یہی جانا کہ میں ورق و نکار کو آپ نے فرمایا تھا معلوم ہوا کہ وہ ورق یہ قرآن کے ہیں
 پس اس کو ایک بار حاصل ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ تمام چیزیں جو آپ کے بعد پیدا ہوئی ہیں انکو وہی
 سو معلوم ہو گئی تھیں دوسری امر معلوم ہوا کہ علامہ جلال الدین سیوطیؒ کی ریکی تقریر سے کہ حادث میں جو
 بعض بعض غائب کیا گیا کہ ذکر تو بعض مذکور فی الحدیث کی ہر سائنہ خاص نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 تمام چیزوں و ماعدہ کا علم اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا اون تمام چیزوں معلوم میں سے بعض مذکور فی الحدیث بھی ہیں
 نہ کہ نقصان مذکورہ فی الحدیث کو ہی آپ جانتے تھے جو صراحتہ و جریئہ کسی حدیث میں مذکور میں انکے سوا اور کون
 جانتے تھے جو بیلارہ و اسد واسطے جلال الدین سیوطیؒ نے فرماتے ہیں اذاحی الیصلی اللہ علیہ وسلم
 کل ما یحدث بعدہ ما لیکن بوقتہ اور پھر یہ فرماتے ہیں انہ علما کل ما یحدث بعدہ ان و دون کل الامون
 جلال الدین سیوطیؒ عین تصریح ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام اون چیزوں کو جانتے تھے جو آپ کے زمانہ میں
 یہ تھیں بعد کو پیدا ہوئی ہیں انھیں جلال الدین سیوطیؒ کی شرح ترمذی قوۃ المقتدی مختصر
 صفحہ ۱۲ میں حدیث نبوی کو اس جملہ صلیت مافی السموات و مافی الارض کی تحت میں یہ موجود ہے و بال
 علی ان وصول ذلک الفیض صاریباً العلم و انہ ببعض طرق و کذلک نری ابراہیم ملکوت السموات
 و الارض استقامت اوی لنتفق حکما علی لا ابراہیم ذلک و کشف فہ علی ابواب الغیوب حتی علمت مافیہا
 ذلک و انہ متلو طواہرہم فیما قلت انہ زیارہ علی ما علمہ انہ علمت کل ذلک قبل ہذا بحدہ مدیدہ اس

واضح ہو کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما تو ہیں کہ میرا پیغمبر علی بن ابی طالب علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے
ملک آسمانوں و زمین کا دکھا دیا تھا ایسی ہی عجیب سی دروازہ غیوب کا کھول دے یہاں تک کہ جان لیا میں نے
آسمان و زمین تو نہیں جو کہ جزوات و صفات و ظواہر و معنیات میں جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں یہ تمام
امور مذکورہ جزوات و صفات و غیرہ تو اللہ تعالیٰ نے مدت دراز سے تعلیم کر دی تھی اس وقت اس سے زیادہ
جانتا مارا ہوا و موابہب لدنیہ کی شرح محمد بن عبد الباقی زرقانی کی جلد ساتویں کے صفحہ ۳۳۳ میں ہے
القمم الثانی فی بیان ما ی شئ کثیرا خبرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام من الغیوب سورۃ المؤمن القرآن العزیز الغالب
علی غیرہ (نکان) فوجد بعد اخبارہ (کا اخبار) ای علی الوجہ الذی أخبرہ بعضہ وقع (و فی حباتہ) وبعضہ
وقع بعد حباتہ علی طبق ما قال (اخرج الطبرانی عن ابن عمر عن رسول اللہ تعالیٰ ما قال قال رسول اللہ صلی
علیہ وسلم ان اللہ قد رفع ای ظہر کشف (لہ الدنیا) بحيث احطت بجمع ما یہا فانما انظر الیہا والی صاہو
کائن فیہا الی یوم القیمۃ کا ناظر لے کھنڈ (اشارۃ الی انہ نظر حقیقۃ دفع بل احتمال اندامید بال نظر
العلم ولا بد وانہ اخبار عن مشاہدہ فلا یدل فی التوجہ لان اخبارہ بذلک اخبار عن غیب عن الناس
ثم یعلم باعتبار صدمتہ و وجوب اعتقاد ما یقول ان کل ما علمہ الناس بعدہ من حجات ما راہ حین دفعت
لہ الدنیا صلی اللہ علیہ وسلم انتہی اس سے واضح ہو کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرما تو ہیں کہ اس کے بعد
و میری واسطہ و دنیا کو ظاہر کر دیا اس طرح کہ دنیا کی جمیع چیزیں دیکھیں اور احاطہ کیا پس میں ایسی نظر کرتا ہوں دنیا کی
طرف اور ان چیزوں کی طرف جو دنیا میں قیامت تک ہونے والی ہیں جیسے اپنی اس کی کی طرف نظر کرتا ہوں پس
اس سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام دنیا کی چیز دیکھنا موجود ہو چکی ہیں اور ہر نئی قیامت تک سب کا حال
جاننا ثابت ہوا اور مدارج النبوت کے جلد اول کو باب ۳۳ ذکر فضائل آنحضرت معلوم ہوتا ہے معراج مطبوعہ لاہور

کے صفحہ ۲۰ میں ہے یہاں شدہ تار سیدم لہرش پس ویدیم اعظم را کہ تواند زبانہا وصف کرد پس نزدیک شد بہن
قطرہ انورش و افتاد بر زبان من پس ہمیشہم چیزیکہ بچشد پہنچ شدہ ہمہ چیزیں را شیرین تر از ان و حاصل شدہ مرا
خبر اولین و آخرین و روشن گردانید دل مرا پوشیدہ از عرش بصر مرا پس ویدیم ہمہ چیز را بیل خود و دیدم از پس
خود چنانکہ می بینم از پیش اس سے واضح ہو کہ شمع معراج میں عرش عظیم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے کہ
ایک نظر نہایت شیرین آہنی زبان مبارک پر عرش سے گرا اوس سے خبر اولین و آخرین و روشنی دلی حاصل ہوئی کہ
تمام چیزیں دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادے گا کہ اور شیش کو چھری سے کھینچ کر دیکھنا ہوں فرق کو حاصل ہو گیا اس

ن
علامہ زرقانی کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دنیا کی ہر چیز کا علم تھا

بھی آپکا تمام خبریں اولین و آخرین کا دیکھنا اور جان لینا واضح ہو پس ان تمام تصریحات احادیث نبویہ اقوال
 علماء اہل سنت و جماعت کو دیکھ کر منصف مزاج کو اسی دیکھا کہ رائدیری صاحب کا یہ کہنا کہ جزئیات کا
 دیکھنا کی خبر بھی سوائے خدا تعالیٰ کا اور کسی نہیں ہے جس سے غرض رائدیری صاحب کی نفوذ باشد
 من ذلک یہ کہ جزئیات کا جان دیکھنا کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے نہیں دی ہو خلاف
 احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلاف اقوال علماء اہل سنت کا اور وہ دو مطرود ہو اور رائدیری صاحب
 اور انکو اصل اصول منگوری اور انبیٹوی کا ایسے احادیث و اقوال کو مخصوص بتانا بلا دلیل مخصوص قائل
 قبول کو دعویٰ بلا دلیل اور باطل ہے اگر او دعویٰ جو مخصوص ہو تو پیش کریں کہ ان احادیث عامہ کی
 کرسی والی کو منشی دلیل حدیث نبوی یا جماع علماء کا ہو اگر اس محل میں تخصیص عقلی کا دعویٰ ہو تو جو چیز
 مخصوصات عقلیہ کی تصریح علماء متبرین کو کتب میں موجود ہے ایسی ہی ان احادیث عامہ میں بھی تخصیص عقلی ہو
 ثبوت کتب معتبرہ علماء سے پیش کریں ورنہ دعویٰ بلا دلیل باطل و انحراف عن الحق اکثر متین ثابت بقولہ
 اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ قیامت کی خبر سوائے ذات باری کو کسی کو نہیں اور اگر مانا جاوے کہ جمیع جزئیات کا جان
 دیکھنا کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو منجملہ جمیع جزئیات کا جان دیکھنا کی رائدن کی آمد و رفت
 بھی سبکی اور اسکی تعداد کتنی ہی کیوں ہو وہ تمام جمیع جزئیات کا جان دیکھنا سے ہوگی پس اسکا علم مستلزم
 اس بات کو ہے کہ قیامت کو وقت کا علم بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا حالانکہ آیت کریمہ یستولونک عن العرش
 ایہاں میں نہایت وغیرہ اور اسکی سنائی ہو و بعد مستلزم کی ظاہر ہے کہ جب کوئی شخص مثلاً ہزار و چکھال جاتا ہو اور جاتا
 ہو ایک دن جو ہر نیا لا ہو وہ ہزار روز کو متصل ہو وہ بالضرور جان لیگا کہ وہ دن بعد ہزار روز کے ہو گا
 علی ہذا القیاس جب تعداد ایام دنیا معلوم ہو جائے اور قیامت متصل اخیر دن دنیا کا ہو تو ضرور قیامت کا
 علم ہو گا **اقول** و باللہ التوفیق اس دعویٰ پر کہ قیامت کی خبر سوائے ذات باری کو کسی کو نہیں یعنی اللہ تعالیٰ
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اسکی خبر نہ دی رائدیری صاحب یا انکو اصل اصول منگوری و
 انبیٹوی نے اول دلیل قاطعہ پر جان ساطع قائم کی ہوئی اسوقت اس پر تجویز و فاسد علی الفساد کیا ہو کہ
 جمیع جزئیات کا جان دیکھنا کا علم قیامت کو علم کو مستلزم ہے ہزار کرا سزا دار ہوتا اور دلیل بھی ایسی قائم کرنا
 ضرور تھا کہ یہ صراحۃ معلوم ہو جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی الی آخر عمر وقت قیامت کا علم
 اللہ تعالیٰ نے دیا اور آیت ایہاں میں نہایت کسی دوسری آیت سے یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ کبھی الی آخر العمر

قیامت کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا یا نہ ہونا اگر انکار کر دیا جائے تو

قیامت کا علم اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیا اور نہ یہاں اور عبارت سل اسماء میں عبارت تفسیر
 ابی مسعود کی نقل کی ہو اور میں جرحہ ہوں جملہ وقت قیام الساعۃ فلا یظہر علیہا احد ابدا ان اسکو اپنے
 مقصود کو موافق راہگیری صاحب نے جانکر دلیل بنایا ہو تو اسکا حال یہ ہو کہ یہ امر یقینی وغیرہ متعل بنین ہو
 جو قابل استدلال ہو اور اسی پر اعتقاد فرض و واجب ہو اور انکار کفر یا بدعت ضلالت ہو کیونکہ یہ معنی اگر اسکا بن
 کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی دوسرے کو اسکا علم نہ دیکھا نہ دیا ہو اللہ تعالیٰ نے اور یہی یقینی
 قطعی ہو تو یقینی قطعی جاتا مخالف ہو دوسرے علم یا محققین کو قول کو چنانچہ تفسیر کبیر کہ جلد ثامن کو صفحہ ۳۳
 میں آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول کی تحت میں یہ عبارت موجود ہو یعنی لا ادری
 وقت وقوع القیمة ثم قال بعد عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد ای وقت وقوع القیمة من الغیب
 الذی لا یظہر الا بعد لاجلہ بالجملة فتقول علی غیب لفظ مفعول مضام کی فی العمل بہ حمل علی غیب واحد
 فلما العموم فلیس فی اللفظ دلالت علیہ فان قیل فاذا حملتم ذلك علی القیمة فكيف قال الا من ارتضیٰ
 من رسول مع ان لا یظہر هذا الغیب لاحد من سبلہ قلنا بل یظہر عند القرب من اقامۃ القیمة و
 کیف لا و قد قال ویوم تشق السماء بالعام ونزل الملائکۃ تنزیلا ولاشک ان الملائکۃ یعلمون فی ذلك
 الوقت قیامۃ الساعۃ اور علامہ تفسیر فی رد ابن شریح مقاصد کی جلد ثانی کو صفحہ ۲۰۵ میں فرماتے
 ہیں معتبر کہ جواب میں حرایت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول کو دلیل بنا کر اویا اللہ
 تعالیٰ کو غیب دانی کا انکار کرتے ہیں لفظ غیبہ کو عام لیکر تراویعے معتبر کہ جواب میں علامہ یہ فرماتے ہیں
 والجواب ان الغیب ہنالیس علی العموم بل مطلق او معین ہو وقت وقوع القیمة تقریبتا لسیاق ولکیبعد
 ان یطلع علیہ بعض الرسل من الملائکۃ والبشر فیصح الاستثناء وان جعل منقطعاً فلا خفاء بل لا
 امتناع حیث ینفی جعل الغیب للعموم لكون اسم الجنس المتصفا بمنزلة المرفوع باللام سیما وقد کان فی
 الاصل مصدر او یكون الکلام سلب العموم ای لا یطلع علی کل غیب احد و هو لا ینافی اطلاع البعض
 وكذا الاشکال ان خص الاطلاع بطریق الوحی وبالجملة فالاستدلال بمعنی علی ان الکلام للعموم السلب
 ای لا یطلع علی شیء من غیبہ احد من الازلیہ نوعاً ما من الاطلاع وذلك لیس بالزم پس تفسیر کبیر
 ثابت ہو کہ خدا تعالیٰ وقت وقوع قیامت کو اطلاع رسول کو بوقت قرب قیامت دیکھا پس یہ قول راہگیری
 صاحب کا کہ (قیامت کو وقت کی خبر رسول کو بوقت ہی کی کیونکہ بنین) اس عبارت تفسیر سلف و باطل ہو گیا

اور علامہ قسطلانی کی عبارت سے بھی یہی ثابت ہو کہ بعض رسل و ملائکہ علیہم السلام کو وقت قیامت قیامت سے
 اطلاع دینا بعینہ نہیں ہو گا اور یہ کہ بطریق وحی اطلاع دینا کی نفی ہو پس الہام و کشف وغیرہ سے اطلاع دینا کی نفی نہیں
 ہوتی جاتی ہو پس علامہ قسطلانی کا قول تو رائدیری صاحب کو زعم کا خون ہو گیا اور جو قصیدہ بروہ
 کی عبارت منقول ہوئی ہوا وہیں یہ جملہ ہوا ان بعض علومہ صلی اللہ علیہ وسلم علم اللوح والقلم اللہ من یطلع
 الخلق فخرجت هذه الامور الخمسة علائقہ صلی اللہ علیہ وسلم لہ یخرج من الدنیا الا بعد ان اعلمہ
 بهذه الامور اسکے اخر قول سے بھی واضح ہو کہ وقت قیامت کا علم حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ
 نے دیدیا تھا اور ارقم کو فتویٰ اولیٰ میں حاشیہ شذوئی علی مختصر ابن ابی جمہر سے جو اس حدیث کو
 تحت میں ہر مفاتیح الغیب خمس لا یعلمہا الا اللہ جو کہ کہا جا چکا ہو وہ یہ ہر هذا النص بالنسبة للعامة لا
 الخاصة وقد ورد ان اللہ یخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتی یطلعہ علی کل شیء اس سے بھی
 واضح ہو کہ وقت قیامت کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا اور انموذج اللبیب کے باب اول کو فصل
 اول میں جلال الدین سیوطی رحمہ فرماؤں میں اذنی صلی اللہ علیہ وسلم علی کل شیء الا الخمس التي فی آیتہ ان
 اللہ عنده علم الساعة وقيل ايها ايضا وامر بكتبتا والخلاف في الروح ايضا شرح صدو جلال الدین
 سیوطی صفحہ ۲۱۵ میں ہر عبد اللہ بن بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہا قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما یعلم
 الروح وقالت طائفة بل علمها واطلعه علیہا ولم یأمر ان یطلع الله وهو نظير الخلاف في علم الساعة
 ان دونون عبارت سے بعض علماء کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت و تریق قیامت کا دیا جانا
 ثابت ہو اس سے بھی عبارت تاویلات سے جواب منقول ہوتی ہو ثابت اور تاویلات امام ابی منصور مازیدی میں ہر
 تحت مفاتیح الغیب جس کو در رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم ذلك الا حق الساعة فانه لا یطلع
 علیہا احد الا ان یقال بان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوزن له بالتكلم ولا القول فی شیء الا
 من جهة الوحی من السماء وغیرہنی شرح بخاری کو جلد اول کو صفحہ ۳۳۳ میں ہر قال القرطبی لا مطمع
 لاحد فی علم شیء من هذه الامور الخمسة لهذا الحديث وقد فر النبی صلی اللہ علیہ وسلم قول اللہ تعالیٰ
 وعنده مفاتيح الغيب لا یعلمہا الا هو هذه الخمس قال فمن ادعی علم شیء منها غیر مستند الی رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کاذبا اس سے بھی واضح ہو کہ امور خمسہ میں وقت قیامت ہی ہو اور کو
 جائز کا دھوی کوئی ایسی حالت میں کرے کہ ان امور خمسہ کے علم کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف

سند ضعیف و تودہ کاذب و یقیناً عمدہ معہ مخالف مسلک متسلک زاندری صاحب کے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی طرف نسبت و اسناد ان امور غصہ کو علم کی کریمہ الا کاذب نہیں ہوسکتا و وقت قیامت کا بھی علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثابت ہوا نیز اقوال آئندہ میں بحوالہ تفسیر احمدی اسکا حال آدھکا اور چھٹا جلال الدین
 سیوطی رحمہ اللہ کے قول علامہ اکمل الدین حنفی صاحب غیاث شریعہ بدلیہ و شرح مشارق البحار شرح مشارق کہ گذر چکا ہو کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو روشن ہو گیا تھا ملک و ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی پس وقت
 قیامت بھی اس میں شامل ہو خواہ وہ غیب اضافی ہو یا غیب حقیقی یہ تمام اقوال علامہ اہل سنت و جماعت کے ہیں
 اگر آیت ایمان میں نہ آیا کسی دوسری آیت و دیگر دلیل سے قطعاً و یقیناً ہی ثابت ہوتا کہ وقت قیامت قیامت
 کو اطلاع اللہ تعالیٰ آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کبھی نہ کیا اور نہ ہی ہو تو یہ علامہ دیندار محققین اہل سنت
 و جماعت اور کوفلان کیوں ایسا فرماؤ اور بعض رسل کو اطلاع وقت قیامت ہونا ناممکن طرح بتاؤ اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت قیامت حاصل ہونا کیونکر نقل کر کے دیکھ کر دیکھ کر و اسکی قائلین پر طعن و
 تشنیع کرنے کی زاندری و گنگوہی و انبیٹوی ان علماء و محققین اہل سنت و جماعت کو مخالف آیات کو
 اعتقاد رکھنے والا اور خارج اہل سنت و جماعت ہو ملکہ خارج دائرہ اسلام ہو قرار دینا اگر بالمعروض قرار دینگے تو
 کون انکو ایسے مخرجات کو تسلیم کرے گا جہاں انکو دوسرے مخرجات و مخرجات میں اوغین ایک بھی شمار کیجا دیگی
 پس جب بعض علماء وقت قیامت کا معلوم ہونا بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول کرتے ہیں تو وقت
 قیامت کو معلوم ہونے میں اختلاف علماء کا ہوا بعض معلوم ہونے کو قائل اور بعض نہ معلوم ہونے کو قبول صاحب
 تفسیر ابن مسعود کہ فلا یظہر علیہ احلا قول متفق علیہ علماء کا ہوا جب قول متفق علیہ علماء کا ہوا تو اس سے
 اس امر کا یقین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت قیامت معلوم نہ تھا ثابت نہیں ہو سکتا پس اس سے
 دلیل پکڑنا زاندری صاحب کا جزم و یقین اس امر پر کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیامت
 قیامت معلوم نہ تھا باطل و غیر قابل التفات ہے یہ تقریب ہے کہ علامہ ابن مسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو قول مذکور
 کی جیسو زاندری صاحب دلیل بناؤ میں دہی معنی ابو حادین کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی وقت
 قیامت کو علم کی نفی علامہ ابو سعور و جریز اس کلام فلا یظہر علی غیب احلا ایدان کرتے ہیں
 اگر انکو اس کلام کی مراد تسلیم کیجاو دوسرے گنگوہی و انبیٹوی عام کو مخصوص قرار دیکر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم جمیع جزئیات و کلیات کی نفی کرتے ہیں اور خود زاندری صاحب بھی ایسا ہی اپنے

اقوال میں کہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بظاہر عام معلوم ہوتا ہے لیکن عموم و لد نہیں ہو سکتا جیسا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین علم میں جبریات کا بیان دیا لیکن ان کا انکار کرتے ہیں پس اس طرح اس قول علامہ ابنی سے وہ
 فلا یظہر علیہ الحدیث البتہ میں وہی تقریر انبیوی و رائدیری صاحب کا اگر جاری ہم کریں کہ اس
 کلام میں اگرچہ فقط امدنکرہ تحت نفی واقع ہو کر عام ہو کہ بظاہر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی شامل ہو
 لیکن قاعدہ سلبہ انبیوی و رائدیری یہ کر عامہ مخصوص البعض ہو سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے اس سے دوسرے لوگ راہ میں اور اگرچہ بظاہر یہ عام معلوم ہوتا ہو لیکن یہ عام غیر مخصوص نہیں بلکہ مخصوص
 ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس علم بنانے وقت قیامت میں داخل ہونے میں پس یہ تاثر تقریر انبیوی و
 گنگوہی و رائدیری ہی کہ اس کلام علامہ ابنی سے وہی بخانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وقت قیامت
 قیامت کو ثابت ہوا گمان دوسرے لوگوں کا بخانا اس سے ثابت ہو کہ میں ایسا ہو کہ رائدیری لے کر اپنے
 اصل کو قاعدہ کو اس محل میں تک کہ دین بیان عموم بلا خصوص کو قابل ہو جاوین اور جرح احادیث و اقوال
 علماء میں تصریح کل جمیع جاتوں کی ہو وہاں یہ قاعدہ جاری رکھیں پھر اس تفرقہ پر دلیل قاطعہ دے کر اس طرح قائم
 کرنا ضرور ہو گا ورنہ ترجیح بلا مرجع قرار پا کر تفرقہ باطل ہو گا دوسرے یہ کہ اس قول مذکور کے متصل ہی علامہ
 ابو سعید ویرم نے میں علی ان بیان وقتہ دخل بالحکمة التشریعیۃ التي یدور علیہا ظک الوصالۃ
 اس میں تصریح ہو کر بیان کر دیا وقت قیامت کا خلاف حکمت تشریعیہ کہ اس سے یا تو یہ راہ ایجاد کر کہ اللہ
 تعالیٰ کا بیان کر دیا فقط انہ رسول کی ہی جانے کی واسطہ نہ تبلیغ کی واسطہ مغل حکمت تشریعیہ ہو یا یہ بیان کر دیا
 اللہ تعالیٰ کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ اس واسطہ کہ اپنی امت کو وقت قیامت کی خبر دیدین مغل
 حکمت تشریعیہ ہو پس اگر ادا اول ہو کہ فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی معلوم ہونا اور امت میں سے کسی کو خبر
 نہ دینا بھی مغل حکمت تشریعیہ ہو تو اس کی کوئی وجہ حیر خیال میں نہیں آ سکتی ہو اور بلا وجہ یہ مسلم نہیں ہو سکتا
 ہو کہ کسی وجہ مذکور کا دعویٰ ہو تو ثابت کر دے اور اگر اود ثانی ہو کہ خبر دینا اللہ تعالیٰ کا وقت قیامت سے آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسلے کہ امت کو خبر دیدین یہ مغل حکمت تشریعیہ ہو تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہو کہ قیامت کو
 بعید جان کر خوف بنو جاوین امتی لوگ پس یہ کلام عامہ ابو سعید کا مستقیم مسلم ہو لیکن اس سے یہ تو مفہوم
 ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دوسرے لوگوں کو وقت قیامت سے خبر دینا درست نہیں ہو دوسرے یہ کہ
 پوشیدہ کرنا ضرور ہو اسطرح امام ابو منصور مائتہ یدی رحمہ کے قول سے کہ ان یقال بلنی رسولی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یؤذن لہ بالانکھار ولا یقول اوپر گنہ چکا ہو ایسی ہی جلال الہ میں یہ دعویٰ کہ قول
میں قبل النذایہ تھا ایضاً اور یکہما اوپر گنہ چکا ہو اور اس سے یہ مفہوم نہیں ہو کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی
علم وقت قیامت کا نہ تھا پس علامہ ابی سعورہ کے اس قول سے جیسے دوسروں کی خبر دینی کی نفی مفہوم ہو یہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو خود جان لینے کی نفی ایسی ہی علامہ ابی سعورہ کے اس قول فلا یظہر علیہ احد ابدا
سوی بھی ہو مراد ہو کہ دوسروں کو رسول اللہ علیہ وسلم کے اللہ تعالیٰ خبر نہیں دیتا ہو کیونکہ دوسروں کو خبر دینا محض
حکمت تشریفیہ ہے فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جان لینا پس راندیری صاحب کے دعویٰ کی دلیل قول علامہ

ابی سعورہ کہ سطح زمین پر مدارج النبوت کے جلد اول صفحہ ۲۰۳ میں ہے اور علم اولین وآخرین

وعلیم کو انواع علم اعلیٰ ہو کہ عبد کرم از سن گمان آرا کہ باہم یکس کو یکس طاقت برداشت آن ندارد

بخزن و علمی ہو کہ دیگر گرانید و زہار و گمان آن و علمی ہو کہ اگر دوا تبلیغ آن بخاص و عام از امت من

اس سے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج میں تین قسم کا علم حاصل ہونا ثابت ہو اور یہ فرماتے

میں کہ ایک وہ علم کہ وہ چھو کہ اللہ تعالیٰ فرمائیے فرمایا کہ مجھے عہد دیا کہ اسکو پوشیدہ کرنا اور کسی سے نہ کہنا اور کسی طاقت

کیسکو سوائے میرے نہیں ہے دوسرا وہ علم کہ اس کے پوشیدہ کرنا اور ظاہر کرنا انقیاد اللہ تعالیٰ فرمایا اور تیسرا وہ علم

کہ عام و خاص امت کو اسکی پہنچنا بلکہ فرمایا پس جب آپکو تین قسم کے علوم غیبات ہونے تو کسی چیز کا علم آپکو

حاصل ہونا ہوگا معلوم ہو کہ کسی عاقل کو نزدیک اوس سے یہ لازم نہیں آتا ہو کہ اوس کا علم آپکو حاصل نہ تھا پس

راندیری صاحب اور دیکھے اصل اصول کا یہ جزم و یقین کہ لینا کہ وقت قیامت قیامت یا فلان امر کا علم آپکو

نہ تھا بلکہ اصل اصول راندیری کا نہ ہو بلکہ دعویٰ کا یہ کہ بنا کہ ملک الموت و شیطان لعین کا علم

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سے نفوذ باللہ من ذلک زیادہ ہو یہ آپکے وفور علم کا انکار کرنا ہو اور تین قسم علوم

میں سے ایک کہ مانا اور دوزخ کو گمانا ہو جو موجب خبری یا انکھار الغرض یہ دعویٰ راندیری صاحب کا

کہ سب الحسام کی عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ قیامت کو وقت کی خبر سوائے ذات باری تعالیٰ کو کسیکو نہیں جس

سے غرض یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمایا کہ علم نہیں دیا اور عارضہ جو عبارت سے اسکا

سے اسکا ثبوت مسلم ہو اور نہ فی الواقع اس جزم پر کوئی دلیل قائم ہو پس عدم علم وقت قیامت جب جبراً ثابت

نہیں ہو بلکہ محض علماء کو قول ہو آپکو علم وقت قیامت حاصل ہونا اور آپکو اس کے پوشیدہ کرنا کا حکم ہونا اور یہ

معلوم ہوا تو عدم علم قیامت کا جزم باطل ہو واجب عدم علم قیامت کا جزم باطل ہوا تو اس جزم عدم علم

وقت قیامت پر جو دلیل را ندیری اگر مٹوی ہو کہ تمام جزئیات کا علم وقت قیامت کو علم مستلزم ہے اگرچہ جس سے فرض ہو کہ علم
 جمیع جزئیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا مستلزم علم وقت قیامت کو ہو اور علم وقت قیامت کو علم جمیع جزئیات کا لازم
 ہو وہ باطل ہے کہ جمیع جزئیات کا باطل ہو تو یہ دلیل را ندیری کی باطل ہو اس کے جب لازم کا جہا بطلان ہی سلم نہیں اور علم
 وقت قیامت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو نہ کیا بطلان جزا مقبول نہیں تو اس سے علم جمیع جزئیات کی ضرورت باطل ہو سکتا ہے
 ہرگز نہیں ہو سکتا ہے یہ را ندیری صحابہ کے رائے کی آمد و رفت دوسرے کے مقدار اور پتے کا مشرے اور کنگرے کی کا جو حیلہ
 عوام کو فریب دہی کی واسطے کیا تو اس حیلہ گری کی گنجائش اسی صورت میں ہوئی کہ راقم نے فتویٰ مطلوبہ
 را ندیری میں ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مکتوب فی اللوح المحفوظ کا علم ہونا اور امور مقدروہ
 من الکائنات و جمیع احوال مخلوقات کا علم ہونا بیان کیا تھا اون عبارات کو را ندیری نے ترک اسلئے کہ وہ
 کما حدیث کے جواب کی طاقت نہ تھی اور انصاف کہ اس کو تسلیم و قبول کرتے اگر راقم کی عبارت میں او کو ذکر کرتے
 تو ہر خاص و عام جان لیتا کہ جمیع احوال مخلوقات قیامت تک کی ایک خبر تھی اور مکتوب فی اللوح المحفوظ کا علم
 ہی علم ایکو تھا تو پتے کا مشرے و کنگرے کا نام و معرفت وغیرہ تمام مقدرات لوح محفوظ میں موجود ہیں اور یہی
 مخلوقات و احوال مخلوقات میں پس ان تمام کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے حاصل ہونا ثابت ہو گیا
 پھر ان امور کو عدم علم جو جمیع امکان و مایکون کو عدم علم پر استدلال را ندیری کا سکا برہ و عدا صرف ہے
 جو جو عبارات را ندیری نے حضور دی میں فریب دہی کی واسطے اون تمام کا ہمارا احوال آئندہ میں ذکر
 آور چکا جسے را ندیری کو ایسے طلعات کا جواب باصواب ظاہر ہوا اور ان اوراق میں او پر ہی اقوال علماء
 گذر چکے ہیں جن سے اس سے مزخرفات را ندیری کا جواب بخوبی ہو گیا ہے **قولہ** خدا کا فضل ہے یہ قریہ را ندیر گروہ
 چھوٹی سی نسبتی ہو لیکن شرح شفاء وغیرہ کتب بیان دستیاب ہو سکتے ہیں جناب من آپڑتیں اور شرح میں
 غلط کر دیا ہے اس وجہ سے آپ فرماتے ہو کہ اسمیں مایکون و امکان و عجائب قدرت و ملکوت کو علم الازہار میں متن
 و شرح علمیہ لکھا ہوں و اطلعہ علیہ من علم مایکون فی عالم الشہادۃ و ماکان فی عالم الغیب
 من السعاده و الشقاء و عجائب قدرہ و عظیم ملکوتہ دیکھئے کہ عالم شہادت میں مایکون ہوتا ہے
 اس طرح امکان بھی ہوتا ہے تو چاہئے تھا کہ شراح اس طرح لکھتے و اطلعہ علیہ من علم مایکون و ماکان فی عالم
 الشہادۃ لیکن یہ لکھا جس سے اشارہ کر دیا کہ مقصود اس عبارت سے یہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو جمیع جزئیات امکان و مایکون کا علم دیا اور دیکھئے کہ ماتن نے اپنی دعویٰ اطلعہ علیہ من علم مایکون

واماکن انہر ذیل قولہ شیعہ و علماء ملکہ تک تعلیم گزاری ہو اور اسکی شرح میں علامہ قاری صوفی نے
 میں من تفصیل الشریعۃ و آداب الطریقۃ و احوال الحقیقۃ پس اگر ماکان و مایکون سے مراد مجمع
 جزئیات ماکان و مایکون ہوتا تو دعویٰ اور ذیل میں مطابقت شایع کہ میان سے نہیں ہوتی اور اگر
 مانن کا وہی مقصود ہو جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسطورہ شرح کرنا خود قرض ہو گیا پھر یہ کہنا کہ شایع ذکا و کرا کیا
 جیسا کہ آپ فرماتے ہیں کہ یہ نہ صیغہ ہو گا **اقول** و باللہ التوفیق خدا تعالیٰ را ندیری صاحب کو اور
 اصل اصول گنگوہی و انبیثوی کو بھی فہم و انصاف عطا فرما دے شیطان لعین کو علم و کسب و انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو کم نہ کرنا و اسطورہ میں اور جواب تفصیل میں کیا کیا البتہ فرمایاں کی ہیں را ندیری
 صاحب انکو متبع میں اس سبب کہ گنگوہی و انبیثوی کو ذہنیات کا بطلان ظاہر نہ ہو اور کہیں یہ
 ثابت نہ ہو جاوے کہ شیطان لعین کو بقاء علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ علم قسم کا نہ تھا چہ جائے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم سوزا نہ ثابت ہو لغو نہ باشد من ذلک را ندیری صاحب جیسے ماکان و مایکون
 کو علم کا انکار کر دین اور جمیع جزئیات سے مراد ہی وہ جمیع جزئیات کہ جنہیں سے ایک ہی خارج ہو جو کہ تمام معلومات
 الہیہ میں اولیٰ انکار کا حیل کر دین اور جمیع جزئیات کا انکار کرنا غرض ہے کہ جن جمیع جزئیات کا علم وحی و الہام وغیرہ
 سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا کہ وہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون ہیں جو معلومات الہیہ سے کم ہیں
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علم کا انکار یہاں تک کرنا غرض ہے کہ گنگوہی و انبیثوی کو عقیدہ فاسد
 منقرضہ کو موافق ہو جاوے کہ شیطان لعین کو علم سے ہی کم نمود نہ باشد من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم ہو جاوے کہ لو کہ ہزار روایتیں کرین لیکن اہل حق اسکو ہرگز تسلیم نہ کریں البتہ میں گنگوہی و انبیثوی
 را ندیری اگر اس دعویٰ قلت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں سچ ہیں تو کسی آیت یا حدیث یا اجماع
 اہل سنت میں تصریح اس امر کی موجود ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا علم نمود نہ باشد من ذلک شیطان
 لعین کو علم سے کم ہی تو پیش کرین جمیع چیزوں ادنیٰ اعلیٰ کو نام اللہ تعالیٰ و حضرت آدم علیہ السلام کو بتاؤ کہ
 ملائکہ تمام اور لوئیں گنگوہی و انبیثوی کو شیطان لعین ہی موجود تھے جب حضرت آدم علیہ السلام نے
 ملائکہ علیہم السلام سے اور ان چیزوں کا نام نہ سوال کیا تو انہیں سے ایک ہی وہ نام نہ بتا سکے اور ابلیس لعین نے
 علم آدم علیہ السلام کو دیکھ کر حسد کو کہ جسے سے انکار کیا اور ماندہ درگاہ ہوا میان گنگوہی و انبیثوی
 را ندیری یہ ثابت کر دین کہ اس سے بعد کو ابلیس لعین نے تمام چیزوں کا نام و خواص و غیرہ طرح آدم علیہ السلام

ان شاء اللہ تعالیٰ شرح میں را ندیری کی کجیاست

که بخت تعالی ز نباتی بقی کس و سبکی او حضرت آدم علیه السلام که علم سوا حضرت صلی الله علیه وسلم کو بیت زیاده علوم
 و گوشت علم الاولین والاخرین اسپر شایه عدل سوا حضرت عبدالحق محدث دہلوی مکرر جہ العنقہ
 و جلد اول صفحہ ۲۰ مطبوعہ انکوشورین زمانہ بین زمرہ و فادحی الی عبدہ ما وحی تمامہ علوم و معارف بتقیاً
 و اشارات و اشارات و اخبار و آثار و کرامات و کمالات کہ در جلیطہ این ایام و دخل بہت و سبہ راشاں را کثرت
 و عظمت اوست کہ میرا آمد و میان نگر و اشارات با لکہ جز علم علام الغیوب و رسول محبوب دہان محیط تواند شد مگر انچه
 آنحضرت بیان کردہ یا انچه از مقابلہ و محاذات روح اقدس دی بر پائل بعضی از کمل اولیا کہ شرف اتباع مہ
 مستعد و شرف اند و اندک علم انتہی او را در آنحضرت صلی الله علیه وسلم پر تمام دنیا پیش کرد و دنیا در آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کو نزدیک مثل کف دست ہونا دنیا کا حدیث سوا معلوم ہر چکا ہر میان گنگوہی و انبلیوہی و راندیری
 عالم اسلام اولین و آخرین ہونا اور اس قدر کثرت و عظمت علم کی حاصل ہونا کہ سوا علام الغیوب و رسول محبوب
 صلی الله علیه وسلم کو کوئی دوسرا اسکا احاطہ نہ کر سکا جیسا کہ عبارت دراج سوا آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو کثرت
 ثابت ہوا بر اہلبیت کس حقیقین ثابت کرین اوسہی صریح حدیث پونہ شیطان لعین کو حقیقین ہی پیش کرین کہ جس
 نام دنیا اسطرح اوسپر ہی پیش ہونا ثابت ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم کی باری ثابت ہو چہ جائیکہ زیادت
 او کو علم کی آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم سوا ثابت ہو راقم فرج قوی اولیٰ من قول لکھا تھا جبرائیل
 یکھہ ہر مین او کو راقم نقل کرتا ہوں یہ ہر اور شفا ر قاضی عیاض و شرفہ للملا علی القاری مطبوع مصر کے
 جلد اول صفحہ ۲۳۳ میں ہوا اطلعہ علیہ من علمہ ما یكون فی عالم الشہادۃ و ما کان فی عالم الغیب من
 السعادتہ و الشقاوتہ و عجائب قدرتہ و عظیم ملکوتہ اس سوا ثابت ہو کہ ما کان و ما یكون و عجائب قدرت و
 ملکوت کو علم کی اطلاع دینوی آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف نسبت مانتی کی اور شایع فرما کر نہ کیا یہ قول
 بعینہ راقم کا راندیری صاحب منتقل کر کہ شہیرہ سچوچہ یادیدہ و آستہ تصبا و عبادہ کہ بنا شروع کر دیا جو بھی
 منتقل ہوا راندیری نے اپنے قول مذکور میں جو یہ کہا کہ (خدا کا فضل ہو کہ قریہ راندیر را تو اس قول سوا راندیری
 فراموش کر دیا ہو کہ وہ راندیری کو مفید اور راقم کو مضرت کتاب راندیر میں ملجا فرما دینا میں یکسو یہ وہ جلد
 مفید و مضرت زیادت و نقصان والا راندیری صاحب کو معلوم ہو گیا اور راندیری کو مفید راقم کو
 مضرت ہونا اسکا ظاہر ہو گیا جب ہی راندیری صاحب شود چنانچہ میں کہ خدا کا فضل ہو کہ قریہ راندیر را تو اس

قتل ہو و حوکر دینا عوام کو نہیں چاہا تو واضح ہو کہ راندیری صاحب راقم کو کلام کو ہر بنین سمجھ کر سمجھتو
 اور غور کر تو ایسا ہرگز نہ کہتو بلکہ ایسا کلام نہ پالہ ہی شراذ کیونکہ یہ تو اس وقت کہا جاتا ہے کہ کسی کو فی جملہ
 جزائز متین مضرا و مقابل کو حصین مقید ہو وہ ترک کر دیا ہو بغیر اسکے ایسا کہنا دلیل عدم فہم کی ہر اور موقع و
 محل کلام کو ناواقف ہوئی ہے پھر یہ جو راندیری صاحب نے کہا کہ اپنے متن و شرح میں غلط کر دیا اسوجہ سے
 فرماتی ہو، عالمین جانتے ہیں کہ جب شراح متن و شرح میں اس طرح فرق نہ کیا کہ اول ایک صفحہ یا نصف یا ربع مثلاً پورا
 لکھ کر اس کے بعد و شرح کو شروع کرنا تاکہ متن کا ایک یا دو جملہ مثلاً لکھ کر اسکی شرح لکھ دی پھر لفظ متن پھر شرح اس طرح
 شرح کو متن سے ملا دیا کہ دونوں شرح اور متن کو الفاظ ملا کر پڑھے جاتی ہیں اور مطلب ایسا درست ہو جاتا ہے جیسا کہ ایک ہی
 کتاب کے یہ تمام الفاظ ہوں گویا دو نو کو ملا کر ایک ہی کتاب کر دیا ہو تو یہ غلط کر دینا متن و شرح کا شرح ملا علی قاری
 نے کیا ہو نہ راقم نے جس غلط متن و شرح کی نسبت راقم کی طرف کرنا یا تو بڑی سمجھی سی و یا عناد و تعصب و ہمان
 اگر راقم نے متن و شرح کی جو ترتیب ہے اس میں کہ مقدم و تاخر ایسا کر دیا ہو تاکہ شرح کو قول کو ملنے سے سادہ متن کے جو
 سنے ہو تو آتھے وہ نہ ہو تو غلط کرنا کی نسبت راقم کی طرف کرنا بجا و درست ہوتا جب راقم نے ایسا نہیں کیا تو یہ نسبت
 کرنا سراسر بجا و خلاف دیانت اور بتان ہر مان راقم نے متن پر خطا و شرح کو بہ خطا کیا اس کو غلط قرار دینا اور
 یہ جملہ کہنا (اسوجہ سو آپ یہ فرماتے ہو کہ اس میں ماکان و مایکون و عجاب قدرت و ملکوت کو علم الہی) راندیری
 صاحب کو فہم کی دلیل ہو کہ خطا متن نہ کہنے اپنے اور شرح کو بہ خطا کر دینا راندیری صاحب کو ایسا کہنے کی گنجائش
 راقم کے حصین ہوئی اگر خطا کیا ہوتا تو ایسا کہنے کی گنجائش ہوتی جس ثوابت ہوتا ہے کہ ترک خطا سو ایسے سنے
 ہو گئے اور خطا ہوتا تو ایسے سنے نہ ہو تو کوئی دوسرے ہو تو ترک خطا سو راندیری صاحب کے نزدیک معنی ہیں
 خصوصاً اس شرح متن کو سنے میں جیسی کہ شفا کی ملا علی قاری نے کی ہر فرق پڑنا کوئی نادانی و علم و فہم والا
 ہی نہ کہ گمراہ جانا کہ کوئی عالم یا مستطاب علم اللہ تعصب و عناد سے پیش ہو کر ایسی باتیں کوئی کرے تو
 کو تعجب نہیں ہے جو کہ اسباب متن و شرح علیحدہ لکھتا ہوں (۱) عجیب کلام ہے علیحدہ لکھنے کے قویہ معنی ہیں
 کہ متن و شرح اس طرح نہ ہو کہ الفاظ مل لکھ کر اسکی شرح لکھی پھر کہ الفاظ متن پھر شرح اس طرح آخر تک جو ایسا کیا جاتا
 ہے ایسا نہ ہو بلکہ ایسا ہو کہ مثلاً نصف یا ربع یا ثلث صفحہ میں اول متن لکھ یا جاد و اولو کے درمیان میں شرح
 لکھی جاوے تاکہ عقلاً نہ کہ لکھ کر اس کے بعد متن کو قول کی طرف تولد کر مثلاً اشارہ کر کے شرح لکھی جاوے
 یہ صورت متن کو ملا علی قاری کہنے کی ہے جسے مسلم مع نواری ہندوستان میں مطبوع ہوئی ہے اول ایک مقدار

احادیث کلبک پر ادب کی شرح لکھی یہ متن و شرح علیحدہ علیحدہ ہو اور حسیہ و سطلانی شرح بخاری و یزید متن و شرح علیحدہ علیحدہ نہیں ہو
 بلکہ ان دونوں متن و شرح کو ایسا خلط کیا اور ربط دیا ہو کہ گویا ایک ہی کتاب ہو گئی ہو ایسے ہی شرح شفاء ملاحی
 قاری و حلی و انجک را ندیری صاحب کو متن و شرح مخلوط و علیحدہ علیحدہ میں فرق معلوم نہیں ہو جب ہی
 راقم کہنے کو کہ متن پر خط جسکو اردن لکیر کہتے ہیں سوائے خط لکیر شرح کو دوسری نہیں لکھی ہو متن و شرح کا
 خلط کر دیا گمان کرتے ہیں اور خود متن و شرح کو مخلوط طریق پر لکھ رہے ہیں فقط اسبقدر کہ متن پر خط کر دیا شرح کو
 بغیر خط چھڑوا اسکو متن و شرح علیحدہ علیحدہ لکھنا سمجھ میں حال آنکہ یہ علیحدہ علیحدہ نہیں ہو بلکہ یہ خلط ہی ہو فقط
 اسکو کہ ناظرین کی تیسرے کیلئے ایک علامت یہ خط ٹھہرا دیا گیا ہو کہ جان لین کہ متن اور شرح پر وزن فی الواقع وہ
 دونوں باہم خلط و درو بطین جب را ندیری صاحب لکیر کے اسبقدر کہ متن اور شرح کے لکیر ہی علیحدہ کی متن
 خیال کرتے ہیں اور لکیر اور الفاظ متن کو کھینچنے کو خصوصاً وہ بھی ایسے حسیہ و را ندیری صاحب کھینچنے ہی متن
 کی واسطے لازم جانتے ہیں ورنہ متن و شرح خلط کر دیا خیال کرتے ہیں تو اس سے یہ لازم آتا ہو کہ جس متن پر لکیر نہ ہو
 اسکا خلط ہونا سہل شرح کو قرار دیا جاوے اور سلم مع نو دی کو متن پر لکیر بالکل نہیں ہو لین را ندیری صاحب
 اوپر حکم لگادین کہ متن و شرح علیحدہ علیحدہ نہیں خلط میں بعض کتاب ملی میں متن کو ایک رنگ و مثلاً شگرف کو
 اور شرح کو دوسرے رنگ مثلاً سیاحی سے لکھتے ہیں تو وہاں لکیر نہ ہو سبب یہ متن و شرح خلط کر دیا خیال کریں یا
 متن خط عربی اور شرح فارسی میں لکھیں اور لکیر نہ ہو تو اسکو ہی خلط کر دیا کہ لین یا لکیر اگر فرق متن نہ ہو بلکہ بین و
 شمال میں تو ہی خط ہو تو اسکو ہی خلط بتا دین یہ باتیں را ندیری صاحب کی ایسی ہیں کہ ہر دینی و دینی و دینی و دینی
 کو اور نادان جانور کو لائق ہیں ہاں جناب را ندیری صاحب راقم ذالبتہ و دلیرین اوپر نہ لکھیں ایک ہی لکیر ہی
 اور جلد و صفحہ کا بتا دیا اور صفحہ کا بتا دیا ہی لکیر یا اسلئے کہ آپ اوسمیں و لکیر متن و شرح جان لینے راقم ہوشیار
 آدمی جا کر دو لکیر میں نہ لکھیں اگر راقم آپ کے حقین گمان ہوشیاری نہ کرتا اور یہ خیال نہ کرتا کہ جلد و صفحہ کہہ سکتے ہیں
 و شرح جو کہ معلوم ہو جاوے گی دو لکیر کی حاجت نہیں تو وہی لکیر کھینچتا مثل شہرہ و نادان کی دستوری کا جبار راقم
 نے آپ کے حقین یہ گمان نیک کیا تو یہ تو نیکی کا بدلہ یہ دی دیا کہ راقم پر تبت متن و شرح خلط کر دین کی لگائی راقم نے
 اس قول شیخ سعدی پر سے کہیے نگہ داران شوخ و درہ کہ ماخذ ہمہ شخص را کسیر بر عمل کیا ہوتا لینے آپ کے حقین
 گمان ہوشیاری نہ کیا ہوتا تو اگر اس منہ زوری ہیجہ کا موقع نہ ملتا اور راقم غائب ہو جاتا ہیش کی ہوا کی جھلک ٹھٹھا
 نہتا عجب نہیں کہ اس ہنہایش و را ندیری صاحب اندھا دہہ بگمانی اور منہ زوری کریں را ندیری صاحب

نے جو فرمایا کہ (مکمل عالم شہادت میں جیسا مائیکون ہوتا ہے اس طرح مائکان بھی ہوتا ہے تو چاہے ہوتا کہ شائع (۱)
 سجان اللہ لاندیری صاحب کی ہر بات نئی ہے یہ بات بھی ممکن نزدیک نظرات میں ناجی حضرت رائدیری
 صاحب علامہ شائع علم و فہم میں آپ جیسے ہو تو اور قاعدہ باب الاکتفاء انجام تو روالات کلام وغیرہ منظور کے
 حکم کی جانتی کہ اور یہ پڑانگی ریاست ہوتی تو جیسا کہ آپ فرمائی ہیں ویسا ہی علامہ شائع ہی لکھنا ضرور جانتے اور ان کو
 یہ بھی خبر ہوتی کہ میری کتاب کو رائدیری صاحب جیسے کھینچے گا اور ایسے کچھ بھی نہیں فرمائی کہ کتاب بنائی ہو لیکن شائع
 لکھی تو قصور و اسباب و کھیر تو جیسا کہ ان کے یہ تو ان کو کھیر تھی وہ تو بقاعدہ باب الاکتفاء علامہ لاندیری ہی جو حدیث
 میں وارد ہے محمد رسول اللہ کو یہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے میں چنانچہ اسی شرح شفاء میں انھوں نے اس کی تصریح
 کر دی کہ اور یہ عبارت متفقہ کراچہ کر کا کلام فصاحت و بلاغت کا بھی جانتی ہے اس واسطے انھوں نے فرمایا کہ لکھا
 جیسا کہ رائدیری صاحب بھی ہیں انھوں نے جان لیا تھا کہ ماہر فن خواہ باب الاکتفاء کو طو ذراہ روالات کے
 طور پر عالم شہادت مائکان کا علم ہوتا ہے اس سے ہی معلوم ہو جائے گا کہ یہ باب الاکتفاء جو ایک کو ذکر کیا ہے اور
 دوسرے سے ہے اور مائکان عالم شہادت کا علم بہ نسبت مائیکون عالم شہادت آسان ہے جب علم مائیکون دیا گیا تو مائکان
 بطریق اولیٰ دیا جانا پس سب ثابت ہوا اور جب عالم غیب کی اطلاع دینا اس سے ثابت ہوا تو عالم شہادت کو مائکان و
 مائیکون کی اطلاع بہ نسبت علم غیب آسان ہو اور دینی ایک وجہ سے وہ بطریق اولیٰ کو دینے سے ثابت ہوا پس عالم شہادت مائکان
 کی تصریح شائع نے اس وجہ سے نہ کی تھی اگرچہ ان کے فہم میں نہ تو وہ اس میں شائع کا کہ قصور نہیں ہو اور شائع نے ان کو فہم میں ان کا شیکا پڑ
 نہیں لیا پس رائدیری صاحب کا یہ فرما کہ جس سے اشارہ کر دیا کہ قصور اس عبارت سے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم جو صحیح جزئیات مائکان دیا مائکان کا علم دیا گیا دلیل و باطل کو اور بوجہ سبب و ناشی ہر آیت قرآنیہ میں بعد الخیر و مکمل کرکین
 رائدیری صاحب اپنی تقریر کر کے کہ باقی بیحد الشکر انکار کر جاوین خود رائدیری نے لکھا کہ وہ یہ کہہ کر لگین کہ اس میں اشارہ
 کر دیا ہے کہ قصور اس سے نہیں کہ خدا تعالیٰ کو قصور نہیں شہر ہے ہوا اور اگر اس سے کوئی چیز ہوتی تو اللہ تعالیٰ اس طرح فرماتا
 بعد الخیر الخیر جو جواب رائدیری صاحب اسکا دیکھو کہ بطور سبب کہ ایک غیر سبب کہ غیر و اثر و ذوق و ہونا یا یا یا
 وہی جیسا کہ اس محفلت ملا علی قاری شائع شفاء کا جو طو و بطور علم مائکان عالم شہادت کا یہی ثبوت ہے اگر رائدیری
 صاحب کو یہ کلام کی محنت اور ان پر فہم کی حقیقت کا اور عاری ہو تو احتمال الاکتفاء روالات کو رفع پر اور ان پر دعویٰ کے
 ثبوت بلکہ قاعدہ ہر میں صاحب کا محرمین و رد باطل ہونا اپنی کلام کا قبل کرین ملا علی قاری شائع شفاء کا
 مرقاة شرح مشکوٰۃ کی جلد پہلی پر صفحہ ۳۲ میں تحت حدیث فاحبرنا عن بداء الخلق الحدیث

شارح کی عبارت جو رائدیری صاحب نے چھوڑ دی ہو وہ یہ ہو سکتا تھا (فضل اللہ علیہ عظیم) حیث انہم علیہ
 انعاماً بلحیثاً (احارث العقول) ای دہشت و تودت فی تقدیر فضلہ علیہ) ای فی تقریر علمہ و تصویر
 احسانہ الیہ و خیرست الالسن) بکسر اللولہ ای سکت و بکت کالاستہ لدون وصف یحیط بذلک)
 ای عجزت عن ان تنطق بما یحیی ما من اللہ علیہ (اولیہ فی الیہ) ای دون نعمت انحصار الیہ لانہ مظهر الالہام
 الاکظم واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم نصف من غور کریں کہ ماتن و شارح تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و فضل کی اور
 احسان الہی کی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہی ایسی تعریف کرتے ہیں کہ ماتن و کان فضل اللہ علیہ عظیم کو بعد
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل و علم کی ایسی عظمت بیان کرتے ہیں کہ آپ کے فضل و علم کو اندازہ کر کے عقول حیران
 و پریشان ہو مترو و دوشتناک ہوتی ہیں اور شارح اس کو تحت میں فرماؤ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو علم
 خدا و اوصا حاصل ہوا جو آپ پر احسان خداوندی ہوا اس کی تقریر و بیان سو عقول حیران و پریشان ہیں اور ماتن و
 شارح فرماؤ ہیں کہ آپ کو علم و فضل و سوزنا میں کوئی دساکت ہیں اور عاجز ہیں اس سے کہ تمام احسانات کا احصاء و احاطہ
 کر سکیں اور ان کو بیان کر سکیں یا آپ کی منت کو قریب ہی جا سکیں کیونکہ آپ مظهر اسم اعظم ہیں دیکھئے کہ شارح فرمایا
 بیان کو بعد جو رائدیری صاحب نے نقل کیا ہے کثرت علم و فضل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیان کی ہو کہ اس کی
 تقریر و بیان کی عقل کو مجال نہیں ہو چیرانی و پریشانی اور کولاق ہوتی ہو اس بیان شارح میں اشارہ ہو طرف
 علم ماکان و امیکون کو جو ماتن ذکر کیا ہے یہ اس آیت کہ میں نے جو شارح نے بیان کیا ہے میں وہ ماتن کو دعویٰ کے خلاف ہرگز
 نہیں میں رائدیری صاحب نے بعض بیان شارح ظاہر کیا اور بعض کو پوشیدہ کر کے اسپر مینی کیا کہ (دعویٰ
 و دلیل میں مطابقت شارح کو بیان و نہیں ہوتی) مان رائدیری صاحب جب اکثر کا بیان شارح کا آپ پر
 کیا اور شارح کو بیان و سہی میں بغیر الہ احصاء کو کہنے سے منع کیا جو کہنے شارح کا بیان ذکر کیا تو کیوں مطابقت
 دعویٰ و دلیل میں ظاہر ہو بالفرض شارح نے فقط اس مقدمہ بیان کیا ہوتا اور آخر کا بیان جو شارح نے کیا ہو وہ نہ کیا
 ہوتا تب ہی تو اس مقدمہ میں مختصر ہوئی پر شارح کو نزدیک جو اوصاف میں فی بیان کیا ہے کوئی دلیل احصاء رائدیری
 صاحب نے قائم کی ہوتی تب دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہوتا تھا نام لیا ہوتا جب تک کوئی نقطہ احصاء پر دل
 یا کوئی حال احصاء پر دل موجود نہیں تو یہ دعویٰ رائدیری صاحب کا کہ دعویٰ و دلیل میں مطابقت
 نہیں بلا دلیل ہو کہ غیر ثابت و غیر قابل احصاء ہو اور بیان کوئی لفظ یا کوئی حال احصاء پر دل موجود
 ہونا مسلم نہیں ہو اور یہ ہی مسلم نہیں کہ جو شارح نے یہاں ذکر کر دیا ہو اس سے زیادہ یہاں مراد ہونا شارح کے

نزدیک منوع و ناجایز هر تخصیص مذکور الشیء مستلزماً نفی مصادراً بنوعاً تفصیلاً مشهوره اگر تخصیص بنوعاً باشد
 یہ سمجھا جائے گا کہ مستلزم نفی مصادراً کو تو اوپر یہ قیادت لازم آتی ہے کہ جب کوئی کہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 رسول اللہ تعالیٰ کو میں تو چاہئے کہ کہنہ و الیکویر قرار دینا چاہوں کہ یہ فقط محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی رسول کہتا ہوں
 اور دیگر رسول علیہم السلام کو رسالت کی نفی کرتا ہوں غرض اللہ بن ذلک ہے کہ ہر قوم کہنا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ
 میں کلمہ کہ فرمایا چاہوں غرض اللہ بن ذلک ایسی ہی مثلاً قاموس میں نقطہ مولیٰ کو کوئی میں سے لکھ ہی نہیں اور
 صراح میں مولیٰ کو کوئی چھ سات معنی لکھ ہی نہیں اگر رائدیری صاحب کا قاعدہ مختصر مان لیا جاوے کہ جو کہنے
 کے ذکر و ذکر کسی محل میں تو اس کے نزدیک اس سے زیادہ اور اس کے سوا ناجائز و مردود ہی تو لازم آتا ہے کہ صاحب صراح
 کو نزدیک مولیٰ کو جو جسے زیادہ قاموس میں لکھ ہی نہیں وہ منوع و ناجایز ہو جاوے ایسی قول کو ہر عاقل و منصف
 ہذیان بتا دے گا اگر سو سمجھوں مخالف لیں گے کا غالب ہو تو اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ اول تو وہ کلیہ نہیں ہے اکثر یہ چونچ
 در مختار سے اوپر ہے کہ دوسرے وہ اکثر یہی روایت فقہ میں ہے جو ائمہ سے ہو چنانچہ در المختار سے ثابت ہو چکا ہے کہ
 یہ کہ مفہوم لفظ کو واسطے چند شرطیں ملنا شرط درست نہیں ہے اگر اہل علم مفہوم موافق ہی مستقیم ہو تو یہ مفہوم
 مخالف لینا مفہوم موافق کو چھوڑ کر درست نہیں ہے یعنی وغیرہ میں یہ صریح ہے انقض علامہ قاری نے جرحہ
 کلام ذکر کیا ہے جسکو رائدیری صاحب ذکر کر کے دلیل بنائے ہیں اس سے زیادہ دلائل کی نفی ثابت ہونا
 مسلم نہیں ہے جب خود ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح مشکوٰۃ سے اوپر عنقریب گذر چکا ہے اندخبر فی المجلس الواحد
 بجمع احوال المخلوقات من المبدأ والمعاد والمعاش الخ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام احوال مخلوقات
 کی ایک ہی مجلس میں خبر دی جس سے تمام جمیع احوال مخلوقات کا علم ایک ہی مونا ثابت ہو تو باوجودیکہ وہ مرقاۃ
 خود ایسا فرد نہیں تو ادنیٰ نسبت یہ گمان کوئی عاقل کس طرح کر سکتا ہے کہ علم جمیع ماکان و مایکون کی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیق منکر میں اور علم جمیع ماکان و مایکون کو وہ اس محل میں نافی میں غرض اللہ بن ذلک
 ایسا گمان شارح ملا علی قاری رحمہ اللہ کے حقیق یا تو وہ کر گیا جو اوکا کلام کو سمجھ نہیں ہو معذور ہو گا یا وہ جو دیدہ و آستہ
 حقش و عدل و انصاف سے دور ہو گا پس رائدیری صاحب کا قول بالقرآن ہی زیادہ دانستہ
 حقیقی سے صادر ہوا ہے ہرگز قابل التفات ذوی العقول والعدول نہیں ہے پھر اس قول فاسد پر یہ جو
 بنا کیا ہے کہ (شارح کا اسطورہ شرح کرنا خود تعرض ہو ائمہ) بنا فاسد علی الفاسد و بغیر قابل اصحاب ہر ذی شعور
 و منصف ہو علامہ شارح نے تو اسطورہ شرح کی ہے کہ جسکو لیاقت علمیہ و نظر اوپر کتب دینیہ و دقت نظر و انصاف

میسر ہو وہ جان سکتا ہے کہ شارح نے اپنی شرح میں یہ فرمایا ہے من تفصیل الشیخۃ والادب الطریقیۃ والحوال الحقیقۃ
اس میں ہی گویا اجمالاً احوال تمام مالکان و مالکین کا جائز آیا ہے تفصیل شریعت میں مسائل و مینیہ گئے اور
طریقہ میں تمام امور سلوک و احوال حقیقت میں جو عبارت کا شفقہ ہے جو جمیع احوال کو اس وقت و مملکت کا کشف
ہو جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا ماعلی قاری نے اپنے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کو جلد اول کو صفحہ ۵۲ میں
فرمایا کہ میں نے مروج قدسیہ متن پر جو جانی ہو اور نذر و اشراق میں اس کی زیادتی ہو جاتی ہے اور فیضان انوار کا نور کو قوی کر دیتا ہے
اور نور میدان دلین انبساط کرنا اور پھیلتا ہے تو لوح محفوظ کو نقوش برسمہ کا انبکاس دل بہتا ہے اور مہنیات
پر اطلاع پاتا ہے چنانچہ اس مضمون کی عبارت اگر نقل کیا و گئی اوس عبارت میں النقوش المرتقمۃ فی اللوح
المحفوظ و یطلع علی المغیبات لفظ النقوش اور المغیبات جمع معروف باللام ہو اور بعد بیان کوئی نہیں ہو اور
استغرق معتذر نہیں ہے تو جمیع نقوش برسمہ لوح محفوظ و تمام مہنیات پر اطلاع ہونا اہل مکاشفہ کو اس سے
واضح ہو اور شرح عین العلم کے جلد ثانی کو صفحہ ۳۲ میں ہے (قرۃ التصدیق) معہ ہواں ینصدق بعضہ
اللفظ ظہر کا صدقہ عموم المسلمین و یدکون اعتقادہ دیکما للعیای ای کما ہوا اعتقاد العوام و المتکلم
وہو الخافض فی علم الکلام) (نہو ای المتکلم لا یقننہ) عن العامی فی ہذا المقام (الابالیہ)
ای الصنعة الجدلۃ (الادفعۃ لتوش المبتدعۃ) المانعة من اضرار قواعد اہل السنۃ و الجماعۃ
(و یفید) التصدیق الجنانی مع الاقرار بالنجاة من الخلود فی النار) ولو کان صاحبہ من الفساق
و الفجار (قرشہا صدقہ و الكل ای ظہور جمیع ما یقع فی الوجود) (منہ نقض) و فی الحقیقۃ ہذا
یسمی توحید الافعال فی المصنوعات و ما سبق توحید الذات و الصفا و ہذا انما یكون بطریق
الکشف بواسطۃ نور الحق لتوہد الاسرار و ہو مقام المقربین الابرار اہل عین العلام بیان مراد
توحید بیان کرتے ہیں اور علامہ علی قاری اور اس کی شرح کرتے ہیں اس عبارت سے پہلے متن و شرح یہ بیان کیا
کہ ادنی تہ توحید کا چار مراتب توحید میں ہے پہلا کہ انسان فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور دوسرا دل اور کسے معنی کی
تصدیق سے غافل و جاہل و سکر ہو مانتہ توحید منافق کو ادنیہ فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہنا بدوین تصدیق قلبی کے
منافق ہو نہ زبان سے نہ دل اس توحید صرف قولی فی الحال سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ حکم شرع جان و مال قتل
ہونا اور رنج و آس و سبب جاننا اس عبارت میں یہ بیان ہے کہ اوس توحید صرف قولی کو بعد وہ توحید ہے کہ تصدیق
قولی کو ساتھ تصدیق قلبی ہے ہو کہ وہ یہ کہ قول لا الہ الا اللہ کو معنی کو دلین سے مانا اور تسلیم باور کرے یہ

رتبہ ثانیہ تصدیق کا توحید و اعتقاد عوام مسلمین و متکلمین کا ہو شکم و عامی میں یہ فرق ہو کہ حکم کو صفت جلیبہ
 واقعہ تشویش متنبہ جو مانع ہو انہزام قواعد اہل سنتہ و الجماعہ سے حاصل ہو عوام کو یہ حاصل نہیں ہو اور
 یہ توحید کہ الاقرار باللسان و بالتصديق بالقلب ہو مفید ہو نجات کی غلوہ فی النار سے گواہی و تصدیق والا
 فاسق و فاجر ہو پھر اس توحید ثانیہ کو بعد رتبہ ہوشاہدہ کر فی صدور امور کا منہ اور ظہور جمیع اوس چیز کا جو
 عالم وجود میں خدا تعالیٰ سے صادر واقع ہوتی ہو حقیقت میں اس مرتبہ ثالثہ توحید کا نام توحید الافعال
 فی المصنوعات ہو یہ توحید جو عبارت ہو ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ تعالیٰ سے بطریق کشف بواسطہ نور
 حق کو حاصل ہوتی ہو یہ مقام مقررین و ابراہام کا ہو یہی ہمارا مقصود اس محل میں ہو کہ اہل حقیقت کو توحید الافعال
 فی المصنوعات حاصل ہوتی ہو اور مشاہدہ جمیع چیزوں کا جو خدا تعالیٰ سے واقع ہوتی ہیں کرتے ہیں جب علامہ قاری
 عبارت شرح شفا میں احوال حقیقت کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت ہونا فرماتی ہیں اور حقیقت میں یہ
 توحید الافعال حاصل ہونا ایسے ظہور جمیع مایقے فی الکون حاصل ہونا فرماتی ہیں اس شرح میں العلم میں تو
 اوکو قول شرح شفا والذی ہو یہ اثبات ہوا کہ ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ اچھو حاصل ہو جمیع ماکان
 و مایکون کا علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا نہیں تو او کیا ہو کیا مشاہدہ ظہور جمیع مایقے فی الکون
 من اللہ بدون علم جمیع مایقے فی الکون را ندیری صاحب کے نزدیک ہو سکتا ہو او کیا علم ماکان و مایکون علم
 جمیع مایقے فی الکون سے خارج ہو کوئی ادنی عقل و الانصاف مزاج ہی خارج نہیں کہہ سکتا ہو مان را ندیری
 صاحب تعنا خارج کہیں تو کیا عجب ہو انصاف و تدبیر اختیار کریں تو معلوم کر لیں کہ علامہ علی قاری احوال
 الحقیقہ فرما کر علم ماکان و مایکون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا فرماتے ہیں پس شرح کرنا علامہ قاری
 کا موافق مان کر فرمایا ہو اسکو تراض و انکار وہی شخص قرار دیگا جو سفید یا معاند و متغی ہو گا را قہم پو تو ہے
 اولیٰ میں کہ عبارت شرح عین العلم للعلی القاری کی نقل کر چکا ہو اس بارہ میں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے حضرت حارث صحابی رضی اللہ عنہ کو انکار کیا ان کی حقیقت دریافت کی تو انھوں نے اپنی زبان کی حقیقت
 یہ بیان کی کہ میں گویا کہ عرش خدا تعالیٰ اور اہل جنت و اہل نار کو دیکھتا ہوں جسکا جواب را ندیری صاحب
 سے کہی ہو اور میا کی دہرہ اور کی سو فقط اسقدر ان اوراق میں کہہ دیا کہ انکو کشف تھا چنانچہ اقوال آئینہ میں
 انشاء اللہ تعالیٰ اسکا ذکر آدیگا یہاں وہ عبارت مع زیادت پہر نقل کیجاتی ہو جلد اول صفحہ ۸ (اصبت)
 ای در اصبت (فالزمر حین اخبر حاتمہ رضی اللہ عنہ بانکشاف الغیب) من احوال العقبی

(بعد غزوه) ای بعد صرف السالك قلبه اعراضه (عن الدنيا) والحديث في الجامع الكبير للشيخ شافعي
 الحجوم جلال الدين السيوطي عن الحارث بن مالك وحارث بن النعمان الانصاري فقيهاً في رواية الطبراني
 وابو نعيم عن الحارث بن مالك الانصاري قال روت بالنبي صلى الله عليه وسلم فقال كيف أصبحت يا
 حارث قلت أصبحت مؤمناً حقاً فقال انظر ما تقول فان لكل شيء حقيقة وما حقيقة ايمانك قلت قد
 غفرت نفسي عن الدنيا واسموت لذلك ليلي واظلمات نهاسه وكان في انظر الى عرش ربي بائراً وكان في
 انظر الى اهل الجنة يتراوون فيها وكان في انظر الى اهل النار يتضاخون وفي رواية يتعادلون فيها
 فقال يا حارث عرفت فالزم قالها ثلاثاً في رواية ابن عساکر قال له عليه السلام وانت امرأ نور الله
 قلبه عرفت فالزم وفي رواية العسكري في الامثال عن انسان النبي صلى الله عليه وسلم قال لحارث
 بن النعمان كيف أصبحت الى ان قال ابصرت فالزم ثم قال عبد نور الله الايمان في قلبك وسواءت
 به كحقيقة ايمان كما حاصل به حضرت رسول الله صلى الله عليه وسلم في السكينة وادراك الله تعالى ايمان كقول
 من ايساروشن ومنزله كذا اوس وانشاف غيب كما هو في عرش كوازل جنت واهل ودرخ وحوالات و
 افعال كمشاهدة كزيس اس وبي واضح هو كخود شافع عليه السلام وصحابه كرام رضي الله تعالى عنهم كزويك
 حصول حقيقة وانشاف غيب كواش حاصل هو تاييد وادخول على قاري حراسه ناقل وسين شافع
 بين من ملا على في شرح شافع من انحضرت صلى الله عليه وسلم كواشال حقيقة خدا تعالى كطيف واصل
 هو تاييد بيان كياي تو اسيد اسطر بيان كياي هو كسوافي زمان كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال
 وسلم كواشال هو ما معلوم هو جواد وبي شافع ملا على قاري هو كقول كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال
 صاحب كواشال بالضرورة اس سبب هو كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال
 شافع كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال
 صاحب كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال
 نه شريعت كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال
 حقيقة مخالف هو كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال
 مرقاة شرح مشکوٰۃ في جلد خامس كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال كواشال
 في احكام الطريقة ومن فرق بينهم ما من لم يصل الى مرتبة الجمع منسب الى الزندقة اس سبب ثابت هو

انصرف

کہ طاعلی قاری فرماتے ہیں کہ شریعت و حقیقت میں مخالفت نہیں ہو سکتی کرنیوالا منسوب طرف زندہ یعنی کفر و الحاد کو کہہ پس
 و سوسہ نہ کہ وہ منفعی ہو اور جب حدیث مروی عارضت و عارضہ نہ ہو کہ کشف کو اس حقیقت ایمان سے ہونا ثابت ہوا
 تو یہ شریعت نہیں تو اور کیا ہو پس بلاشبہ شریعت کو کشف کو اس اور ظہور مغیبات اہل حقیقت کو ثابت ہوا اور
 ظہور جمیع مایقے فی الکون من اللہ تعالیٰ شرح عین العلم جلد ثانی (صفحہ ۲۳۲) اور پیکر چکا ہو جب یہ ظہور
 جمیع مایقے فی الکون اور ایسا کہ حقیقین ثابت تو حضرت خاتم الانبیاء علیہ وعلیہم السلام کو حقیقین اسکا انکار کرنا
 بڑی جرات و مہیا کی گستاخی ہو لغو ذلالت من ذلک اور یہ کہنا رائدیری صاحب کا کہ اگر اور جمیع جزئیات
 ماکان و مایکون ہونا لازمی سہابت یا تعصب ہو قید جمیع ماکان قید جمیع جزئیات ماکان و مایکون اس محل میں راقم
 نے کہاں ذکر کی ہو اس سے پہلے ہی ذکر نہیں کی یعنی یہ فقرہ سوائے اس میں جسکو قول کا رائدیری نے زعمہ رد کر دینے مان
 بعد کو چنان علماء اسکی عبارت میں جمیع احوال مخلوقات یا کل واقع ہو اس کے بعد راقم نے جمیع و کل کا ذکر کیا کہ
 یہاں جیسا کہ عبارت شفا میں ماکان و مایکون ثابت ہو ویسا راقم نے ذکر کر دیا ہو اور یہ جمیع جزئیات اور زیادہ کثرت
 اس محل میں خود رائدیری صاحب کی طرف سے جو امانت و دیانت کو خلاف ہو قید جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کیوں برا سوا سطر رائدیری نے بڑھائی ہے تاکہ ناقصین فی العلم و غیر متدبرین کو دہو کہ دین کے علم جمیع ماکان و
 مایکون جمیع معلومات الہیہ میں جس سے خدا و رسول کو علم میں سداۃ کا لازم بتا کر جمیع ماکان و مایکون کو علم کا
 اعتقاد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین کہہ ٹھہرا دین چنانچہ رائدیری نے اسی سالہ کو آخر میں اور و سوسہ کو طرد
 فرمایا آخر میں دانشا لاء آجگیا ایسا ہی کیا ہو و حال آنکہ نہ ماکان و مایکون سے جمیع معلومات الہیہ را دین اور نہ
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون سے جمیع معلومات الہیہ را دین سوا سطر راقم نے اپنے دونوں فتوؤں میں اسکی
 تصریح کر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو غیب کا علم اللہ تعالیٰ نے دیا ہے تو وہ غیب جمیع معلومات الہیہ
 نہیں ہیں اسوا سطر وہ علم بعض غیب کا ہو نہ کل غیب کا جو جمیع معلومات الہیہ کہہ ہی شامل ہو و رائدیری
 صاحب یا تو بالکل راقم کی تیر کر سمجھ کر سمجھتی ہیں نہیں یا دیدہ و دوستہ یہاں جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 کی قید عدا و زیادہ کر دی ہے انیسوی و گنگوہی کا یہی ہی قاعدہ ہو کہ اپنی طرف سے قید و ہر ماکر مل راہست و
 جماعت کو اقوال حقہ کو رد کیا کرتے ہیں میلاد شریف کو قیام میں قید واجب جاننے کی اور ایسے ہی مجلس میلاد
 شریف میں قید و جب و تقدیر فتویٰ میلاد میں زیادہ کر کر دیا ہو انیسوی نے فرما رسول اللہ کہنے و خطاب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ تم کو بارہ مین براہین میں یہ قید لگائی کہ یہ کہنہ والا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کو عالم اعظم مستقلاً جاکر کتب میں نمود باشد سن و ملک ایسی ہی را ندیری صاحبی او کی اتباع و راقم
 کو کلام میں اس محل میں قید جمیع جزئیات کو قبل ماکان و مایکون کو زیادہ کر دی ہے تاکہ او سپر بی کر کو جواب غیر
 صواب کا ارتکاب کریں اور جمیع جزئیات سے جو مراد راقم کی ہر جہان او سکا ذکر راقم نے کیا ہے کہ وہ جمیع جزئیات میں
 جزئیات اللہ کو معلوم ہو سکتی ہیں اور کسی یکسی طریقہ سے او کی خبر اپنے خواص عباد کو راہ دیتا ہے نہ وہ جمیع معلومات
 الہیہ میں ہر آدمی کو علم کا حصول بغیر اطلاع الہی ہوا اس مراد کو بھی را ندیری صاحبی اس واسطے ظاہر کیا کہ ظاہر
 کر دینے کو را ندیری صاحبی جو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا انکار اونی و جمیع معلومات الہیہ لیکر جو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیق کر دین وہ باطل ہو جائیگا اور بعض جزئیات ماکان و مایکون کو اقرار کر کے انکار کرے
 را ندیری صاحبی کو چار ہی نہیں ہے ورنہ بہت جزئیات بربخ و درونخ و جنت کا جو حال آپ بیان فرمایا ہے
 او سکا منکر ہونا ظاہر ہو جائیگا اور راقم کی ظاہر کر نیکی حالت میں یہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون وہ ہے جسے
 میں جو جمیع معلومات الہیہ نہیں ہیں اور جس کے اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل اور جو خاصہ امتیاز
 کا نہیں ہے اور جو اللہ کو انکا علم ممکن ہے یہ فی الواقع جمیع معلومات الہیہ نہیں ہیں بلکہ بعض جمیع معلومات الہیہ
 ہیں اس مراد راقم سے وہی علم ماکان و مایکون کا ثابت ہوتا ہے جس کے انکار کی گنجائش چار ناچار را ندیری صاحبی
 کو نہیں ہے اس میں انصاف اور انجمن سے نزع مرفع ہو جاتا ہے اور را ندیری صاحبی کو نزع ہی مقصود ہوا اسلئے
 یہ اور واقع نزع ظاہر کی اور را ندیری صاحبی کہہیں کہ اوں جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا بھی علم
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہیں ہے جس کو اولہ آپ کے پاس موجود ہیں اور خاصہ خدا تعالیٰ کا نہیں ہے اور جو اللہ
 کی واسطے بھی او کا علم ہونا جائز ہے اور وہ بہت معلومات الہیہ کو بعض جزئیات میں جمیع تو را ندیری صاحبی
 کا سراسر سکا ہے ورنہ تو علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ہے جس کے کفر و نیکی تصریح شفاء قاضی عیاض و شرح
 ملا علی قاری سے فتویٰ ثانیہ میں راقم نقل کر چکا ہے اس سے تو بہ و استغفار را ندیری صاحبی کو لازم ہے اگر
 را ندیری صاحبی کہیں کہ ایسی تمام جزئیات کا علم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطے کتب و تہذیب
 ثابت نہیں ہے مگر ممکن ہو تو اس قول را ندیری صاحبی کا بطلان حدیث فتحی کے کل شیئی سے واضح
 ہے جس کو تحت میں جمال الدین سیوطی جہ سے منقول ہے کہ ذات و صفات و ظواہر و باطن زمین و آسمان
 کا علم انکو حاصل ہو گیا بلکہ اس سے زیادہ کہ وہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کیا حاصل ہو چکا تھا اور دوسرے قول جمال الدین سیوطی جہ
 میں ہے اور گند چکا ہے کہ جو چیزیں انکو وقت میں موجود تھیں بعد کہ یہ علم ہو چکا تھا اس میں ادن کل کو آپ جانتے تھے ایسی ہی

تمام دنیا کا حال آپ کو معلوم ہوتا اور دنیا کا آپ کو سامنے ہمنہ نہ کہتے ہونا حدیث طبرانی سے جو جو بحوالہ مسابہ شرح زرکانی
 اور گزشتہ ہی ثواب ہر شیخ اہل الدین سے اور پند کو ہر چکا ہو کہ آپ کو ملک و ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی
 سب روشن ہوتا اور دوسرے قسم کے عبارات اور پند کو ہر مین اور باقی آتے مین اب کتب دینیہ و جمیع جزئیات ماکان و مایکون
 بالمعنی المذکور کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ثابت ہے یا نہیں اگر رائدیری صاحب یہ کہیں کہ کل شے مخصوص البعض
 ہے یا نہیں کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون بالمعنی المذکور کل اس سے مراد نہیں تو رائدیری صاحب کا یہ کہنا
 کوئی مخصوص خاص جو اس حدیث کو بعد نازل ہوا ہو رائدیری صاحب میں کون بطل و مردود ہے وغیرہ قابل
 اصغارا یعنی میں کہ درمخصوص کو کوئی مائل دعویٰ تخصیص رائدیری قبول نہیں کر سکتا ہے اور ایسی جملہ بیجا و بکا
 سے رائدیری صاحب کے اصل گنگوہی و انبیوی کا عقیدہ فاسد و کشتان یعنی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی نسبت علم زیادہ تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو او کو براہ علم بنا شرک ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا ہے اور کوئی
 دیندار اس عقیدہ کو صحت کا اعتقاد نہیں کر سکتا ہے اب یہ امر اور سمجھ لیا جائے کہ کسی علامہ قاری ہر شایع
 شعا و بات کو قول و ثواب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس قدر علم تیر غایت ہوا کہ اگر
 تقریر بیان سے عقل حیران و دریشان ہیں اور زبانیں گونگی ہیں یہ علامہ قاری ذیلت علیک مالم تکن تعلم
 و کان فضل اللہ علیک عظیما اگر تم مین دنیا ہو جسکو دلیل ماکان و مایکون کو علم کو مانتے نہیں ہوا اور علامہ
 قاری ہر اس تقریر سے صحت سے لال کی طرف اشارہ کیا ہے جسکو رائدیری صاحب نے برعکس او کو علامہ موصوف
 کی عبارت مین قطع کر کے او کو شرح کو موافق دعویٰ و دلیل مین مطابقت نہ بنایا ماکان بطل کیا ہے ایسی ہی دوسرے
 علماء نے ہی اس آیت کریمہ علیک مالم تکن تعلم و کان فضل اللہ علیک عظیما کی تفسیر مین آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو غیب دانی کی تصریح کی ہے چنانچہ تفسیر مدارک مین ہے علیک مالم تکن تعلم من امور الدین
 و الشرائع و من خفیات الامور و صفات القلوب اور تفسیر رضای مین ہے من خفیات الامور و
 من امور الدین و الشرائع اور تفسیر حسینی مین ہے و علیک مالم تکن تعلم آنچه بودی کہ بخود بدانی از خفیات
 امور و کمونات صغیر و جہر کہتہ اند کہ ان علم است برہوت حق و حلال و اشتقاق عبودیت نفس و قدر حال او و
 در جو اصغاریت میفرماید کہ ان علم ماکان و مایکون است کہ حق سبحانہ و تعالیٰ در شباسری بدان حضرت علیہ السلام
 عطا فرمودہ چنانچہ در احادیث معراجیہ آمدہ ہے کہ در زیر عرش پر دم قطرہ در حلق مین برقیقہ فعلت ہما ماکان
 و مایکون پس دہتم آنچه بود و آنچه خواہ بود اور تفسیر خازن مین ہے و علیک مالم تکن تعلم یعنی مین

احکام الشریع و امور الدین و قیل علیک من علم الغیب ما لم تکن تعلم و قیل معناه و علیک من خفیات
الامور و اطلعک علی صوائر القلوب علیک من احوال المنافقین و کیدهم ما لم تکن تعلم و کان فضله
علیک عظیم یعنی لم یزل فضل الله علیک یا محمد عظیم انتفی او تفسیر عزیزی من شاه علی الغریب
صاحب بحث تعلیم سدا الشیاء و الامور علیہ السلام من یز فاما من یفت کس را از انبیا رفت علم صراحت تفضیل
و او حضرت آدم را بعلم لغت و علم آدم الاسما کلها و حضرت خضر را بعلم ذات که و علمنا من لدنا علما و حضرت یوسف را
بعلم تبیین و طغنی من تاویل الاحادیث و حضرت داود را بعلم صفت که و علمنا صفة لبوس کم و حضرت سلیمان را
بدستین زبان جانوران که و علمنا نطق الطیر و حضرت عیسی را بتوریت و انجیل که و علمنا کتاب الحکمة و التوراة
و الانجیل و حضرت محمد صلی الله علیه و آله و سلم علم اسرار و علمک ما لم تکن تعلم ان عبارت تفسیری واضحی
که آیت علیک ما لم تکن تعلم الاتقی و حسو احکام مراد بتورین ایسوی بی مراد است بین که خفیات الامور و صوائر
القلوب کا بی آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو الله تعالی فر علم را به اینجا نرفته تفسیر بدارک و صیادوی و کشف و حازن
و حسینی من لفظ خفیات الامور مذکور بر او جلالتین کی عبارت من والغیب کا لفظ واقع بر او الاحکام کو او بر عطف
کیا بر او شاه عبدالغفور صاحب غنی آیت و علم اسرار بیت اعلی درجه کلام اولیا و جسکه سبب تفضیل آنحضرت
صلی الله علیه و سلم ثابت ہوئی ہو کہ شفاعت کبری و غیره با یوس را ندیری صاحب کاسنی و مراد است کو
فقط امور دنیویہ و طریقت و حقیقت من منحصر جانا او را ندکا انکار کرنا مخالف علما و دین کو سہو بر اطل و مردود ہو
اگر را ندیری صاحب ان عبارت تفسیر من پیروی بر اذ پوسیدہ حلی جاری کرین کہ انین جمیع جزئیات
ماکان را یکون کا ذکر کرینین بر تو اوس حلیہ پوسیدہ کہندہ کا وضع ہو کہ کلام او ان جمیع جزئیات ماکان را یکون غایب
عنا کو حصول علم من آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو ہو کہ جو خاصہ الله تعالی بنین بر او غیر الله کو او نکا جانا جایز
ہو او نکا ثبوت ان عبارت و اسیر موقوف جانا کہ لفظ جمیع جزئیات ہی انین موجود ہو کسی سفیہ و بر علم و غافل یا
معاند مکابر ہی کا کام ہو غافل و عالم و نصف و متیقط کا کام کیونکہ لفظ جمیع و مستغرق کیواسطہ استعمال ہو
ایسوی اعلی باللام ہی استغرق کیواسطہ استعمال ہو اور جہان عبد ہو تو مستغرق ہی مراد ہوتا ہو اینجا ہو کہ علم الثبوت
و شرح لیسر العلوم کو صفحہ ۵۲ میں ہو و الجمع المحلی باللام و و الجمع المضایق اسم الجنس و اللام
ای المحلی المضایق لکن لا مطلقا بل حیث لا یعمد فان العهد مقدم علی الاستغراق فی المبیع
و ان کان بعضہما اقوی فی الدلالة علی العموم عن بعض کالجمع و المضایق فانما اقوی من المفرد

كذلك انتهى اس و واضح ہر کس پر صریح معرف باللام واسطی استغراق کو مستعمل ہوا ہے یہی جمع مضاف اور اس
 جنس مضاف و معروف باللام ہے استغراق کی واسطی مستعمل ہوئے ہیں جہاں عہد نبویؐ میں لفظ خفیات الامور مضاف
 القلوب جو عبارت تفاسیر میں واقع ہے جمع مضاف ہوا و عہد موجود نہیں ہے کیونکہ معبود نہ تو ماضی میں نہ کو
 نہ مشہور نہ معروف اس طرح ہر کس پر مخاطب و مشکلم کو نزدیکیت متعین معلوم ہوا و کوئی استحالة استغراق لیس پر قائم نہیں
 ہو سکتا استغراق ہی بیان ہوا و علم جمیع خفیات و جمیع ضما و قلوب و دیدنا و واضح ہے میں جمیع خبریات و کلیات کا
 علم بالمعنی المذكور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا آیت کریمہ علیک مالم تکن تعلم الآت سے
 موافق عبارت تفاسیر ثابت ہے ایسی ہی عبارت حلالین و الغیب میں الف و لام استغراقی ہو کر بنا بیان نہ کو
 بالاکو میں اس سے ہی جمیع خبریات و کلیات کا علم آیت مذکورہ سے مراد ہونا واضح ہے اور تفسیر
 عارف البیان میں آیت کریمہ وانزل الله علیک الكتاب للحکمة و علیک مالم تکن تعلم کہ تحت
 میں ہوا انزل علیک الكتاب شہدا علی ما کوشفک قبل نزول الكتاب من احکام المشاهدة
 و للعرفہ و ما استازک من علوم الغیبیہ لثبت ثبوتک ہا و ہدیت من قبل نزول الكتاب کہ قول نحن
 نقص علیک من انباء الرسل لثبت بمغنا وک (الحکمتہ) احکام الطریقہ و آداب القیۃ و فوائد
 علوم الاحلیۃ (و علیک مالم تکن تعلم) ای علوم عواقب المخلوق و علم ماکان و ماسیكون اس سے بھی ثابت
 ہے کہ آیت مذکورہ سے مراد ہے کہ علوم غیبیہ اور نواف علوم الہیہ اور علوم عواقب خلق و علم ماکان و ماسیكون آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے غایت زما و تہ اس عبارت میں ہی وہی تقریر سابق جاری ہے کہ اس میں علوم کو
 جمیع ہی مضاف بیان کیا ہے تو ثابت ہوا کہ جمیع علوم الغیبیہ و جمیع علوم الہیہ بالمعنی المذكورہ و جمیع علوم غیبیہ
 اخلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے غایت ہو کر نہیں بخوبی ثابت ہے کہ آیت و علیک مالم تکن
 تعلم سے جمیع غیب ماکان و ماسیكون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا مراد ہے کسی منسخر اگر اس کے تحت میں
 اسکی تصریح نہیں کی تو اس سے لازم نہیں آتا کہ آیت سے مراد ہونا ممنوع و ناجائز ہے اور جس امر کی تصریح فرمائی اور میں
 مراد علیک مالم تکن تعلم منصرف ہے آیت کریمہ فان الفرقۃ لہ جمیعہا سو کوئی عاقل یہ گمان نہیں کر سکتا کہ فقط اللہ تعالیٰ
 کو ہی واسطی غایت کا انحصار ثابت ہوا و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و مومنین کی واسطی اس آیت سے عزت کا سبب ثابت ہے
 ایسا گمان وہی غلط کہ سکتا ہے جو آیت کریمہ للہ العرفہ و للو سولہ و للؤمنین الآت کا منکر ہے غایت یہ کہ کہیں
 وہ مراد نہ آئی ہو تو اس سے لازم نہیں آتا کہ دوسرے کو فہم میں جو وہ مراد لگتی تو وہ قابل اعتبار نہیں ایسا

گمان کوئی عاقل نصف ہرگز نہیں کر سکتا ہر بلکہ طالب العلم و مشورہ نصف ہی نہیں کر سکتا ہوسے رائدیری
صاحب پھر قول کو بطلان سے واقف ہو کر نصف اختیار کر کے اسے قول ہر آئین کہ اس میں یہودی دنیا
و آخرت کی تصریح قولہ و ایضا آیت کریمہ و علیک مالم تکنقص لہم سرمد جزئیات ماکان و مایکون کا علم
ہونا مانتہا اسکے میں اور کوئی اور کہہ نہا اگر اس آیت کی معنی ہو جاوین تو یہ آیت کو نزول کو وقت تمام جزئیات
ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا چاہیے جیسا کہ مقتضی و علیک کا ہوا اور یہ آیت کریمہ
سورہ نسا میں واقع ہوا اس سورہ کو بعد سورہ تحریم وغیرہ اور تری میں اور آیت کا متعلم ہم غرض ہم
مندرجہ سورہ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان منافقوں کی خبر جو ضمیر ہم سرمد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس
آیت کو اور نہ کہ نہ تھی جیسا کہ خان صاحب ہی اقرار کر دین **اقول** و ابداً التوفیق علیک مالم تکن
تعلیم سرمد جزئیات ماکان و مایکون کا علم مانتہا اسکے نہ کسی اور کا رائدیری صاحب تبارہ میں تو
انہا خیال پر اختلاف ہے رائدیری صاحب کی عقل میں پیدا نہیں آسکتی تو اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے کہ
مانتہا شفاء قاضی عیاض اور کسی محقق کی عقل میں ہی نہ اس کے راقم ذہن اپنے فتویٰ اولیٰ میں یہ عبارت
شفاء قاضی عیاض اطلعہ علیہ من علوم ماکان و مایکون مع شرح علامہ علی قاری و نقل کی تھی
اور کو راقم کو نقل میں یہ رائدیری خود نقل کر رہے ہیں اور نقل جس صفحہ سرمد و اندلق بن کر رہے ہیں اسی
صفحہ میں بعد چند سطور کو اس سرمد اسکے کی نفی ہی رائدیری صاحب کر رہے ہیں عجبات ہو کہ مانتہا
تو تصریح علم ماکان و مایکون کی کر دے اور رائدیری صاحب نفی کریں اور اسکی یہ سرمد ہوئی اگر کہیں کہ
مانتہا ماکان و مایکون کہا ہے جزئیات ماکان و ماکان نہیں کہا اور اسکی تصریح نہیں کی سرمد ہم نفی اسکی
کر دین تو رائدیری صاحب کو ہر ادنیٰ طالب علم ہی کہہ سکتا ہے کہ جیسا کہ عدم تصریح نفی کا مدار ہے تو
ہو تو مانتہا فی صلب جزئیات کو ذکر نہیں کیا ہوا اسکی کلیات جمع یا بعض جزئیات کہیں نہیں ذکر کیا ہے پھر تو
رائدیری صاحب کو چاہیے اس طرح ہی کہہ دیں کہ اس سورہ علم بعض جزئیات نہ کل جزئیات جمع کلیات
نہ بعض کلیات کیسی کہی ہیں مانتہا میں اس میں اسکا ہوا ہے کہ اسکا ٹھہر گیا کہ لغو فائدہ من ذلک کلام مانتہا لغو
و معنی ہوا و معنی و لغو کلام مانتہا کرتا ہوا کوئی ایسا ہی شخص ہو گا جو خود لغو و معنی ہو گا اور مانتہا کو کلام
علم مایکون و ماکان میں اعظا عام ہوا کوئی محض موجود ہونا مسلم نہیں ہے تو جمع و شہادہ میں یہ دلیل
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرہ حاصل ہوا ہو ذہن پر کونسا استعمال ہوا وجب آیت علیک مالم

تکمیل کی تفسیر میں اہل تحقیق خفیات الامور و ضمائر القلوب ماسر اور غیر ماسر ہی فرماؤ ہیں جس سے مراد استراق قلوب
 اصول اور معلوم ہو چکا ہے تو آیت کریمہ علك ماله تکمیل سے جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم مراد ہونا واضح
 والایچ ہو اور رائدیری صاحب کا اس آیت سے مراد نہ لے سکے گا خیال خام و سوداوی ماسر انجام ہو اور
 رائدیری صاحب نے جو آیت علك ماله تکمیل سے مراد جزئیات ماکان و مایکون کا علم نہ لے سکے کی دلیل
 بتائی کہ اگر اس آیت کو یہ معنی لے جاویں تو یہ آیت کو نزول کو وقت تمام جزئیات ماکان و مایکون کا علم انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا چاہیے، تو یہ دلیل رائدیری ادھر پیش کریں جو تمام جزئیات ماکان و مایکون کا
 علم ہو کہ اولاً انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل نہیں انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حقیق تسلیم کرتا ہوں
 اور بخود عبارت شفاء و دیگر تفاسیر سے جمیع غیوب جمیع خفیات الامور و ضمائر القلوب کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو حاصل ہونا مذکور ہو چکا ہے اور اور تفسیر خازن سے علك من احوال المناقبین و کیدہم مالم
 تکمیل سے مذکور ہو چکا ہے پس مفسرین جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم و احوال کا جاننا آیت ماله تکمیل
 سے مراد ہونا فرماتی ہیں لیکن رائدیری صاحب اپنی دیرائیت کی سبب علم ہی بناؤ ہیں اور خواہ مخواہ
 انکار کر چکے جاؤ ہیں تاکہ نمود باندہ من ذلک دعوی گنگوہی و انبیوی کا کہ شیطان لعین کو علم سے انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو کم بتاؤ ہیں اور بربز یادہ کہ اعتقاد کو شرک ٹھہرتے ہیں باطل ہر جاد و جب مفسرین نے
 آیت علك ماله تکمیل سے خفیات الامور و ضمائر القلوب ماسر و احوال منافقین کا جاننا فرمادہ
 تو رائدیری صاحب واد کو اساتذہ کو یہ لائق یہ امر ہو گا کہ نمود باندہ من ذلک مفسرین محققین کو غلط تفسیر
 کرینا اور ٹھہرا دین اور آیت لا تعلمہم حق تعلیم کو دلیل اس امر کی بنا کر کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منافقین
 کو حال کی خبر نہ تھی مفسرین کو فرماؤ کہ رائدیری صاحب غلط بتاؤ باندہ راقم میں یہ جرات نہیں کہ چھوٹا
 مہیہ بی بات کرے اور مفسرین کو آیت لا تعلمہم حق تعلیم سے جاہل یا غافل بنا کر اور انکو آیت لا تعلمہم کمال
 علك ماله تکمیل سے کسی بیان کرینا اور انکو انہی اقوال میں منافقین لگان کرے رائدیری صاحب و
 انکو اساتذہ کو یہ یہ بار کہ ہو رائدیری اور انکو اصل گنگوہی و انبیوی پر آیت لا تعلمہم حق تعلیم سے
 اسپر استدلال کر نہیں کہ انکو جاہل منافقین کی خبر نہ تھی و کسبہ طبع و کسبہ جو نہ تھی تاکہ ثبات ہو تو آیت علك سے جو ثبات
 ہو وہ غلط ہو جاد و بندہ راقم یہ اعتراض کرتا ہوں کہ یہ تو مانا کہ اس سے وہ معلوم ہو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ تم ہی جو صلی اللہ
 علیہ وسلم منافقین کو نہیں جانتے ہو ہم جانتے ہیں لیکن اس سے یہ مراد لینا کہ اس آیت کو توکل تک انحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو سید و کبیرہ جو خیر حال منافقین بھی ممنوع ہو کہ یوں نہیں جائز ہو کہ اول رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم کو انکو حال کی خبر ہو کہ یہی ہو جیسا کہ آیت ملک مالو تکن تعلم کی تفسیر سے ثابت ہو بعد کہ نسیان ہو گیا
 ہو جیسو علم شب قدر کی تعیین میں آپ اپنا نسیان ظاہر فرمایا گواسی کچھ ہی مراد ہو پس ایسی ہی لا تعلیم میں
 نسیان و ذہول کو علم نہ فرمایا ہو میان بعد علم مراد ہو ایسی حالت میں کہ اول علم ہو بعدہ جان ہو جاوے علم
 کی نفی کر یا قرآن سے ثابت ہو جیسو کیا بعد علم بعد علم شیا میں ہو اور کیوں نہیں جائز ہو کہ لا تعلیم بھی تعلیم
 سے مراد ہو کہ جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ اپنی فراست و صفائی قلبی کو سبب اون منافقین کو حال کو عین بیان
 سکوتر میں اور سو جو طریق سے یا مانند او سکرو انکو حال کا علم آپ کو نہیں ہو چنانچہ برضا و ہی میں برحق علیک
 حال مع کمال فطنیتک و صدق فراستک پس اس میں نفی اسو جو فراست و فطنت سے جان لینے کی مراد ہو نہ کی
 کہ ہو نہ انکو حال کی تعلیم نہیں کی ہو پس من و بعد علم کو نفی اس آیت میں ہو اور آیت ملک میں اثبات علم اونکے
 حال کو ساتھ تعلیم الہی کی مراد ہو پس آیت مذکورہ سے او کی نفی نہیں ہوئی حکما اثبات آیت ملک میں ہو
 اولیٰ فہم فی حق القول من خود اللہ تعالیٰ خبر دیتا ہو کہ جو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم منافقین کو حال کو بیان
 لیتے ہو انکو قول و فحوی کلام اس آیت کی تحت میں حمل کی جلد رابع و صفحہ ۸۷ میں جو معنی الایہ فطنت یا
 محمد لتعرفن المنافقین فیما یعرضون من القول من تحقیق امرک و امر المسلمین و تفتیہ الاستواء
 بہ فکان بعد هذا لایت کالمصافق عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الاخرہ بقولہ نیستدل
 بفحوی کلامہ علی فساد باطنہ و نفاقہ اس سے واضح ہو کہ ہر منافق کا حال بالظنی اوسکے مضمون کلام سے
 آپ بیان لیتے ہو نہ اور آیت لتعرفنہم سورۃ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہو جسکو سورۃ قتال ہی کہتے ہیں اور یہ
 سورۃ قتال سورۃ براء و قبل نازل ہوئی ہر تفسیر القحان میں بحث ترتیب نول سورہ میں ہو ثم القتال
 ثم الوعد ثم الرحمن ثم الانسان ثم الطلاق ثم لم یکن ثم الحشر ثم اذا جاء نصر اللہ ثم النور ثم الحج ثم
 المنافقون ثم الجبالہ ثم الحجرات ثم التحریہ ثم الجمعۃ ثم التغابن ثم الصف ثم الفتح ثم المائدہ ثم
 براءہ ثم الیہیہ آپ آیت لا تعلیم سے اس پر دلیل کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس آیت کے
 ترسل تک منافقین کو حال کی خبر نہ تھی تو آیت سورہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے استدلال کا بطلان واضح ہو
 کہ نہ کہ بطریق فحوی کلام خبر دیتا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ صراحت فرماتا ہو پس آیت لا تعلیم
 کے ترسل سے پہلے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو حال کی خبر ہو نا بعض وجہ و بعض طریق سے ثابت

ہو پس بالضرور لا تعقل ہم کو نفی علم حال منافقین کو بعض وجہ سے ہی مراد ہو پس جیسی آیت لا تعقل ہم کو بعض
 علم کی اس طرح سے ہوئی کہ وہ منافق اسکے نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منافقین کو حال باطن کو اسکو نفی کلام
 سو جان لیتو تو کسی آیت علیک سوا احوال منافقین وغیرہ جزئیات ماکان و مایکون کا جانا ثابت ہو دوسری
 سی ہو کہ وہ تعلیم الہی ہو یا مثل اور کو کیوں جایز نہیں ہو کہ اسکے رفع پر اقامت برپا کرنا راندیری صاحب
 واد کو اصل اصول کو ضرور لازم ہو بغیر اسکے استدلال باطل ہو اور آیت علیک سوا تمام جزئیات ماکان و مایکون
 مراد لینے میں کوئی قیادت نہیں ہو اور ہرگز آیت لا تعقل ہم کو اسکا رد نہیں مسلم نہیں ہو اور راقم فراموش
 ترسل کہ کہ تسلیم ہی کیا ہوتا کہ بعد احوال منافقین کی توبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہنی اگرچہ قبل اس آیت
 کو نہ ہو تو اسکو راندیری صاحب نے پسند نہ کیا کیونکہ عناد و مکارہ عرض بہا راندیری صاحب کو نہ اشتراک
 پیر راقم ہی خیال کرنا کہ کسی وجہ سے ایک ذخیرہ حال منافقین کی قبل نزول آیت لا تعقل ہم کو تہی یہی خیال تھا
 ہون میں من وجہ علم کو نفی راقم کے قول میں تہی وہ راندیری صاحب کو مفید نہیں اور راقم کا اثر ہرگز
 نافع راندیری صاحب کو اس مقصود فاسد اثبات میں نہیں ہو **قولہ** اور اسو طاب علم ہی جانتا ہو
 کہ مروجہ کلیہ کو نقیض سالیہ جزئیہ ہو پس اگر علیک ماکان تک تعلیم سوا و جمع جزئیات ماکان و مایکون کا علم یا جادو
 لا تعقل ہم عن تعلیم صادق اور حلالا کہ وہ منافق ہی جزئیات ماکان و مایکون سی ہیں **اقول** **جواب**
 التوفیق راندیری صاحب کو مکارہ کرنا منظور ہے جب ہی ایسی باتیں کر تو ہیں ایجاب کلی کہ مصیبت جس معلومات
 الہیہ داخل ہوں اور اسکا دعویٰ کسی کیلئے جو دونوں فتوے میں ہی تصریح کر دی تہی تو راقم میں ہی راقم تصریح کر
 ہو کہ جمع جزئیات سوا مراد وہ جمع جزئیات ہیں خیر اولہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہوئے
 ہیں اور انکا جانا غیر اللہ کے جائز و ممکن ہی ہاں وجہ وہ جمع میں اور نہ نسبت معلومات الہیہ وہ بعض جزئیات ہیں جب
 ہمارا دعویٰ من وجہ ایجاب جزئی کا ہو تو اسکا نقیض راندیری صاحب سالیہ کلیہ پیش کرین ہر ادنیٰ طاب علم
 ہی جانتا ہو کہ مروجہ جزئیہ کا نقیض سالیہ جزئیہ نہیں ہو پس ایک سلب جزئی سی ہمارا دعویٰ رفع ہرگز نہیں ہو سکتا ہو
 یہ جواب اس تقدیر پر ہو کہ راندیری کو زعم فاسد کو موافق تسلیم کر لیا جادو کہ جمع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون
 جس معلومات الہیہ میں۔ جیسا کہ راندیری کو قول آئندہ میں موجود ہو کہ کل شمول معلومات الہیہ پر صادق ہو اور
 اگر تسلیم نہ کیا جادو عوارضیہ کہ واقعی امر ہو کہ ماکان و مایکون فقط اخصین امور کو شامل ہو جمع عدم سی وجود میں
 آجکون میں اور قیامت تک تو یہی شملہ قواس جواب کی حاجت نہیں جمع ماکان و مایکون کا علم انکے واسطے ثابت

ہر دو حال منافقین کا علم ہی اوسین داخل ہو پس موجب کلیہ بر حال باقی اور سکا قیض سالیخہ غیر موجود والوجود
 المذكور میں جواب نام ہو پس علك الما تکر قلعہ سو مراوسن وجہ جمع جزئیات ومن وجہ بعض جزئیات میں
 ایک تقدیر پادوردوسری تقدیر پر کل الوجہ کل جزئیات ماکان ویاکون میں اور آیت لا تعلمہ سو مراد علك
 رفع ہونا ہی معلوم ہو چکا ہو اور حمل میں تحت آیت لا تعلمہم کو ہو فازلت کیف دفع عند حال المنافقین
 والثبتہ فی قولہ لتعرفہم فی لحن القول فالجواب ان آیت النفی نزلت قبل آیت الاثبات فلا تنافی اہر کوخی
 انتہی اس سے واضح ہو کہ لا تعلمہم اول نازل ہوئی ہو اور لتعرفہم اس کے بعد نازل ہوئی اور اتقان کی عبارت
 سہ ثابت ہو کہ سورہ قتال اول نازل ہوئی اور چند سورہوں کے بعد برات نازل ہوئی اور سورہ برات میں لا تعلمہم
 ہو تو آیت لا تعلمہم لتعرفہم سے بعد کو نازل ہوئی ہو اس سے ثابت معلوم ہوتا ہو کہ ان سورہوں کو نزول کے
 تقدم و تاخر میں ہی اختلاف ہو پس لتعرفہم اول اور لا تعلمہم بعد نازل ہوئی تو اسی قسم کی تقریر صیغہ کر ائم
 زبان کی ہو لتعرفہم میں صرف احوال منافقین اور وجہ سے لا تعلمہم میں دوسری وجہ سے بیان کرنا ضرور
 ہو پس صیغہ آیت لتعرفہم کو بعد لا تعلمہم فرمانا اسکی منافی نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وجہ احوال
 منافقین جانتے ہو ایسے ہی علك الما تکر تعلم کو بعد ہی لا تعلمہم فرمانا ہی اس قسم کی تقریر منافی نہیں ہے
 پس علك و لتعلم جاتا جمع جزئیات و احوال منافقین کا ثابت ہونا اور لا تعلمہم سو باوجود اپنی غلطی و
 فراست و خبر ماسی بلا تعلیم خاص جانتے کو وجہ دیگر علم احوال منافقین حاصل ہونے کی نفی مراد ہونا کیون جانتے ہیں
 ہو اس کے رفع پر کوئی دلیل قاطع اور برہان ساطع قائم کرنا ضرور ہو نیز لا تعلمہم سو یہ خبر ہم کہ لینا کہ اس کے نزول کو
 وقت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کا علم سبط حسود تھا خیال پر اختلاف ہو بہرہر چیز میں
 کرنا کہ علك سے جمیع جزئیات مراد نہیں ہو سکتے ہیں بنا فاسد علی الفاسد ہو پس آیت علك سے جمیع جزئیات
 بالمعنی المذكور مراد ہونا اور لا تعلمہم کو منافی ہونا مجموعی صادق ہو اور احوال منافقین کا علم علك سے ثابت ہوا اختلاف
 جہات سے منافات مرقع ہو صیغہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سگریزہ کفار کو مانعین اور اللہ تعالیٰ کو نفی کرنے میں
 بقولہ تعالیٰ و ما دمیت اذ رمیت منافات نہیں ہو اختلاف جہات کو سب سے پس اس احتمال کو رفع پر اندر ہی
 صاحب کو برہان قائم کرنا ضرور ہو **قولہ علی بن القیس** آیت کریمہ یا ایہا النبی لہ قہرہ ما حلل اللہ
 کا قصہ کہ وہ بعد علی و علك الما تکر تعلم کو ہوا ہو پس اگر علك مانگن تعلم سے جمیع جزئیات ماکان ویاکون
 لیا جاوے تو اس قصہ سے چند چیز کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھا یہ کیونکر صادق آئے حالانکہ خبر

کلیه مفروض الصدق کو نفیض ہو **اقول** و بابت التوفیق اور پر بحوالہ مدارج وغیرہ گذر چکا ہے کہ کتب معراج
 میں آپ کو تین قسم کے علوم غیبی ہو چکے ہیں وہ کہ جو تبلیغ کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا وہ سب سب
 کہ ان کے پوشیدہ کردار و ظاہر کرنا اختیار کیا اور سب سب وہ کہ ان کو پوشیدہ ہی کرنا حکم آپ کو ہوا پس راندیری صاحب
 جرح و محمل اللطائف کا قصہ کو دلیل یا کسی بناؤ میں کہ چند چیز و حکا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا تو
 اس دلیل میں یہ احتمال ہو کہ جن چیز و حکا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہوا تم اس قصہ و گمان اینو فہم کہ موافق
 کرتے ہو تو کیوں نہیں جائز ہے کہ آپ کو اودن چیز و حکا علم تو اللہ تعالیٰ از غایت کر دیا ہو لیکن وہ اوس قسم میں سے ہو
 کہ جس کے پوشیدہ کردار و ظاہر کرنا آپ کو اختیار ہوا سیواسطے اینو جن چیز و حکا علم کا کیا ہو اور
 ایسا برتاؤ کیا ہو کہ دوسرے کو گمان آپ کو عدم علم کا ہو شرح صحیح بخاری جلال الدین سیوطی
 مختصر روح التمشیح مطبوع مصر کو صفحہ ۸۸ میں لیلۃ القدر کو علم کے بارہ میں آپ نے جو فرمایا انہیں تھا: اور کہ
 تحت میں بر قلت انا عاہر بالنعسان عن نسخہ بیاھا و ذکرہ کما ذکرہ عن کتم الامور و کیف تغیرا منہ
 الوارثۃ فلذلک عن مثله فلا تری ہنہا الا لما شاءت احتملہ کالکلام ہکذا اس سے واضح ہو آپ کا بعض امور کو
 پوشیدہ کرنا پس ایسے ہی قصہ مذکورہ کہ جن باتوں کا علم ہونا راندیری صاحب بتاؤ میں دین میں یہ احتمال ہو
 ہو کہ آپ کو علم ہو لیکن آپ کو ایک مدت تک یا ہمیشہ ان کو پوشیدہ رکھا ہو جب تک اس احتمال کو رفع پر نہ دیری صاحب
 برائے قائم نہ کریں یہ دعویٰ عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسی تقریر سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا پس
 علم تمام جزئیات کا مان و یا لیکن بالمعنی اللہ کو مع قصہ مذکورہ صادق ہو نام رفع ہوا اور اس کہہ سکتے ہیں کہ
 کلیہ مفروضہ الصدق کی نفیض ہو راندیری صاحب کو نفع اور ہر کو کچھ ضرر نہ ہوا نفیض کا صدق رفع احتمال
 پر دلیل مطلق غیر محتمل قائم کرنے پر موقوف ہو جب تک اور نہ کریں تو نفیض صادق نہیں پس ایجاب کلی رفع ہوا
قولہ جناب من علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ ایسی خرافات کو کہہ کر قبول رکھو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 تمام ماکان و مایکون کا تھا حالانکہ انکی تحریر ہی اوس کے رد میں کافی و وافی ہو دیکھو موضوعات کبیرہ مطبوعہ مطبعہ حرمی
 لاہور صفحہ ۱۱۸ و ۱۲۰ تک پس واضح ہو کہ نہ ماتن علم ماکان و مایکون کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف
 کر تین زشاہج **اقول** و بابت التوفیق سچان اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون اللہ تعالیٰ
 کی طرف غایت ہو نہ کہ خرافات شہدانہ اور کہنا کہ دایہ خرافات کو کہہ کر قبول کرنا یہ راندیری صاحب و
 انبیوی و گنگوہی کسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو راندیری صاحب کو گنگوہی و انبیوی

یہاں تاں یہی در تمام جزئیات ماکان و مایکون کی حالت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر قسم کی نفیض

شیطان لعین که جو علم محیط زمین کا برنا اعتقاد کر تو زمین اور آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم محیط زمین کا ہر ایک شکر
 ٹھہرا تو زمین ترخیز خرافات و فریعات کو کیا نہیں ہو کہ اگر گنگوہی و انبلیوی جو محیط زمین کو علم حاصل کو
 آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو حقین شرک ٹھہرا تو زمین ہلا کوئی اسکا قائل آجک ہوا ہو اور کسی عالم معتبر کی کتاب
 میں یہ لکھا ہو اور علامہ علی قاری وغیرہ کو ترقیب کیا اسکو شرک ہر ایک ثابت مسلم ہو اگر انکو یا انبلیوی و گنگوہی
 کو دعویٰ ہو تو اسکا شرک ہونا کسی معتبر کی کتاب میں دکھا دین ورنہ اسکا خرافات و عقائد و عناد و سب ہونا واضح
 ہو اور عار اسلام و امت محمدیہ ہو ہر ایک اور ایک و نور علم کو رفع میں یہ کوشش ہو کوئی مسلمان ایک و نور علم کو خرافات
 بنین کہہ سکتا ہو چہ جائیکہ ملا علی قاری و اسکو خرافات مانین یہ ہرگز نہیں را ندیری صاحب انوار اصل کی
 اتباع ہو گی لگان کیا جو جرم خود کو جنم و اعتقاد میں ہو وہ علماء را بنین کا ہی لغو باشد زن ذلک اعتقاد ہو ملا علی
 قاری و ماتن کو قول شفاء و شرح شفاء کی نقل او پر گندگی ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو علم و فضل کی تفرہ
 و بیان ہو عقول حیران و پریشان و دشت ناک میں اسین علم ماکان و مایکون آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف اشارہ
 ہونا کیون جائز نہیں ہو اس احتمال کو جو اندر رفع پر کئی دلیل قاطع و برہان ساطع قائم ہو اور سب بعد ایک و نور
 علم کی قلت بیان کر نیکا نام بھی رہنمائی ہو صیبا اعتقاد و ماتن و شایع کا نہ قزایو جو اور انہام نافرجام کہ دنہ ماتن علم
 ماکان و مایکون کی نسبت آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی طرف کر تو زمین اوندہ شایع ماتن اور شایع پر نہ لگا و ماتن کا
 قول من علم ماکان و مایکون جو رقم ذلے قول میں نقل کیا ہو اسکو رقم کو قول من خود نقل کر تو ہوا و یا جو
 اس نقل کر نکی چہ مان کہ الباکہن و الحاکم کر تو ہویہ سکا برہ نہیں تو او کیا ہو اور شرح میں علامہ علی قاری کا یہ زمانا
 من تفاسیل الشریعہ و آداب الطریقہ و لحوال الحقیقہ خود نقل کر تو ہو جس سے جمیع البقی فی الکون کا
 ظہور ہو اور او کو شرح میں العلم او پر معلوم ہو چکا ہو اور ہر جمیع احوال مخلوقات کی خبر ایک مجلس میں دینا ہی او کو قول
 میں او پر گند چکا ہو ہر شایع علامہ قاری کو حصول علم ماکان و مایکون کا منکر بنا و او کو نزدیک یہ خرافات ٹھہرا
 سراسر و نیز انرا ہو علامہ علی قاری جو قصیدہ بروہ کو اس شرک و کفر میں فان من جودک الدنیا
 و ضریقا بد من علومک علم اللوح و القلم و فرما تو زمین و کون علوم ہما من علومہ صلی الله تعالیٰ علیہ
 و سلم ان علومہ تنفع الی الکلیات و الخویات و حقایق و وقایق و عوارف و معارف یتعلق بالذات
 و الصفا و علم مایکون سطر امن سطور علم و ہذا من مجودہ صلی الله تعالیٰ علیہ و سلم اس عبارت میں
 ملا علی قاری جو کوصاف اقرار ہو کہ لوح و قلم میں جو کچھ طور و مکتوب ہو وہ ایک سطور علوم کی ایک سطر او پر جو علم کی

ایک نہ ہر اور لوح محفوظ میں تمام جزئیات ماکان و مایکون جو قیامت تک ہنوز امین اور نام کا علم اور اسوہ سبب
 زائد چیزوں کا علم ہی علامہ علی قاری کو قول ہو گیا اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول کو صفر ۱۰۰۰ مطبوعہ
 میں ہر فلان الغیب مبادی و لواحق فنبا دیہ لا یطلع علیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل و اما اللواحق
 فهو ما اظهر الله علی بعض احبائه لوحۃ علمہ و خروج ذلك عن الغیب المطلق و صار غیبا اضافیاً و لا
 اذا تفرع الروح القدسیۃ و اذا دفر بہا و اشراقہا بالاعراض عن ظلمۃ عالم الحس و تحلیۃ مرآۃ القلب
 عن صلاۃ الطبیعیۃ و اللواطۃ علی العلم و العمل فیضان الانوار و یقوی النور و ینسبط فی فضاء قلبہ
 فتعکس فیہ النقوش الملتئمۃ فی اللوح المحفوظ و یتطلع علی المعنیات یتصرف فی اجسام العالم
 السفلی بل یتجلی حیثیاً فیاض الالہیۃ بمعرفۃ التوحیدیۃ العطا یا تکف بغيرها اس ہر واضح
 ہو کہ علامہ علی قاری جو مسلم ہو کہ اللہ تعالیٰ اپنے علم کی لوح اپنے بعض و متوفیہ ظاہر کر دیتا ہو اور لوح قدسیہ جب متوفیہ
 ہو تو میں اور نور و کافری ہوتا ہو اور میں پہلے ہی ہوتا ہوں میں تمام نقوش و رسم لوح محفوظ کو منکسر ظاہر ہو جاتی
 ہیں اور تمام غیب پر جو وہ میں اس کی اطلاع ہو جاتی ہو بلکہ اس وقت میں فیاض اقدس اپنی معرفت کو
 سارے تجلی فرماتا ہو قلب پر اس عبارت میں لفظ النقوش و المعنیات جمع علی اللام ہو غیب و نقوش لوح محفوظ میں
 میں ان میں سے بعض معلوم کا ذکر اور نہیں ہوا ہو جو بعد مراد ہو اور لوح محفوظ کو جمع نقوش و غیب مراد لینا منع نہیں ہو
 پس تمام و جمع نقوش و غیب لوح محفوظ پر اطلاع روح قدسیہ کو حاصل ہونا علامہ علی قاری در تفسیر کیا بخار کیا بلکہ
 بلکہ پہلی عبارت میں لوح و علم کی اطلاع کو علاوہ اور کلیات و جزئیات و حقائق و وقایع و عوارف و معارف متعلقہ
 ذات و صفات باری تعالیٰ پر اطلاع انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا علامہ علی قاری در خود بیان کیا ہو پس ہی تمام
 ماکان و مایکون المعنی اللہ کو علامہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ہر مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی
 جلد اول کو صفر ۱۰۰۰ میں ہر ساریت فی الدر المنثور نقل عن ابن عباس ان اول شی خلقہ اللہ القلم
 فقال لا کتب فقال یا رب وما کتب قال کتب القدر یجری من ذلک ما ہو کائن الی ان تقوم الساعۃ
 ثم طوی الکتاب ثم رفع القلم و رواہ البیہقی و غیرہ و الحاکم صحی فی الدردیاض عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اول شی خلق اللہ القلم ثم النون و
 الداء ثم قال لا کتب قال وما کتب قال ما کان و ما ہو کائن الی یوم القیمۃ من عمل و اثر و اجل فکتب
 ما یكون و ما ہو کائن الی یوم القیمۃ ثم ختم علیہ القلم فلم ینطق و لا ینطق الی یوم القیمۃ اخرجہ الحکیم الخ

هذا انتهى ان حدیثین سی واضح ہو کہ ماکان و ماہوکان یعنی جو جہ جہاں ہوا و رن قیامت تک ہونی والا ہر وہ تمام
 قلم فی لوح محفوظین لکھ دیا ہو اسکو ملا علی قاری نے قول کر لیا اول عبارتوں سے اور لکھ نہایت ہو کہ لوح محفوظ میں جو کچھ مکتوب
 ہوا وہاں عالم اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عنایت فرمایا ہو اور اس عبارت حدیث سے ثابت ہو کہ جو کچھ قیامت
 تک ماکان و ماہوکان ہر وہ تمام لوح محفوظین مکتوب ہیں اور مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کی جلد اول صفحہ ۱۲۲ میں تحت
 حدیث کتب اللہ تعالیٰ مقدار الخلق قبل ان یخلق السموات والاخرض کے ہر اثبت فیہ مقدار الخلق ماکان
 و ماہوکان الی الابد علی ثاقب ما تعلقت بدارادہ از لاکا ثبات الکاتب ملای ذہن نقلہ علی لوحہ و قبل
 امر اللہ القلم ان یثبت فی اللوح ما سیوجد من الخلاق ذلکا وصفہ دفعہ لا و خیر او شر اعلیٰ ما تعلقت
 بدارادہ و حکمتہ ذلک اطلاع الملائکۃ علی ما سیقع لہن زاد و ابو قوعہ ایمانا و قصد بقا و یعلو امن یشق
 المدح والذم فیعر فی الکمل مرتبہ او قدرہ عین مقادیر ہم تعینا بتا لایاتی خلافہ بالنسبہ لما
 فی علمہ القدیر المعبر عنہ عالم الکتاب آپس اول و آخر و دون عبارتوں کو مفاد کو ملا کر اسطرح تقریر کیا ہو کہ
 تمام ماکان و ماہوکان مکتوب فی اللوح محفوظ ہو اور تمام مکتوب فی اللوح محفوظ کا علم آپ کو ہو تو نتیجہ یہ کلیہ کہ تمام ماکان
 و ماہوکان کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی ہے جس ماکان و ماہوکان کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو
 ملا علی قاری کے قول سے ثابت ہو کہ ہر علم ملا علی قاری کو حقین کیسار اندر میری صاحب کا علم ماکان و
 ماہوکان کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہیں کر تو مکابرہ بہت ہو اور مرقاۃ کی جلد ثانی میں اس
 حدیث کی تحت میں ہو وصلوا علی فان صلواتکم تبلغنی حیث کنتم صفحہ ۷۰ میں ناقل عن القاضي علاء علی
 قاری مرید فرماتی ہیں وذلک ان النفوس الزکیۃ القدسیۃ اذا تجردت عن العلائق الدنیۃ عرجت و
 بالمداء الاعلیٰ و لویق لها حجاب فترى الکمل کالمشاهد بنفسہا و باخبار الملک لها و فیہ سر یطلع علیہ
 من تیسرے اہ فیكون نھیہ علیہ السلام لدفع المشقة عن امتہ رحمۃ اللہ علیہم انتہی اس سے واضح ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہو کہ جہاں سے درود بھیج کر مجھ کو بھیجئے جس سے مراد یہ ہو کہ تم کو بار بار تکلیف
 میری قبر پر آنکلی اور تمھارا کہ ضرور نہیں ہو جہاں سے درود بھیج کر مجھ کو بھیجئے اس سے درود کو پہنچو گی وجہ قاضی سی
 ملا علی قاری مرید نقل کر رہے ہیں کہ نفوس زکیہ تہتہ جب علائق بدنیہ و مادیہ ہو جاتی ہیں تو عروج کر کر
 ملا علی قاری درختوں سے ملتا ہوا ہیں اور ان کو اور کل کو در بیان کوئی حجاب نہ رہو نہ بین رہتا ہو پس کل مخلوقات کو ہمیں
 دیکھتے اور جانتے ہیں میری ذات ہوا و نکو مشابہ ہو رہا ہو یا سائر اخبار ملک کو جانتے ہیں اور اس میں ایک ایسا عجب

که جسکو میسر بودی اوسکو جانتا بودی قاضی کا قول نقل کر کہ علامہ علی قاری رحمہ فرماتا تھا حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا پہلی قبر شریف پڑی بطور رحمت اور شفقت کہ جس قول قاضی رحمہ کہ کہ نفوس زکیہ کل
 کا مشاہدہ کر دین علامہ علی قاری رحمہ قبول کر لیا انکار کیا پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کل کو مشاہدہ
 کرنا اور جانتا ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کو اس قول منقول سے ہی ثابت ہوا پس اوکل طرف اسکا انکار کی نسبت
 کرنا منکابرہ صرف ہوا اور کل سے کل جزئیات اور نہ لینا اور تخصیص بلا تخصیص کرنا ہی را ندیری صاحب کا
 باطل و مردود ہوا سپر کوئی دلیل قاطع قائم کرنا ضروری اگر ادعا اسکی حقیقت کا ہی اور بیچ را ندیری صاحب
 نے کہا کہ ادوکی تحریر اسکے رد میں کافی وانی ہو دیکھو موضوعات کثیر مطبوع مطبع محمدی لاہور صفحہ ۱۱۸ اگر را ندیری
 صاحب اپنا اس ادعا رد میں کہ علامہ علی قاری رحمہ کی تحریر رد میں کافی وانی ہو را س تحریر کافی وانی کا حوالہ موضوعات
 کثیر کے صفحہ ۱۱۸ پر کر دین صادق ہی تو صفحہ مذکورہ کی عبارت کیون نقل نہ کی نقل کر تو ہر ذی شعور دیکھ کر جان
 لیتا کہ اس تحریر ملا علی قاری سے آپ کا علم ماکان ویا کیون کا رد ہرگز نہیں ہوتا پس اس ادعا رد میں بالکل را ندیری
 صاحب غیر صادق و در تکب غلو و منکابرہ کی میں ہنصفین صفحہ مذکورہ کی عبارت کو ملاحظہ فرمادین وہ یہ صفا
 مخالفۃ الحدیث الصریح القرآن کحدیث مقدار الدنیا وھا سبعة آلاف سنة ونحن فی الالف الساعۃ
 وھذا بین الکذب لان لو کان کل احد علم انہ یقی للقیام من وقتنا ھذا ما تان واحد
 وخمسون سنة والله تعالیٰ بقول یسئلونک عن الساعة ایان منہما اس عبارت سے جو صفحہ مذکورہ
 میں موجود ہے اسے قید ثابت ہو کہ یہ حدیث دنیا کی عمر فقط سات ہزار سال ہے اور ہم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ساتوین ہزار میں ہیں اسکا کذب روشن تر و واضح تر ہے اسلئے کہ اگر یہ حدیث صحیح
 ہو تو لازم آتا ہے کہ ہر ایک جان و کہ وقت قیامت آئے کے واسطے ہمارا وقت یعنی زمانہ علامہ قاری کو سو و سو اکان
 سال باقی ہیں اور ہر ایک کا وقت قیام ساعت کو جان لینا مخالف آیت یسئلونک عن الساعة ایان منہما
 کو ہے اس میں یہ کہاں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان ویا کیون کا نہ تھا اس تحریر ملا علی قاری رحمہ اللہ
 تعالیٰ ہی جریہ ثابت ہے کہ ہر ایک کا وقت قیامت کو نہیں جانتا اس سے یہ کہاں جانا گیا کہ کوئی ہی نہیں جانتا اور کسیکو
 قصداً اپنی بی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی وقت قیامت کی خبر آخر تک اللہ تعالیٰ فرمادین وی اس تحریر ملا علی
 قاری رحمہ سے ہر ایک فریک جانتی کہ نفی ہے جو سلب ایجاب کل ہی نہ السلب الکل کہ کوئی فرد ہی نہیں جانتا اب یہ
 را ندیری صاحب کا معاندہ و منکابرہ و تغریز عوام و بدعتہ نہیں تو او کیا ہی اگر را ندیری صاحب

صفحه ۱۸۱ کو چھوڑ کر اب صفحہ ۱۱۹ کا حوالہ دین تو صفحہ ۱۱۹ کی یہی یہ مقصود فاسد را مذہبی صاحب کا حاصل نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ صفحہ ۱۱۹ میں تو جلال الدین سیوطی کی حدیث سات ہزار سال والی آیت ایان مرہنہ میں تطبیق کا ذکر ہوا اور اسکا ثبوت ہے کہ پندرہ سو سال سے وقت قیامت تجاویز کر لیا اور یہ ذکر ہے کہ جلال الدین سیوطی رحمہ کو زمانہ میں کسی شخص نے فرمایا کہ کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جانتے ہیں کہ قیامت کب قائم ہوگی اور یہ کہ سیوطی نے اعتراض کیا کہ حدیث جبریل علیہ السلام میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا کہ رسول عنہا سائل سے زیادہ عالم نہیں ہو تو اس سوال کا جواب میں یہ کہہا کہ اس کے رسول عنہا سائل سے زیادہ عالم نہیں ہے یہ معنی میں کہ آپ سائل سے فرمایا کہ ہم اور تم قیامت کو جانتے ہیں اس معنی میں کہ نبی جلال الدین سیوطی نے فیہ تنبیح و طعن کیا کہ یہ عظیم جہالت و اتبع تحریف ہو اس کے کہ اس وقت جبریل علیہ السلام ایک اعرابی کی صورت میں ہو کر سائل ہو رہے ہیں اور بوقت حال وجواب آپ کو جبریل علیہ السلام نہیں جانتا تھا یہ نہ جانتا ممکن ہے کہ سبب تفرق جو وحدت و نحوہ ہو چنانچہ اسکا حال اگر آئیے لکھا بعد کو جب ملے گا تو جانا جب آپ نے پہچانا اور اعرابی خیال فرمائی تو اعرابی کو کس طرح ونا کہ ہم اور تو قیامت کو جانتے ہیں پس جلال الدین سیوطی نے اس شخص کی ایسی مہمل جواب کہ جس سے اعرابی کا جانا سہی وقت قیامت کو ثبات ہوتا ہو کر کیا ہو اور یہ رد کر کے پھر جلال الدین سیوطی نے ان غلامہ کو گوگو کر نزدیک جو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے علم سے برابر یعنی بلا کم و کاست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو اللہ تعالیٰ کے علم سے برابر جانتے ہیں اور یہ خیال کر لیں کہ جو کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے وہ تمام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی جاکر میں اسکو رد کیا اسکو بعد جلال الدین سیوطی نے آیت میں جو حکم میں الاعراب صافقون تحریر کر کے کہہا کہ آیت سورہ برأت میں ہے اور یہ اور آخر انزل من القرآن جو علامہ علی قاری رحمہ یہ کلام جلال الدین نقل کر کے یہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی معتقد برابری علم اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہو وہ اجماعاً کافر ہے یہ ہم عدم مساوات علم اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ثبوت کو واسطہ قطعہ کہ ہو جائے نا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر کیا اور صفحہ ۱۲۰ میں تلخیص ترمذی کی حدیث اور حدیث افک کا ذکر کیا ہے اس میں علم کا مان و مایکون کی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہاں ہو اور علم کا مان و مایکون سے یہ را کہنے لی ہے کہ تمام معلومات الہیہ کا علم انکو تھا اور آپ کا علم اللہ تعالیٰ کے علم کو برابر ہو اور غفلت و فراموشی و بیان جیسے خدا تعالیٰ کو عارض نہیں ہو ایسے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عارض نہیں ہوتا ہو بلکہ راقم نے تو یہ میں ہے یہ تصریح کر دی کہ دنیا و آخرت کو تمام جزئیات کو جانتا ہے تمام معلومات الہیہ کا احاطہ کرنا نہیں ہو اور یہ عبارت حاشیہ الشہاب علی البیضاوی طبعی سے نقل

کردی تھی لان معلوما تہ تعالیٰ لامہایتہا و غیب السعوت والارض وما یبدیہ وما یکتوم قطعہا
 پس علم ما کان و ما یکون را قلم کرد و سر و عالم متقدم یا متاخر یا معاصر کو کلام میں جو واقع ہو اوس کو مساوت
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم اللہ تعالیٰ کو سادہ گمان کرنا رائدیری کا افترا کرنا اور پستان لگانا ہوا اور علامہ
 علی قاری فرما کہ اوجہا ل الدین سیوطی کو کلام میں جو ذکر رسالت علم خدا تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رد
 ہوا اُس کو علم ما کان و ما یکون کا رد گمان کرنا سراسر تصعب و عناد و مکارہ ہوا الغرض جو کچھ موضوعات کیر میں مذکور
 ہوا اُس کو سب کو ما کان و ما یکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا رد نہیں ہوتا یہ ہوا عار تصعب و
 عناد یا سفاہت ہوا جو کچھ اوس میں مذکور ہو وہ قطعاً اسبق قدر کی دلیل ہو سکتی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم اللہ تعالیٰ کو علم کو مساوی نہیں ہو ایک چیز اول ہو بعد کو حادث ہوا و جس کی غفلت و ذہول ہو وہ اوس چیز
 کو جزائی و قدیم ہوا و غفلت و ذہول و سبب کی پاک ہو مساوی کیونکہ ہو سکتی ہو اسکا جزا و ثبات کیواسطہ قصہ طار و ملحق
 وغیرہ ذکر کیا یہ مراد ہونا اوس کو کہ احوال منافقین وغیرہم کا علم آکونہ تھا ہر مسلم نہیں ہوا اُس موضوعات سے
 میں بہت غدشات ایسی واقع ہوئیں جو دلیل اس امر کی بن سکتی ہیں کہ اوس میں وہاں ہونے والی ایسی امور و فعل
 کرد و ہون تو کچھ تعجب نہیں ہو جلال الدین سیوطی فرم کر قول میں اوس میں یہ منقول ہو و اخصون ذر فیما کر من
 حولکم من الاحزاب منافقون الآية یہ سورہ برات میں ہوا یہ اور آخر ما نزل من القرآن ہو جس کو یہ غرض ہو کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا احوال منافقین کی بالکل خبر نہیں ہوئی اوس میں یہ خدشہ ہو کہ جلال الدین
 سیوطی نے اپنی تفسیر لقمان میں یہ تصحیح فرمائی کہ تم انزل بالمدینۃ سورۃ البقرۃ فی الاقبال ثم ال عمران
 فی الاحزاب فی المختصۃ فی النساء ثم اذا نزلت فی الحدید فی القتال فی الاعداء فی الرحمن فی الانسان ثم الطلاب
 ثم لیکن ثم الخیر فی الجاء فی اللہ ثم النور فی الحج فی المنافقون فی المجادلۃ فی الحجرات فی التوریم فی الجمعۃ فی التغا
 فی المصف فی الفتح ثم المائدۃ فی براءۃ اس سوانت ہو کہ سورہ احزاب سورہ سور کہ بعد برات نازل ہوئی اور
 سورہ احزاب میں یہ آیت ہو لیکن لم یثبتہ المنافقون والذین فی قلوبہم مرض والمرجفون فی اللدینۃ لغیرہم
 بہم الآية اس کے تحت میں جمل حاشیہ جلالین کی جلد ثانی مطبوعہ دہلی کو صفحہ ۴۷۶ میں ہو و قد امر اللہ
 ایضا بلعنہم و هذا هو الاعراب بہم و اعراہم ایضا فی قولہ یا منافقون اخذوا الذم الما حصل ان معنی
 الاثم انہم ان اصر و اعلی النفاق لہو لیکن لہم مقام بلدیۃ الاوہم مطرہ دون ملعونون فقد فعل
 بہم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هذا فانہ لما نزلت سورۃ براءۃ جمعوا فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جو موضوعات کیر میں مذکور ہو وہ قطعاً اسبق قدر کی دلیل ہو سکتی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک صحابی نے کہا کہ میں تم سے نہیں مل سکتا تھا

یا فلان تم ناخروج فانك منافق ویافلان قرفقام اخوانهم من المسلمين تولوا اخوانهم من المصلح
 قرطبی پس واضح ہو کہ میں اللہ تعالیٰ فرمایا کہ منافقین اصرا علی النفاق سی باز نہ کیجئے تو اپنے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سلسلہ اللہ تعالیٰ کر دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمایا کہ یہی دیا
 جب سورہ برأت نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا لیکر اذکو مسجد و نکال اپر سورۃ قتال جو سورۃ
 اخرا ہو چار سو تو کو کچھ بعد ہوا سورہ برأت سی اٹھارہ سورت قبل نازل ہوئی اور میں آیت لست فہم فی
 لحن القول الآیہ۔ مروجہ جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منافقین کو ان کو فخر ہو کہ کلام سے
 پہچان لیتے تھے اور اور عبارت جمل میں گند چکا ہو کہ ہر ایک منافق کو ان کو فخر ہو کہ کلام سے آپ پہچان لیتے تھے اس سے
 انکا احوال منافقین کو پہچاننا ثابت ہو یا وجہ اس جلال الدین سیوطی کسطح یہ کہ یہ سکھ میں کہ منافقین کو ان کا
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں جانتی تھے یہ طرہ یہ کہ کہی نہیں جانتی تھے یا وجہ کہ نام لیکر اذکو مسجد
 سے نکالا چنانچہ یہی جمل کی عبارت میں امام قرطبی سے منقول ہوا اور فتویٰ اولی میں علی بن شریح بخاری
 جلد رابع صفحہ ۲۲۱ یہ عبارت عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خطب رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم یوم الجمعہ فقال اخرج یا فلان فانك منافق اخرج یا فلان فانك منافق فاخرج ناسا ففهم انہ
 راقم نقل کر چکا جو جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا منافقین کو مسجد و نکال دینا ثابت ہوا اور اسی فتویٰ اول
 من شرح شفا ما علی قاری کی جلد اول کو صفحہ ۴۴ کی یہ عبارت قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 كان المنافقون من الرجال ثلثمائة من النساء مائة وسبعين او سكوہی راقم نقل کر چکا جو جس سے
 واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو اعدائے کی بھی خبر تھی بلکہ اسی فتویٰ اولی میں یہ عبارت
 علی بن شریح بخاری کی جلد سابع صفحہ ۵۲ یہ عبارت امر احدثیۃ لانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اعلیٰ من احوال المنافقین و احوال من الذي یجری بین هذه الامۃ فیما بعد وجعل ذلك ما
 بینہ و بینہ لا یعلم غیرہ وان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا مات واحد تبع حذیفۃ فان صلی
 علیہ صلی عمر ایضا و الا فلا انتھی مختصا جس سے واضح ہو کہ بہت امور احوال منافقین سے حذیفہ رضی اللہ
 عنہ کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم کی تھی جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر احوال منافقین
 کی تھی جب ہی حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کو ان کو بہت سی امر کی خبر آپ نے دی تھی یہ تمام اولہ قرآن و حدیث اقول
 صحابہ کرام کو چھوڑ کر جلال الدین سیوطی کہہ سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کی خبر

نہ ہی جلال الدین سیوطی کو حقیقین بیگانہ کہ انھوں نے یہ تمام اولہ کو چھوڑا ایسا کہا جو وہی کر سکتا ہو کہ جلال الدین
 سیوطی رد کر گئے اور ان اولہ سے عاقل یا انکا مخالف دیدہ دستہ گمان کرتا ہو گا چند اقوال جلال الدین سیوطی رد اور گزیر
 چکے ہیں کہ جنہیں انکی تصحیح موجود ہو کہ جو کچھ اوکڑا کر زبانی بعد حادث ہوا ہو یہی آپ جانتے تھے اور زمین و آسمان
 آسمان کی ذوات و صفات ظاہر و باطن کا یہ راس سبھی زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو رہا اور انکو قول عن
 گز چکا جو اور علامہ اکمل الدین سیوطی انکار وہ نقل کر چکے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ارواح و غیب
 اضافی و غیب حقیقی کی ہی خبر تھی باوجود اسکے یہ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ احوال منافقین جو انکو زبانہ اور انکو جوار
 میں تھے اور اسکا حال انکو معلوم نہ تھا پس یہ تمام امور اس امر کو اولہ میں کہ یہ کیسی زانوکی طرف نسبت جھوٹی کر دی
 ہو اور علامہ علی قاری رد کی عبارت اسی چند سطور قبل شرح شفا رسو منقول ہوئی ہے کہ او میں منافقین کی
 تعداد میں تھے اور عدوتوں کی ایک سو ستتر ابن عباس سے نقل کی ہے جس سے واضح ہے کہ علامہ علی قاری رد
 کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احوال منافقین کی اور انکو تعداد کی خبر تھی اور ہر قاعہ شرح مشکوٰۃ
 کی جلد فاس صفحہ ۱۸۹ میں ہر اولیس فیکم صاحب السراۃ ای صاحب السراۃ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم (الذی لا یعلمہ) ای ذلک السر (غیرہ) ای غیر حذیفہ قیل من تلك الاسرار اسرارنا
 و اسرارہم اسرار اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل علیہ حدیثہ للذکر و قبل هذا اس
 بھی واضح ہے کہ علامہ علی قاری کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کو احوال اسرار و اسباب کی
 خبر تھی پس جلال الدین سیوطی اور علامہ علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ کو اعتقاد دیکر یہ خلاف ہے کہ انکو منافقین کو احوال
 کی خبر نہ تھی تو بلاشبہ انکو طوائف احوال منافقین کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی نسبت کرنا محتمل یا احتمال
 قوی ہے کہ او پر کیسی نوافتہ اور دیا پرچہ علامہ علی قاری رد کی طرف تلخیص نقل کی جو نسبت کی ہو اسکو انھوں نے
 عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل بنایا ہو تو اسکا حال معلوم کرنا یا ہر شفا رسو شرح مشکوٰۃ
 علی القاری کو جلد اول صفحہ ۲۰۷ میں ہو (خصصہ من الاطلاع علی جمیع مصالح الدینا والدین)
 ای مایتم بہ اصالح الامور الدنیویہ و الاخریۃ واستشکل بانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وحده الا انصار یلحقون الغفل فقال لو ترکتموه فترکوه فلم یخرج شیئا و اخرج شیئا فقال انتم
 اعلم بامرہم انکم ولجب بانہ انما کان ظنا منہ لا وحیا وقال فی سیدی محمد السنوسی ارادہ
 یعلمہم علی خرق العوائد فی ذلک الی باب التوکل و ما نہا لک فلم یعتلوا فقال انتم اعرف بہم انکم

ولو امتثلوا ویتخلوا فی سنتنا و سنتن لکھوا المرءة الخنة انتھی وھو فی غایت اللطافة انتھی قاضی
 ماتن فرجیہ کہ اے اللہ تعالیٰ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع جمیع مصالح و دنیا و دین کو ساتھ خاص کیا
 ہو کر شاہج علامہ علی قاریؒ فرمایا کہ اس سیرۂ اشکال کیا جانا ذکر کیا کہ تلمیح نخل کی ترک کر دینا کہ پیڑ فرمایا اور صحابہؓ پر اللہ
 تعالیٰ عنہم فرمایا کہ کیا تو پہل نہ کھو یا تصویر ہو اور بری نخل تو اپنے زیادہ کیا کہ دنیا کو کام کو تم جانتی ہو جس سے غرض ہے
 ہو کہ اس امر دنیا کو اپنے جانا تو اس کا جواب شاہج فرمایا کہ سنو یہی نخل کی کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 او کو خرق و خلاف عوامہ کو بر الگیتہ کر لیا اور باب کو کل کی طرف منہی ہو گیا ارادہ کیا تھا و مضمون فرمایا ہر داری
 مذکور جلدی کی تو اپنے زیادہ کیا کہ اپنے دنیا کو کام کو تم خوب جانتی ہو اگر وہ سال و سال تلمیح نخل کی ترک کر دینا
 اشکال امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اختیار کر تو اس منہت تلمیح سے چھوٹ جاتی ہے جواب ذکر کر کر شاہج
 علامہ قاریؒ فرمایا کہ اس جواب کی غایت و نہایت درجہ کی لطافت کی تصریح کی اس سے اپنا پسند و قبول
 کرنا ظاہر کیا اور یہی شارح شرح شفا کی جلد ثانی کی صفحہ ۳۳۸ میں یہ فرماتے ہیں دانتم اعلمہ بالمرئیا
 کہ ان امر تم اتبعونی وان امر تم اخترتمہ رأیکم و فی حدیث آخر رواہ مسلم عن طلحۃ
 (اما ظننت ظنا فلا تواخذونی بالظن ان لم یکن مطابقا لظنکم و موافقا لرأیکم هذا عند
 انه علیہ السلام اصاب فی ذلک الظن ولو ثبتوا علی کلامہ لفاقوا فی الفن ولا یرتفع عنہم
 کلفة المعالجة فاما وقع التبعیر بحسب جویان العادة الاثری ان من تعود باکل شیء اوشربہ
 یتفقہ فی وقعة اذ المرء یمیر یتغیرہ عن حالہ فلو صبروا علی نقصان سنتا و سنین لرجع النخل
 الی حالہ الاول و مرءانہ کان ینید علی قدرہ المعول فی القضية اشارۃ الی الموکل و عدم
 المبالغة فی الاستبنا و قد غفل عنہا ارباب المعالجة من الاصحاب واللہ اعلم بالصواب انتھی
 اس سے واضح ہو کہ علامہ علی قاریؒ شارح شفا فرمود فرماتے ہیں کہ تلمیح نخل سے جو آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم فرمایا تھا تو آپ امین مصیب ہو اگر ذکر فرمایا نہ صحابہ کرام کا یہ ثابت ہے تو اور نہ تکلیف تلمیح
 کی مرتفع ہو جاتی سال و سال تک مگر میں نقصان دہی ہوتی پھر یہی اصل ہوتی تلمیح کثرت سے یہی لائق
 ہو تو یہی بعد سال و سال کو بغیر تلمیح کے تو اب رائدیری صاحب اور لوگوں موافقت کہیں کہ ملاطفت
 ظاہر تھی و قانون کہ تلمیح کو منع کر نہیں آپ مصیب ہو اور یہی اپنے فرمایا تھا وہی ہے اگر حضرت صحابہ کرام
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم سال و سال تک صبر کرتے یا وجود مکہ ملاطفتی قاریؒ یہ فرماتے ہیں اور یہ ان کا عقیدہ ہے

موضوعات کبیر میں سب کو چھوڑ کر تلخیص غل کو اس امر کی دلیل بناوین کہ خبر نہ تھی کیا رائدیری صاحب
 کا یہ عقیدہ ہو کہ جلال الدین سیوطی و ملا علی قاری اپنی اقوال میں منقاد فیہ اور کیا ان کو یہ خبر نہیں کہ پہلے
 اول کیا کہہ دیا اور آخر میں کیا کہہ تو بہین جب عقیدہ رائدیری صاحب ان کو حقین یہ ٹھہراوین تو ان کو
 تو کو کو جو موضوعات کبیر میں مذکور بہین دلیل اپنی مقصود کی رائدیری صاحب کیونکر بنا سکتے بہین اور
 را قلم کہ نزدیک موضوعات کبیر والہ اقوال تمام ان کو ہوتا ہی مسلم نہیں ہر دلیل ان کو دوسرے کتب متبرہ کو اقوال
 کو اور باعتبار ان کو حلاکات شان و تجر و سیقطہ ان کو حقین اقوال تناقض نہ کہ کوئی عاقل منصف قایل نہیں
 ہو سکتا ہی پس یہ ہرگز مسلم نہیں ہو سکتا ہو کہ علامہ علی قاری کی تحریر جو موضوعات کبیر میں ان کی طرف کسب
 منسوب کر دی ہر اس سہر و اس امر کا ہر جا و کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جمع ماکان
 و مایکون کا علم دیا تھا واضح ہو کہ شرح فقہ کبیر جو دہلی کی چھپی ہوئی پرانی ہر اس کا صفحہ ۸۵ میں ہر ان الانبیاء
 علیہم السلام لم یعلموا المغیبات من الانبیاء الا ما اعلیٰ ہم اللہ تعالیٰ او شرح فقہ کبیر مطبع مطبع محمدی لاہور
 کو صفحہ ۸۵ میں عبارت اس طرح ہر ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغیبات من الانبیاء الا ما اعلیٰ ہم
 اللہ تعالیٰ احیاناً یعنی زمین لفظ احیاناً آخر میں زیادہ کر دیا ہو تاکہ معلوم ہو کہ خدا تعالیٰ نے ہمیشہ اکثر اوقات
 انبیاء علیہم السلام کو مغیبات کی خبر کبھی نہیں دی ہو پس کیون نہیں جائز ہو کہ ایسی ہی مطبع محمدی لاہور رائدیری
 کسی دوسری کو نصیب لفظ زیادہ کر دیا ہو موضوعات کبیر میں ان کو دوسری کتب کو خلاف وہ امور مذکورہ بالا فعل
 کر دی ہوں اور مطبع مجتبیٰ میں یہ لفظ موجود ہو تو وہ مطبع محمدی لاہور سے منقول ہو ہی غالباً پس مطبع
 مجتبیٰ کی مطبع میں یہ نسخہ مطبع محمدی لاہور کی صحت و واقعیت ثابت نہیں ہوتی ہر قولہ اور کینکر ماتن
 ایسی نسبت کرنی لاہور وہ تو خود فرما تو میں من علم مایکون و ماکان جناب تمام حقیقات ماکان و مایکون تو
 در کنار ایک ذرہ کو تمام حالات جو قیامت تک اس کو عارض ہونیوالہ میں لائق و لائقہ میں اس کو سب سے سوا
 پروردگار کو کوئی جاننے والا نہیں ہر جیسا کہ تفسیر کبیر سورہ لقمان میں ہر اقوال و بائند التوفیق ماتن جو
 من علم مایکون و ماکان فرما تو میں یہ یکو مفید ہر نہ مضرب کبیر رائدیری صاحب کو مضرب کہ وہ علم ماکان
 و مایکون کا انکار کر تو چلا تو میں اور فقط اسود دینیہ میں ہی منحصر کر دیتے بہین بدون آراء انحصار کو ماتن کو اس قول
 میں رائدیری صاحب کو اس مدعی ہو کہ علم ماکان و مایکون کا منحصر اسود دینیہ میں ہی ہر ضابطہ اور
 ایسا اقوال رائدیری صاحب کو گندہ چکر میں ولایت کہاں ہر اور من علم مایکون و ماکان جو لفظ

من واقع بر او همین احتمال بیانیته بود که کسی بر وجهی احتمال تبعیض کاوی را اذاجار الاحتمال بطلان الاستدلال
 دوسرو من تبعیض کیواسطی مونا بگو مضار در را ندیری صاحب کو مفید نبین به کینکه بنسبت جمیع معلول
 البسیه تمام ماکان و مایکون الی اید القيمة بعض مین بلکه بنسبت تمام ماکان و مایکون فی الآخره بی بعض مین
 پس من واکثر تبعیض که بیان متفقیم بر او بگو مضار در را ندیری صاحب کو مفید نبین بر مان را ندیری
 صاحب کو اساتده کی غرض به کیکه آپکا علم عیظ زمین حاصل بونا شرک بر اور ملک الموت علیه السلام و شیطان
 لعین کو علم عیظ زمین بنص قطعی حاصل بر ده شرک نبین بر ده اس کلام اتن بر هرگز ثابت نبین بر ده را ندیری
 صاحب و او بگو اساتده معین اس امر که ثابت کرین در نه ایسی حیوان بیانو نسو کیا بونا بر هرگز ثابت کرنا که در تمام
 جزئیات ماکان و مایکون تو در کرنا یک ذره کو تمام حالات جو قیامت تک او سکو عارض بونا بر او مین لا ائمه و لا
 مین او سکو بی سوا بر پروردگار کو کوئی نبین جاتی و الا بر اس غرض را ندیری صاحب کی بی کیکه
 نفوذ باشد من ذلک آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو ایک ذره کو حالات بی خدا تعالی فر نبین تا او معلوم نبین
 را ندیری صاحب اور او بگو انبیثوی و کنگوی کو کوئی دلیل ثابتگی بر کیکه جس و ایسی امور کا جزم مین
 کر لیا بیکه آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کو ایک ذره کو حالات کا بی علم تھا غایت به کیکه را ندیری صاحب
 اور او بگو اصل کو نبض نبوت علم کی معلوم نبین او نبض نبوت معلوم نبونو نبوت عدم علم و بهی جزا و یقینا کسطح
 حاصل بونگیا عدم نبوت نبوت عدم خیال کر لین خیال خام بر او به کون مسلمان نبین کتا بیکه ایسی غیبی کی
 خیر خدا تعالی کو بی غیر کر لکن بعض منظم مکرر کالعله العالیة الایجاد العالم یعنی حضرت محمد رسول الله سرور و
 عالم صلی الله علیه وسلم کو الله تعالی تمام مایکون و ماکان دنیا و آخرت کی خبر دیدی تو او تمام حالات ذره ذره
 قیامت کو بتا دی تو کیا کوئی الله تعالی کو اس سے مانع بر او را سکا استحاله بر کوئی دلیل موجود بر او کر لیا الله تعالی کو
 به تمام حالات قیامت بلکه آخرت تک کو بتا دی تو کی قدرت بر یا نبین را ندیری صاحب اسکو استحاله بر او
 الله تعالی کو قدرت نبونو پکوئی دلیل پیش کرین او سوت جزا و یقینا ان حالات کو علم کی نفی آنحضرت صلی الله
 علیه وسلم کرین اگر بر اعتقاد را ندیری صاحب کا به کیکه نبوت علم ان حالات بر اقامت دلیل ضرور بر او یقین
 و جزم عدم علم آنحضرت صلی الله علیه وسلم کیواسطی دلیل قاطع ضرور نبین بر تو اس تقریر دلیل قاطع در با
 ساطع قائم کرین اور جن امور اقوال علماء و غیر ماکو اس جزم و یقین عدم علم آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اوله
 زعم کر تو جوی قول تفسیر کبیر کا که بسکا هو الیهان و تو جویا بچه اس کو متعلق عبارت به یولان الله تعالی

یعلم الجواهر الفرد الذعکمان فی کتیب رمل فی زمل الطوفان و نقله الی روح من المشرق علی المغرب کمره یعلم
 انه این هو ولا یعمل غیره ولانه یصلو انه یوجد بعد هذه السنین ذرة فی بریه لا یمکنها احد ولا یصله
 غیره اس سو ذره کو حالات کی خبر و علم اللہ تعالیٰ کو ہو سونا ثابت ہو یہ مسلم ہو اور غیر کو اس کی نفی ہو سونا بھی ثابت ہو سونا مسلم
 لکن جیسی ثابت سو ذره جن میں ہو لا یظہر علی غیبہ لاجل امان الرضی من رسول بین غیب کا اظہار کسی پر کیسکی نفی
 ہو لکن ررضی و پسندیدہ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس سے شستی گریا ہو اور مخصوص ہو گئی ہیں اس نفی سے ایسی ہی
 ذره کو حالات مذکورہ کو جاننے کی نفی اس قول تفسیر میں غیر اللہ ہی ہو تو اس غیر اللہ و ررضی اور پسندیدہ رسول تعالیٰ
 و مخصوص ہونے کیوں جائز نہیں ہو اور کونسی دلیل اس کو رفع پر قائم ہو کہ اللہ تعالیٰ ذریہ ہو گزریہ رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم کو ذره کو حالات مذکورہ کی خبر دی ہو لکن اظہار عدم اظہار کا اختیار دیا ہو سونا اظہار سے شست کیا ہو پس
 اچو عدم اظہار سے عدم علم ثابت نہیں ہوتا ہو کیوں جائز نہیں ہو کہ غیر سو حالات ذره کو نفی ہو سکی حق میں مختصر
 ہو جسکو وحی و الہام و کشف کو ذریعہ و خدا تعالیٰ و اطلاع ندی ہو اور ملو یہ ہو کہ غیر ایسے طرق علم کو کیسکو علم
 اوس حالات ذره کا بنین ہو اس کو رفع پر دلیل قائم کرنا را ندیری صاحب کو ضرور ہو ورنہ یہ تقریر و
 تحریر غیر مقبول و نامنظر و ذوی الشہور ہو اور اسکی ہی تصریح ملا علی قاری وغیرہ سے ہمراہ نقل کر دی کہ علم کلمہ لوج
 کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اللہ تعالیٰ فرمادیا و چونکہ لوج علم میں مکتوب ہو اسکا علم آپ کو حاصل ہو
 اس سے را ندیری صاحب کا جواب واضح ہو کہ جب لوج کا علم آپ پر ظاہر ہو گیا تو لوج محفوظین حالات
 ذره و ذره کو مکتوب بن یا نہیں اگر مکتوب ہونا اعتقاد کر تو بن احادیث و ثابت ہو کہ ظلم فرماکان یا کیوں
 اوس سو ذره کو حالات کی تخصیص کیا اسطر کوئی حدیث مختص پیش کریں ورنہ ذره کو حالات مذکورہ کا ہی
 لکبہر نیاجب ثابت ہو اور اس لکبہر ہو کہ کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادیا ہو تو یہ انکار کہ ذره
 کو حالات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنین جانتی ہو سفاست یا تعصب و عناد و ناشی نہیں تو اور کیا ہو قولہ
 آپکا مفید مدعی نہیں ہو کہ وہ بیان نہیں ہو اور کہ نہ مکر مفید مدعی ہو و وسط جگہ شریح صاحب کیا فرماتے
 بین ملا نظر و امین ای علی اطلاعہ صلی اللہ علیہ وسلم علی بعض المغنیبنا اقول و بالہ التوفیق
 ہو کہ را قم در شفاء و شرحہ علی القاری ہو کہ جدول صفۃ کی عبارت (ماطلع علی من الغیوب)
 ای الامور المغنیبۃ فی الحال و وما یکن ای سیکون فی الاستقبال نقل کی اسکو جواب میں را ندیری
 فرماؤں کہ دیدہاں تعلیم نہیں ہو اونی طالب العلم ہی جانتا ہو کہ لفظ ما جو مان کی عبارت اطلع علیہ میں

واقعہ جو الفاظ عام میں ہے جو حکمایان خود ماتن نے من الغیوب کو ساتھ فرمایا ہے جو جمع باللام جو حکما
 کی واسطے ہونا اور کتب اصل سے معلوم ہو چکا ہے پھر خارج جملہ اللہ تعالیٰ فی الاھوار المغیبة کہ جمع محلی باللام ہو فرمایا
 اور زمین قید بعض کی ہے نہیں لگائی نہ بعض معین نہ غیر معین کو بیان نہ فرمایا جس سے واضح ہے کہ مستغرق
 کا انکار شائع کو ہی نہیں ہے مصنفین غور کریں کہ باوجودیکہ کلیات عموم و استغراق عبارت ماتن و شائع میں
 موجود ہیں اور رائدیری صاحب فرماتے ہیں کہ (بیان تمہید میں ہے) حکما برہ و عماد و نصب کا براہ
 یا شاہرت و جہالت کا استیاناس ہو کہ جسے باوجود ایسے کلیات عموم و استغراق موجود ہو نہ کہ رائدیری کو انکار
 بربر رائدیری کیا اور تائبی رائدیری صاحب کو خیال نہ آیا کہ کوئی ادنیٰ طالب علم سی و یکے پچانوے کیسیک
 چہ ولا دست دزدی کہ کتب طبع دارودہ کا مصداق تھا اور یکجا ان کی غیوب والاھوار المغیبة جو ماتن
 و شائع کو کلام میں واقع ہیں ان کو کس کتاب میں الفاظ مخصوص ہو نہ رائدیری صاحب ثابت کر رہے ہیں
 جو ایسے توہم کرنا ہی میں اور مخصوص البعض ہو نام اولین تو مخصوص البعض پہنچ کر دینا کسا سلسلہ کی یہ مخصوص
 البعض ہو نہ توہم متفق ہو کہ جمع محلی باللام خاص ہو جاتی ہے عام نہیں رہتی اور کیا نام اس کا عام مخصوص البعض
 نہیں ہوتا جب اس میں تمہید نہیں تو نام اس کا عام مخصوص البعض اور اطلاق عام کا وہی طرح درست ہوا
 فاقولوا المشرکین الا انہ من شرکین کو رائدیری صاحب خاص ہوتے ہوئے اور تعمیم کی نفی کرنے ہوئے ہاں یہ
 ادعا تخصیص کی حالت میں دلیل تخصیص ہی تو پیش کی ہوئی کہ جس سے تخصیص معلوم ہوتی وہی طرح جو
 شائع کا یہ قول رای علی اطلاعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی بعض الخبیثات انا بتاؤہن او سکولہا تخصیص
 قول سابق و عدم تعمیم خیال کر رہے ہیں تو اس کو خیال تمام و سواہ نامہ انجام خیال کرنا چاہیے جو بجز وجہ اول یہ کہ
 تخصیص میں اخراج بعض افراد عام کا حکم عام سے سواہ دلیل نامتقل متصل کو سوتا ہے چنانچہ کتب اصول میں
 مصرح ہے بیان اس ترفیع کا صریح ثابت کرنا رائدیری صاحب کو اول ضرور ہے تخصیص کا نام لینا
 چاہیے اور تعمیم کی نفی زبان سے نہ کرنا چاہیے دوسری تخصیص فریہ شمول و دخول کہ ہر جب الغیوب والاھوار المغیبة
 و لفظ عام سے وہ غیوب و امور مغیبرہ اور نہ کہ جنکی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فریدی تھی چنانچہ
 جاننا غیر اللہ کو جائز و ممکن ہوا جو کہ کتاب لوح محفوظ وغیرہ میں ہیں نہ جمیع معلومات البلیہ اور نہ وہ جنکی اطلاع نہیں
 دی کہ وہ وہ ہیں کہ ان کا جاتا غیر اللہ کو ممکن نہیں کہ وہ جمیع ماکان و مایکون سے سواہن تو ان کا خارج ہونا
 اول ہی سے معلوم ہے تخصیص اول کی ایسی تعمیم ہے کہ نہ کہ تصور موجب داخل ہی نہیں مافی جاتی تو دلیل تخصیص

سے خارج ہو چکی کیا معنی پھر شراح کی دوسری عبارت حسین علی بعض المغنیات عا ہی رائدیری صاحب
 پیش کر کے اسکو دلیل اس امر کی بناؤں کہ شراح کہ قول اول میں جو رقم فی قرینہ میں نقل کیا تھا (الامور المغنیة)
 اوس سے مراد ہی بعض مغنیات میں مکمل توریقیر رائدیری صاحب مثل سابق کو مبارکہ و عناد و قطعاً نزاع
 فلفی ہی کہہ کر رقم تصریح کرنا چاہا آتا ہے کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جاتو میں وہ من و جمیع جزئیات و جمیع مغنیات
 میں اور من و جمیع بعض جزئیات و بعض مغنیات میں باعتبار اسکو کہ جو کچھ ملحوظ میں ہے اور جو البواب غیر
 کا کشف خدا تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ پر کیا ہے کہ و جمیع مکاتین جو عدم ہو جو میں یا کچھ ہیں اور جمیع ماکون میں
 جو عدم ہو جو میں یا کچھ باعتبار اسکو کہ جمیع غیبات میں اور نہایت معلومات البیہ و بعض غیبات میں جمیع مغنیات
 کی فنی سزا و مبارکہ و عناد و نزاع فلفی کو اور کیا خیال کیا جاوے عبارت شفاء و شرح شفاء معنی رائدیر رقم کے ہونا
 واضح ہو اور انکار رائدیری لغو و باطل ہے اگرچہ رائدیری صاحب کو کلام میں اور ہی بحث و شاعت حسب
 نصب یا سیفایت باقی ہو لیکن ہم اسیقینہ کہ غایت کر تو میں **قولہ** ایک بات قابل غور ہے وہ یہ کہ بعض
 مقام میں شراح ایو الفاظ سریان کر تو میں کہ بظاہر تعمیم معلوم ہوتی ہے لیکن بطریقہ و مان تعمیم مقصود میں
 ہوتی مثلاً شرح شفاء صفحہ ۳۳ میں و علی ای مالم تکن تعلم واقراء ای لو یکن یقلد یتعلم کما قال
 سبحانہ و تعالیٰ فی مبدأ و حیدہ اقراء ربک الا کوم الذی علمو العلم علی اللسان علمہ ملاحظہ فرمائی
 کہ و علی واقراء ای شرح مالم یکن یعلم اور مالم یکن یقلد یتعلم کی اب اگر اسکو معنی یہ کہ جو میں کہ جو چیز تو
 بخانی ہی اور جو چیز کہ بڑھی ہی اور نہ سہی ہی وہ سکھایا اور پڑھایا اور تعمیم مراد لیا تو لازم آتا ہے کہ قصہ نوح
 علیہ السلام اور قصہ یوسف علیہ السلام اس آیت کو اور تو وقت واقف ہو حالانکہ بعد اس آیت کو دوسرے وقت
 فرمایا گیا و ان کنت من قبلین الغافلین **اقول** و باندہ التوفیق رائدیری صاحب پر لازم و واجب
 تھا کہ شراح کو اس کلام میں تعمیم مقصود نہ ہونی شراح کو کلام کو قرینہ سے تعمیم مقصود نہ ثابت کرنا ہو اس تو ہم
 سو کہ تعمیم مراد لیا ہو تو لازم آتا ہے کہ قصہ نوح علیہ السلام و قصہ یوسف علیہ السلام و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 واقف ہوں اس آیت کو اور تو وقت عدم تعمیم کا جزم کر لینا کسی ذی شوق کا کام نہیں ہم کہتے ہیں کہ یوں جائز
 نہیں ہے کہ آیت اور تکرار وقت ہی اکیدان تصور کنی خبر دوسری وجہ و فی فنی وغیرہ خود خدا تعالیٰ فرمائی ہے اور ان
 کنت من قبلین الغافلین میں فنی تفصیل کی وجہ علی کو ساتھ جاتی ہے خود ملاحظہ علی قاری ہر شراح شفاء
 اپنی کتاب مرقاۃ شرح مشکوٰۃ کو جلد اول کی صفحہ ۵۰ میں بعد ذکر فی اس حدیث ابی ذر کہ فرمائی ہیں قلت

یا رسول الله کرم و فاء عدة الانبياء قال مائة الف واربعة وعشرون الفا الوصل من ذلك ثلثمائة
 وخمسة عشر ووثبتين سطر کربد زلاتین و هذا لا ينافي قوله تعالى ولقد ارسلنا من قبلك منهم
 من قصصنا عليك ومنهم من نقتصص عليك لان المنع هو التقتصیل والثابت هو الاجمال
 او المنع مقتيد بالوحى الجلى والنبوت متحقق بالوحى الخفى انتهى اس كلام علامه على قارى محسوس واضح
 بقره که ایک چیز کا عالم ایک وجه سے انحصرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا اور نہ ان شریف و ادب کی نفی ہو جبہ دیگر
 ثابت ہو چنانچہ بعض انبیاء کو قصہ کو آپ برہم اجمال یا وحی خفی کو آپ جانتے تھے اور اللہ تعالیٰ کو اس کی نفی ہو جبہ
 تقتصیل یا وحی جلی جانتے تھے کہ آپ اس سطح بیان ہی جائز و متحمل ہو پس اس جواز و احتمال کی رفع پر بیان
 ساطع قائم کرنا اندر ہی صاحب کو ضرور ہو ورنہ رائد پیری صاحب کی مقصد کو حصول و ثبوت
 سو نفور اور تحقیق سو دور **قول** و یکسورہ یوسف اور فرمایا گیا تلوک من انباء الغیب فجعلنا الیک
 ما کنْتَ تعلمہا لت ولا قومک من قبل ہذا پس واضح ہو گیا کہ بیان گو بظاہر تعمیم معلوم ہوتی ہے لیکن لطفاً
 قرینہ مانفہ تعمیم نہیں اسکو میں ہی حال لغوص کا ہی ہو کمالا یعنی **اقول** و بانہ التوفیق ہی رائد پیری
 صاحب صیریل کو قصہ کرنا نفی ہو اور وحی جلی کو سادہ قصہ کرنا نفی ہو یا تقتصیل خاص کی نفی مراد ہے
 ایسی ہی اس آیت سورہ یوسف والی میں ہی مراد ہونا متحمل ہو کہ وحی جلی اور تقتصیل خاص کو سادہ بخانا مراد
 ہو اور وحی خفی واجمال جانتی ہو نفی مراد ہونا اسکو رفع پر دلیل قاطع و برہان ساطع قائم کرنا ایک بوضو رہتا اور
 اب یہی ضرور ہو ورنہ الاحتمال فیہ لال قصہ مشہورہ و معروفہ ہو پس آپکا استدلال فاسد ہو اور
 بیان تعمیم و قرینہ مانفہ کوئی موجود نہ ہو مسلم نہیں ہو اس پر ہی اقامت برہان ہو اسو دعویٰ بلا دلیل کرنا ہو کوئی
 مسلط عاجز نہیں ہو یہ کہ پو مفید اور ہو بوضو نہیں ہو پس آپکا ادعا کہ تعمیم نہیں ہو اسکو میں اور بیان تعمیم نہیں
 ہو غیر مسلح ہو کہ اسکو تفسیر عرایس اگر آدیکھا کہ مراد ما کنْتَ تعلمہا ت کی یہ ہو کہ قبل کون روح مبارک آپ نہیں
 جانتے تھے پس اس سو مدعی رائد پیری ثابت ہو **قول** خان صاحب الفاظ فہماترک فی مقامہ الی القیامۃ
 سو غلطی کا کہ میں اور کہتے ہیں کہ اس کو قیامت تک کو غیوبات کی خبر دینا ثابت ہے جناب بن قام فیہا کی شرح پڑ
 چو پڑی ہو یہ سو (قام فیہا) ای خطیباً او معانہ خطیباً یہ مفسر معلوم ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وظ
 فرماتے ہو یا خطیب پڑھتے ہو اور یہ توہم کوئی جانتا ہو کہ وعظ میں نصیحت و قانع اور تسلطات امور دین بیان کیا جاتا ہو
 چنانچہ بیان کیا جاتا ہو فلاں فلاں شہر میں اتنے مکان ہو گئے جن میں اتنی آیت ہوگی اتنا چرنا تو درشت فلاں

سال جنو گیسون ہوگا و فلان سال اتنی باجری اور اتنی جواہری وغیرہ ذکر کیا۔ لا تعذر ولا تصحی اگر ایک ہی شہر کو خلیفہ
 بنیں نہیں اگر ایک ہی مکان کو جزئیات بیان کر جائیں تو ایک زمانہ چاہیے اور دنیا کو جزئیات کو بیان کرنا
 غیر متناہی زمانہ چاہیے اور بیان موضوع خطبہ سے باہر ہو جائے **اقول** واللہ التوفیق **راندیری صاحب**
 کا اور عا کر الفاظ فخرانہ کے مقام الی قیام الساعة سے غلطی کھا گئے اور محض بلا دلیل غیر مقبول وغیرہ
 مسجع ہو راندیری صاحب اور عا غلطی میں صادق ہو تو دلیل قابل قبول پیش کر تو دلیل اثبات غلطی
 کی راندیری صاحب اور ان کے مقتدی کہانہ ولا سکتہ ہیں سو انہوں نے قبول باطل کو بلاشبہ قیامت تک کے
 غیوب کی خبر دینا اس حدیث سے موافق شرح حدیث کو ثابت ہو جمع البحار جلد ثانی صفحہ ۱۸۱ میں ہے
 اے ماترک ما یحدث الی الساعة الاحداث یہ دیکھ راندیری صاحب جمع البحرانہ کو مقبول کتاب سے قیامت
 تک کے محدثات کا بیان فرما دیا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت میں غیوب ہو اور میں ثابت ہو اب شاید
 راندیری صاحب علامہ طبری کو حبس و صاحب مجمع البحار ناقص اور خود صاحب مجمع البحار کو ہی جنہوں نے یہ
 کلام طبری قبول فرمایا یا پھر عناد و مکابرہ سے نہ کہدین کہ فخرانہ کے مقام الی قیام الساعة سے غلطی کھا گئے
 ہیں اور قیام فینا کی شرح بھی ان دونوں ذہب و روی ہو راقم ذہنی اول تحریر قوی اولی و ثانیہ میں ہی
 یہ عبارت علیہنی شرح بخاری کی جلد سابع صفحہ ۱۳۴ کی نقل کی تھی والخرض انہ اخبر عن المبدأ
 والمعاش والمعاد جمیعہ و لالة علی انہ اخبر فی المجلس الواحد جمیع احوال المخلوقات
 من ابتداء الی انتہائہا و فی زیادہ ذلک کلمہ فی مجلس واحد اعظم من خوارق العادات
 و کیف وقد اعطی جو امع الکلمہ مع ذلک اور علیہنی مذکور کی جلد گیارہویں صفحہ ۹ کی یہ عبارت بھی
 نقل کی تھی ماترک شئی اے من الامور المقدرة من الکائنات جن شہادت ہو کہ انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جمیع احوال مخلوقات کی خبر بتا دی کہ انتہا تک ایک مجلس میں دی اور کائنات و مخلوقات کو امیقدرہ
 میں نہ کسی چیز کو ترک نہیں کیا یعنی تمام کو بیان فرما دیا اللہ دونوں عبارتوں کو جو اس مقام میں تبیین راندیری
 صاحب نے عوام کو دھوکہ دینے کو اور بس الحق باطل کو نیکو و بدیدہ ڈالنے چہرہ و باہر اسی مضمون کی عبارت
 رفقاہ علامہ علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے بھی اوپر گزری ہے جو علامہ طبری ہی اسکو قائل ہیں اور علامہ
 ابن جریر علامہ قسطلانی بھی اسکو مقرر کر مانی اور فیہ جاری ہیں یہی مضمون موجود ان تمام متعرجین کو
 راندیری اپنی توہم باطل کو باعث غلطی کھا جانے کو کہیں نہ کہدین اور ان تمام کو قلم فینا کی شرح

چھوڑ دیوے اور تباہی و تباہی مافیہ و مافیہ کی معنی تھیں ان اس میں گھر و اور تمام مفسرین
کو درپردہ خاتم النبیین کی معنی دے چکا ہے اور بتایا اور عیسوی سید احمد خان بخاری نے معانی خزائن کی یاد دہانی
کیا اور ایمان جائیداد کا خیال نہ کیا اور تمام علماء مقتدین و متاخرین کو خلاف معانی اختراع کو اور پھر
پر لوگوں کو چلا نا چاہا اور اندریری صاحب نے یہ معنی دے دیے دلیل علیل بیان کی تو کیا ہو اگر یہ یاد رہے کہ
راوندیری صاحب کو مطلب مدعی و دلیل علیل کو تسلیم وہی شخص کر سکتا ہے کہ جو ملاقات ہم مانوئی کا
معنی نہ کر میں اور سید احمد خان کلاوٹے خرمیلات میں معتقد و مقلد ہو گا اہل اسلام و اہل سنت و جماعت
سوا کسی قربیت کی امید نہ کرے پھر راوندیری صاحب نے قام فینا کی معنی اسی خطیباً و ادعوا و معادہ خطیباً
بیان کر کے جو یہ کہا ہو کہ دیہان سے معلوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و عطا فرمائی ہو یا خطیبہ یعنی تہی الام اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطیب ہونا اور خطیبہ ہونا قبول کرے اور پھر متفق ہو کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما
قیامت تک کو محمدات کا حال بیان نہیں فرمایا عجب غم یہ کہ خطیبہ ہونا معنی و نقیض و ضد اس کی ہے جو اجتماع
مکن نہیں ہر جلد اول مجمع البحار صفحہ ۳۵۳ میں ہے کہ خطیبہ بالکسر والاسم ایضاً بالکسر فلما
بالضم فمن القول والكلام اس سے واضح ہے کہ خطیبہ سے ضم کو قول و کلام سے جب خطبہ قول و کلام سے فرق قیامت
تک کو محمدات کو بیان کو کون مائل قول و کلام سے خارج جان سکتا ہے قیامت میں ہر خطیبہ مخاطب
علی المنہ خطباً بالفتح و خطبہ بالضم وذلك الكلام خطبہ ایضاً وهو الكلام للنشور للجمع
وخصه اس سے بھی واضح ہے کہ خطبہ کلام مشور و سبع و نحوہ کا ہی نام نہیں خطیبہ کو معنی و مناقض بیان خبریات
قیامت تک کی جانتا راوندیری صاحب کو علم و فہم یاد دہانہ و اعاد و مکابرہ پر دال ہے ایسی ہی اگرچہ
الوعظ هو التذكير بالحجۃ فیما یوق القلب کا نام ہے جیسا کہ معنی شرح بخاری کی جلد اول صفحہ ۳۵۳ میں ہے کہ
او بین ضمنا ذکر دیگر امور کا کر دینا معنی اس کے جانتا مکابرہ صرف ہے جو کہا کہ یہ نہیں بیان کیا جاتا کہ خطیبان
شہر میں اتنے مکان ہوں گے جہاں اتنی اینٹ ہوگی اتنے چوڑے اتنے درخت فلان سال میں اتنے گھوڑے ہوں گے (۱۴)
اس قول میں دل کو راوندیری صاحب بہت بڑی دلیل اپنے مدعی فاسد کی دیم کو زمین اور یہ خیال یہ
اختلال کر دینا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان کا طرز و طریقہ ہی اس میں منحصر ہے کہ علم و علمہ ایک ایک
چیز کا نام لیکر منبر پر آپ بیان فرمادیں جب اللہ تعالیٰ فرمادے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صفت جو امس الکلم کی
عنایت فرمائی تو آپ کلمات جامد میں بہت و امور فرما سکتے ہیں اور ایک کلام منحصر میں بہت سے امور کی خبر

راوندیری صاحب نے خطیبہ کی معنی دے چکا ہے اور بتایا اور عیسوی سید احمد خان بخاری نے معانی خزائن کی یاد دہانی

تہو میں دو سکوترین ہر بطور خرق عادت ہونا مزید یکن ہی ہے وچہ جس احوال مخلوقات کو بیان کر دینا
 کی علامت طبعی و کراماتی و غیر جارحی و قطعاتی و فتح الباری و عمدۃ القاری و در شاہ بیان فرمائی ہیں چنانچہ
 اور پند کو رہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام جامع دشت
 کو منارہ ابھی پر تول و فرمایا ہو کہ میں اولی نامل سے چند امور کا ثبوت معلوم ہوتا ہوں اول یہ کہ دشت جو کہ کو بیان
 کو وقت فتح نبوت ابنا وہ بعد کہ فتح ہوگا اور وہ ان اسلام کا چہا ہوگا اور وہ ان جامع مسجد بنائی جاوے گی اور اسکا
 اور اسکا منارہ ہی ہوگا اور اسکا رنگ سفید ہی ہوگا اور اسی پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تول فرماوے گی
 مگر شریفیامینہ منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ ملازمین تول مذکورہ فرمایا ہو کہ ان تمام امور کا
 بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ میں فرمایا ہو کہ جامع میں فرمایا ہو کہ بیان ہو نہیں ہو سکتا ہے اس
 وغیرہ کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ میں فرمایا ہو کہ جامع میں فرمایا ہو کہ بیان ہو نہیں ہو سکتا ہے اس
 کلام میں عیسیٰ را ندیری و تطویل بلا طائل کی ہوا و فرمایا ہو کہ میں فرمایا ہو کہ جامع میں فرمایا ہو کہ بیان ہو نہیں ہو سکتا ہے اس
 نتیجہ اسکا ہو کہ را ندیری و فرمایا ہو کہ میں فرمایا ہو کہ جامع میں فرمایا ہو کہ بیان ہو نہیں ہو سکتا ہے اس
 جو چیز اپنی نسبت غیر ممکن جانتی ہیں اور اسکا بیان مناسب عاجزین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ہی
 وہ غیر ممکن اور اسکے بیان مناسب عاجز جانتی ہیں منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ ملازمین تول مذکورہ فرمایا ہو کہ ان تمام امور کا
 نے یہ جو کہ ہر ایک مکالمہ جزئیات جو بیان کیا جائے تو ایک زمانہ چاہیے اور دنیا کو جزئیات کو تو غیر متناہی زمانہ چاہیے
 اور بیان موضوع خطبہ یا ہر ہر جامی سبحان اللہ علامہ علامہ عینی دین جبر و علامہ علی قاری وغیرہم
 رحمہم اللہ تعالیٰ انکو اسامی گرامی اور پند کو رہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ میں فرمایا ہو کہ جامع میں فرمایا ہو کہ بیان ہو نہیں ہو سکتا ہے اس
 فرماوین اور اسکی دلیل خرق عادت عظیم و اعطاء جوامع الکلم معضیان میں لاوین اور پند کو رہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ میں فرمایا ہو کہ جامع میں فرمایا ہو کہ بیان ہو نہیں ہو سکتا ہے اس
 ایسی تقریر و تدبیر و ناجائز و غیر ممکن ٹھہراوین را ندیری صاحب ذرا آپ اور پند کو رہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہو کہ میں فرمایا ہو کہ جامع میں فرمایا ہو کہ بیان ہو نہیں ہو سکتا ہے اس
 آپکے پیشہ میں تحریر فرماوین کہ ایک مکان کو جزئیات کیواسطہ ایک زمانہ آپ جیون اور را قم جیون کو چاہیے کہ
 جبکہ معجزہ و کرامت و معجزہ تو کیا بلکہ اسد را جا ہی خرق عادت حاصل نہیں اور جوامع الکلم ہنیکا تو ذکر
 ہی کیا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاحب معجزات باہرہ معطی جوامع الکلم کو ہی ایک مکان کو جزئیات کو
 بیان کیا اسطہ ایک زمانہ چاہیے منورہ یا بیت المقدس یا دم یا شام وغیرہ ملازمین تول مذکورہ فرمایا ہو کہ ان تمام امور کا
 اپنی آخرت خراب کرنا ہو کہ تو ایک شب میں ہفتہ آسمان بلکہ عرش تک جا کر لوٹا ہو کہ جسین اس

کہ جس بیان جزئیات کو بیان کیا جائے تو ایک زمانہ چاہیے اور دنیا کو جزئیات کو تو غیر متناہی زمانہ چاہیے

زمانه قلیله من چند هزار سال کی راه طر کرنا بود که نکر ممکن و جایز بود که پیر معراج کا بهی انکار کرد و او را بخار نزدی سر
 انزوی کا اظهار کرد و اگر آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو انچی پریاس کر نیکه اندیر می انکار کرین اور تصریح
 کرین که آنحضرت صلی الله علیه وسلم من اور ہم من فرق ہو ایسے و بعض اسو کا صدر و بطور خرق عادت یعنی برف
 کو ہوا ہو سہو نہیں ہو سکتا ہو تو ایسی ہی بیان جاتا چاہے کہ بطور عظیم خرق عادت مع اعطاء و جمع الکلم
 الله تعالیٰ فی آنحضرت صلی الله علیه وسلم جو جمع احوال مخلوقات کو بیان کرے ایک مجلس میں تمام کو ادیا ہی علماء
 نامدار جو اسامی گرامی اور پر مذکور ہو و فرما تو ہیں او سکو قبول کر لیں اور انکی طرف رجوع کیجی نفیر و تحریر کو پر و
 ہذیان خیال کیجی آنحضرت صلی الله علیه وسلم سید الانبیاء والمرسلین صلوات الله وسلامه علیہم وعلیہم وعلیہم جمعین کو
 حقیقین انہو سہو سہو بلکہ کو باعث ایک مجلس میں بیان جمیع احوال مخلوقات قبول نہیں کر تو یا تو احوال صائغین
 سونا وقت محض میں یا عمارت پر پوشیدہ کر تو ہیں کہ الله تعالیٰ کی طرف سوا کو و اسطو ہی طر اللسان و ضبط الزبان
 بطور خرق عادت حاصل ہو تا ہیچ جا یکسید المرسلین علیہم وعلیہم الصلوٰت والسلام کہ اسطے جلد ثانی
 مرقاۃ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۲۱۶ میں ہو قال النوری کان السید الجلیل بن کاتب الصوفی یختم
 بالہمارا بعد باللیل اربعاً قول یک علی مبادی طر اللسان و ضبط الزبان و قد روی عن
 الشیخ موسی السداتی من اصحاب الشیخ ابی مدین المغربي انہ کان یختم فی اللیل والنهار
 سبعین الف ختمہ و نقل عنہ انہ ابتداء بعد تقبیل الحجر و ختم فی محاذات الباب بحیث
 بعض الاصحاب حرفاً و فاصط و هذا البحث فی کتاب نفحات الانس فی حضرات القدس
 استہی اس ہو واضح ہو کہ حضرت شیخ موسی السداتی ایک رات دن میں ستر ہزار ختم کیا کر تو ہوتین ہزار رات کو
 کہ کہ ایک گھنٹہ میں ہو و جب آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی امت میں بعض اولیاء کو یہ رتبہ طر اللسان حاصل
 ہو بطور خرق عادت کر تو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بد جبار و حکم رتبہ طر اللسان کا ایسا حاصل ہونا ایک
 دن میں جمیع احوال مخلوقات بیان فرماوین عاقل منصف کو نزدیک کر تو تعجب کی بات ہو مان مانند اندیر می
 جو مصداق آیت اتخذ الله هواہ ہو اس کے نزدیک تعجب ہونا بلکہ محال ہونا تعجب نہیں ہو جس چیز کا یہو اسکا
 کہ رسول الله صلی الله علیہ وسلم فرمیں و معاش و معاو و جمیع احوال مخلوقات کی خبر دیدی
 ثابت ہونا حدیث صحیح و علمائے فرماوین اور حدیث مذکور اسکو ثبوت کی دلیل جاتوین و وہ حدیث دلیل
 اس امر کی بخاری شریفین ہو و مشکوٰۃ شریف میں بھی ہو عن عمر رضی الله تعالیٰ عنہ

نسخہ موسی السداتی از رات و نهار ستر ہزار ختم کرنا

قال قام فينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مقاما فاجذبنا عن بدء الخلق حتى دخل أهل
 الجنة منازلهم وأهل النار منازلهم حفظ ذلك من حفظه وحسنه من نسبه بيان رانديري كوير
 گمان و دوهم فاسد بود که میر میسنه رانديري کی تقریر پیرزور حدیث صحیح اس امر کی دلیل زمینا اور علما
 نامدار کا اسکی دلیل حدیث مذکور ہے ناگوگ باطل جان لینگے اور رانديري کو مخرقات کو حق جانکی قبول کر لینگے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جمع احوال مخلوقات مہر او معاش و مہر او کی خبر دی ہے اور نہ یہ ہو سکتا ہے اگر یہ
 گمان فاسد و دوہم کاسد رانديري کا ہوتا تو خلاف راہ حدیث و خلاف بیان علما کیوں یہ تقریر پیرزور کرتے
 میان رانديري یہ یاد رکھیں کہ جب تہار و مقعداؤن ذہبت و سہرنگ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 عیب کو عدم ثبوت یا قلیل میں کوشش کی اور غائب اور خاصہ ہر علم و علم ذو کمال کو مودود و فرمایا تو یہ جان
 رانديري کسی گنتی و شمار میں ہیں جو اس سہت مقعداؤن کو اجرا دیکو اسطو غیر مذکور پیش کرتے ہیں اور رانديري
 ذہب کہہ کہ دنیا کی جزئیات کو بیان کیو اسطو تو غیر متناہی زمانہ چاہے مان دنیا کی جزئیات کو بیان کیو اسطو غیر متناہی
 زمانہ جب ہی چاہے کہ جب ایک عقیدہ میں دنیا کی جزئیات غیر متناہی میں اگر غیر متناہی نہیں متناہی میں تو غیر متناہی زمانہ
 کہیں چاہے متناہی کا ظرف ہی متناہی چاہے غیر متناہی اور جب ایک عقیدہ جدیدہ میں جزئیات دنیا غیر متناہی ہیں
 جبکہ بیان کیو اسطو زمانہ غیر متناہی چاہے تو دنیا کا وجود ہی زمانہ غیر متناہی ہی ایک عقیدہ جدیدہ میں ہوگا اور زمانہ
 غیر متناہی تک یہ یکا پر یہ عقیدہ جدیدہ ایک امر افق حکما رکھا کہ جو عالم کو قدم زمانہ کو قائل میں ہوا یا نہیں اگر دعوی
 ہو کہ یہ عقیدہ اہل اسلام کا ہو تو علم کلام و عقائد کو کتب متبرہ و ثبات کچھ ورہ اپو ایمان کی خبر لیجی اس قسم کی تقریر
 موافق حکما و شرع جسا و ذخرق الدیام آسمان کا محال ہونا ہی آپ بمقابلہ اہل اسلام ثابت کرنا لگیں تو کیا عجب
 ایسے شبہات باطلہ و سلاحدہ و فلاسفہ حیر و علم میں صاحب عالم عیب صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرتے ہیں چنانچہ علامہ
 نور الشیخ ای کتاب عقائد معتمدین فرماتے ہیں بدعوی متناقض و علت شبہت غیب را کہ صاحب غیر عالم غیب
 صلوة اللہ و سلامہ علیہ رسانیدہ است روزگند کہ ملاحظہ کہ دشمنان دین اند و فلاسفہ منکران اخبار غیب اند
 چنین مواضع فرصت طلب باشند انتہی خرق و انقیام آسمان و خضر جسا و غیرہ کا ہی انکار کرتے ہیں پیر میان
 رانديري ایسے شبہات و امور مذکورہ کا ہی انکار کرین تو کیا بعید ہو دبا میں سو ایک فرقہ تجزیہ بھی ہے وہ ایسے
 ہی شبہات و وجود البیس آسمان و وجود فلماں کا منکر اس عمل داری میں کون پرسان ہے جو چاہے کہ وہ کہیں
 کہ (بیان موضوعہ خطبہ ہر ماہ ہر ماہ) یہ فرماتے کہ آپ ہر گمان میں کیا موضوع خطبہ دی فرمادیا ہے جو رانديري و غیرہ

و زیادت من موضوع ظهر الیای که تفری دیوین چند امور و غطا و نصیحت و نحو با مقدره خبر خطبه بنی بیکر اوتر آوین اند اکثر
 مسائل عقائد و اعمال منبر و ذکر بنین کردین بلکه کتب من لکها با کانی جاتی من اور انحضرت صلی الله علیه وسلم
 کیدا اسطوری موضوع آپ دی جاتی من اور ادان امور مذکوره کا بیان فقط تصویری و بیک ہی سوزا انحضرت
 صلی الله علیه وسلم کیدا اسطوری مانتی من توری عقیده ہی مخالف حدیث صحیح مسلم کو جو مشکوہ من ہی مذکور
 ہی باطل ہو عن عمر بن الخطاب لا تضاری قال صلی بن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه و آله و سلم
 الجور و صعد علی المنبر فخطبنا فنحضرت العصور و صعد المنبر حتی غابت الشمس فاجتمعوا ما هو کان
 الی یوم القیمة جس یو تمام دن فجر سے لیکر مغرب تک خطبہ و وعظ کرنا انحضرت صلی الله علیه وسلم کا واضح ہو اور
 علامہ قاری اسکی شرح مرقاة میں فرماتے ہیں فاجتمعوا کی تحت میں ای جملا و مفصلا فقیہ الخطباء
 اکثر و ما هو کان الی یوم القیمة کی بیان مفصلا میں اعجاز اکثر و ما بیان کر کر اور تفصیلا بیان کی رائج
 ہو و کیرف اشارہ کردین اب رائدیری صاحب یہ کہدین کہ یہ تمام دن خطبہ و وعظ فرمانا ہی بیان
 موضوع خطبہ و ما ہو بیکر سبب کا جائز ہی اور حدیث صحیح مسلم کو قابل اعتبار نہیں ہو کیونکہ ہماری رائدیر
 بیان موضوع خطبہ کو خلاف ہو الفرض ایسی تقریر پر تیز و رائدیری کہ کوئی زندگی یا عین ہی پسند کرے
 نہ کوئی مسلمان و عامل ایسی زبان و لغو و تقریرین رائدیری کو نیا دیکر ہی پسند ہوگی اولی کا لغز جس رائدیری
 اپنی تقریر پائے کر اگر خوش ہو جائین بان بعض ندوہ جنگو اپنی تمام شرکار کی طرف داری منظور ہو جن ہمیا باطل
 وہ پسند کرین تو کچھ متب نہیں ہو **فولہ** اب باوجود اسکو کہ یہ تمام جزئیات شئیایکون الی قیام الساعة
 ہو نیکو بیان نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہو **اقول** و باللہ التوفیق اگرچہ رائدیری کی لغو و تقریر اور
 و ہم فاسد کو موافق شئیایکون الی قیام الساعة کا بیان تمام جزئیات نہیں ہو سکتی ہیں اور رائدیری
 اسکو فہم سے عاجز بن باعنا و الخار و مکابره کی عادت کا ترک رائدیری کو دشوار ہو لیکن اہل فہم مقام
 حاج نبوی مین ہی جان سکتے ہیں کہ شئیایکون الی قیام الساعة تمام جزئیات پر جزئیات تک ہو نیکو صادق
 ہو اور جس جس پر یہ صادق ہو وہ تمام ہی ملو ہوں جب ہی مقام مدح میں اسکو بیان کا موقع ہو و بعض
 جزئیات کو بیان مین کیا مدح ہی ہی مرقاة سے تحت حدیث مسلم کو کہ انحضرت صلی الله علیه وسلم فرمے ہیں
 لکما و ظهر عصر تاک اور عصر سے مغرب تک خطبہ فرمایا پس خبر دی ما هو کان الی یوم القیمة کی علامہ
 علی قاری رحمہ ما هو کان الی یوم القیمة کی تفصیلا بیان کردین اعجاز اکثر و ما فرماتے ہیں

جب تمام جزئیات قیامت تک بیان نہ فرمایا بلکہ بعض ہی کا فقط امور دینیہ کا تو زمین اعجاز اکثر و موج ہی کیا
 ہو گویا راندیری صاحب کو مقام مدح اعظم بیان ہونا اور ایسی اہم کایان حسین اعجاز اکثر پسند
 نہیں ہوا اور راندیری اور دیگر مقتداؤں کی تمام کوشش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوصاف کمالیہ کی نقل
 و نقیص میں ہوتی راندیری اور دیگر مقتداؤں کی تمام جزئیات کی ذکر و راویں کہ جس سے وصف کمال آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم ثابت ہو کر مقام مدح کو مناسب ہو جاوے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اسطوره احسن اعجاز اکثر
 ہر ثابت ہو جاوے **قولہ** یہ خاندان صاحب کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو کہ اس سے قیامت تک کو خوب کی خبر دینا ثابت
 ہوا و جزئیات مایکون اور ماکان کو آپ جانتے تھے **اقول** دبا لند التوفیق جبکہ اللہ تعالیٰ تو فہم اور انصاف
 دیا ہوا و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی توقیر و عظمت و محبت و اخلاص کو اور سوا دین و ملک دی ہوا و وہ گستاخ
 سوز و حسرت کی قنوتہ الایمان میں ہو کہ اکرموا الخاکم کو جبکہ بطور راضع فرما آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا علم مستبرن ذکر کرتے ہیں چنانچہ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی صفحہ ۴۷۷ میں علامہ علی قاری
 فرماتے ہیں قال الطیبری قالہ تواضعا و هضما لنفسه یعنی اکرموا من هو بشرف مثلكم و دفع من
 صلیب الیکم آدم و اکرموہ لما اکرمہ تعالیٰ اختارہ و اوحی الیہ کہو لہ تعالیٰ انا انابشر مثلكم
 اس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اکرموا الخاکم فرما نا بطور تواضع و کرنسی کو ہوا و اس سے
 حدیث کی نعت میں مشکوٰۃ مطبوعہ دہلی کو جلد ثانی صفحہ ۴۷۷ کی میں السطوری نے لمعاشر من عبد الحق
 سے یہ منقول ہے یہ یہ بقسۃ الکرمیۃ تواضعا و تنبیھا علی انہ بشر مثلكم فی علم جواز السجدة
 و العبادۃ اس سے یہ ثابت ہو کہ الخاکم فرما نا تواضعا ہوا و بشر مثلكم ہونا عدم جواز سجدہ و عبادت میں ہو
 مجمع البحار جلد اول صفحہ ۲۰ میں ہر عبد و ادبکم و اکرموا الخاکم ادا دافسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 هضما لنفسہ ای اکرموا من هو بشرف مثلكم لما اکرمہ اللہ تعالیٰ بالوحی اس حدیث مذکور کا بطور ہضم
 نفس و کرنسی کو ہونا واضح ہے اس حدیث تواضعا کو لفظ اسمعیل و طوسی دلیل سبب کی شہر الیہ کہ انبار
 علیہم السلام سبب انسان ہیں اور بندہ و عاجز اور ہمارے بھائی ہیں اور ان کی تعظیم بڑی بہائی کی سی ہے چنانچہ
 تقریر الایمان میں اس حدیث مذکور بالا کو تحت میں بعد فای فائدہ کو جو فی الواقع فساد و فساد و ضلال
 و اضلال ہے یہ عبارت تعین ہر صفحہ ۷۰ میں دینی انسان سبب ہیں بہائی میں جزو بزرگ ہو وہ ہر بہائی ہو
 سوا کسی بڑی بہائی کی سی تعظیم کو ہوا و مالک سبب کا اللہ ہی بندگی او کیو چاہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء

انبیاء امام زادہ ویر و شہید صلی علیہ وسلم کے مقرب بندوں میں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندوں میں سے ان کے
 سبائی مگر ان کے والدین بڑائی دی ہو وہ بڑی سبائی ہوئے اس میں انبیاء علیہم السلام کو نفوذ و بادشاہت و ولایت سبائی
 بنایا اور ان کی تعظیم بڑی سبائی کی سی تھی بڑی تو اس کو نزدیک جب عظمت و تعظیم و کرم انبیاء علیہم السلام بالخصوص
 حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و محبت شرعی ہے بڑی سبائی جیسی ہے اس ملا کو نزدیک چاہئے نہ اس
 زیادہ اور حال آنکہ بڑی سبائی سے زیادہ تعظیم بیش تبا انصاف و انکس تو انکس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نزدیک
 آواز بلند کرنا منع و موجب جہاں اعمال ہو خلاف ہو اگر بڑی سبائی کی ہی ایسی تعظیم جانتا ہو کہ بڑی سبائی غیر نبی کے
 سامنے آواز بلند کرنا ہی حرام و موجب جہاں اعمال ہو تو کوئی ہی تہتر و تفرقہ اس کا قائل نہیں فن اوعی علیہ السیاق
 ورنہ یہ قول مخالف اجماع کو اور باطل و اضلال و تضلال ہو بڑی سبائی کیسی تعظیم کیسی اور ایسی ہی صلح حدیبیہ کی
 حدیث و ثبات ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل و حضور اور تھوک اور ریشہ
 کو زمین پر نہیں گرا دیئے تھے بطور تبرک کو اپنی بدن پر مل لیتے تھے یا تو اس ملا کو نزدیک بڑی سبائی کو سنا ہے ہی ہی سنا ہے
 گرا چاہئے نہ گرا کر بلا مخالف فعل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و مخالف تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس ملا
 کو اپنی سبائی کو سنا ہے معاملہ کیا اور نہ گرا یا تو حدیث تقریری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عادت صحابہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم پر یہ خود چلا اور نہ اپنی تابعین کو چلا یا یہی ضلال و اضلال ہو یہ جب محبت شرعی موافق رتبہ و تعظیم و
 کرم کو چاہئے تو عظمت و تعظیم جب بڑی سبائی کیسی چاہئے نہ زیادہ تو حدیث نبوی لایق من احد کہ حق اکون
 احب الی من والدہ و ولدہ و الناس اجمعین جس سے مؤمن مہمان کامل ہو نہ کہ واسطہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے محبت والد و زولد و تمام لوگوں سے زیادہ ہونا ثابت ہو یا تو اس ملا اور اس کے متعقدین کو نزدیک بڑی سبائی
 سے محبت والد سے اور تمام لوگوں سے زیادہ چاہئے نہ نفوذ و بادشاہت و ولایت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی
 محبت والد سے زیادہ چاہئے ورنہ بڑی سبائی کی سی محبت و تعظیم کیسی کیا معنی الغرض یہ سراسر گستاخی و بد بگوئی اس
 ملا کا جو مخالف خصوص و اجماع امت کو اور یہ نادانی ہے کہ اس قدر سمجھا کہ جو بطور تواضع کہہ دے اس کو دلیل ٹھہرا
 لینا کہ ان درست ہو ورنہ مثلاً کوئی استاد یا پڑھانے والا ہو ونگو خط وغیرہ میں خود کو احقر ان اس لکھو تو اس کے متعقدین
 و شاگرد و نیکو اس کے احقر ان اس لکھیں تو دلیل بنا کر تمام لوگوں سے زیادہ حقیر اس کو جانا درست ہو جاوے الغرض
 جو بطور تواضع کہہ دے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خود کو لکھا کہ فرمایا دلیل اخوت بنا اور یہ سمجھا کہ تعظیم
 مثل آخ کو چاہئے سراسر گستاخی و بد ادبی ہے جب اس ملا پر ایسی اس کے قول باطل کی گرفت لگی تو اس کے بعض

معتقدین گستاخون زایت کریمه انما افادته مثلكم کو اس اخوت کی اور اسکی کہ بڑی بہائی کی سی تعظیم حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی چاہیو بنایا اور اسی سنت سیدہ اپنی مقتدی اسمعیل کا اتباع کیا کہ جس آیت کا نزول اس وقت
 بعض تفاسیر مانند مقام استر بل میں مصرح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بطور واضح کو افادہ مثلكم فلوین
 اور سکو دلیل بنایا اور ادنی کو بہائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ دینا اس دلیل سے جائز بتایا و جو کہ
 ہر عقل مضت جانتا ہو کہ جو قول بطور واضح صادر ہوا سکو دلیل اور سکو ظاہری معنی کی اثبات بنا دے
 اور او کو موافق قول و اعتقاد درست نہیں ہر او سکو دلیل اس امر کی تھہرانا کہ بڑی بہائی کی سی تعظیم حضرت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ان متبع تابعین مانند گنگوہی و انبلیثوی کو کہہ کر جائز ہرگز نہیں بلکہ یہ ایک
 نوع کی شبہ اندازی و اضلال صرف ہے اگر استدلال باطلہ موافق دیگر اہل ہدی و اتحاد و اردو کہین کہ وہ شبہ
 اندازی کو واسطہ ایستدلالات قرآن و حدیث ہمیشہ کر زمین غیر محل پر عمل کر کہ اسی تقویۃ الایمان میں
 جو ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کو اگر چارسی ہی دلیل ہے عبارت تقویۃ الایمان جو ابھی
 سابق میں اوپر گذری اور سین بڑی و مراد دنیا و دلیا و شہدائوین اس طلاسماعیل نے تراو سکو نزدیک
 یہاں ہی بڑی و مراد وہی انبیاء علیہم السلام و غیر ہم میں پس اس ہدیان میں کہ چارسی ہی دلیل میں فتوح اللہ
 من ذلک انبیاء و دلیا و شہدائوین اطلاق چارسی دلیل ہو نیک کیا ہو کوئی محشی حاشیہ میں اپنا ایمان ظاہر کرنا ہو
 اور اس قول کی تفسیر کتاب دینی شان بادشاہی ہو جو شان چار کو لگا دے مان مولف جی محشی جی اپکا ہی تو
 مطلب ہو کہ انبیاء علیہم السلام کو تشبیہ چار حضرت ظاہری و باطنی ہو دیگر جسکو بادشاہ حقیقی کو نزدیک کو عزت
 ظاہری و باطنی ہر گستاخی انبیاء علیہم السلام کو حقین کر کہ اپنا ایمان خراب کر دیا یا یہ کریمہ لا تشرك بالله ان
 الشوكة لظلم عظیم کو نامہ میں جو در اصل فساد و فساد ہے لکھا ہے تشبیہ چارسی دینا اس ملاز اس آیت سے جائز
 ہو نیک شبہ عوام کو ڈالو ایسی ضلال و اضلال ہے اس آیت کی کوئی دلالت سے تشبیہ ثابت ہوتی ہو ذرا کوئی دلیل
 چنانا ثابت ہو کر ہو اور اپنا ایمان کی خبر دوا دلیل اسپر قائم کر کہ ایسی تشبیہ دینا گستاخی نہیں ہے ابھی او تقویۃ الایمان
 کی عبارت میں گذرے کہ انسان پسین سب بہائی ہیں اسکو موافق طلاسماعیل کو ہی سبکی چار کہ بہائی کوئی کہو
 تو کوئی چلیہ اور سکو طلاسماعیل کی گستاخی جائیگا یا نہیں جب جائیگا تو اسکا اظہار میاں را ندیری اور
 او کو پتہ ہو کہ دین تکریم حق اوس ملا کو تو رو با جو و اور اگر گستاخی جائین تو ایسے ملا بر مغزین کو کہین انسان
 پسین سب بہائی کہو اور ہر چہ ان چلیہ کو ملا کو حقین گستاخی ہو تو انبیاء علیہم السلام کو حقین چار و تشبیہ

و نیز گشتی بود که ایمان گویا بنین اگر چه اس کلام که در جای خود لایق بود لفظ ادبی کا بود کوفی اوراد و این تو
بقول ملا اسماعیل که در تقویۃ الایمان صفحہ ۷۷ میں ہدیہ بات محض بجای کلام لفظ ادبی کا بود اور
اس کو اور معنی مراد بھی کہ معاد و سیلی بولونی کی اور جگہ میں کہ اشد کی جناب میں ضرور نہیں کوئی شخص بادشاہ کو
یا اپنی باپ کی ششائیں کرتا اور جگت نہیں بولتا اسکو واسطی دوست ششائیں نہ باب اور بادشاہ ہم ہی اس ملا
کو قول اس کو جواب دینا کہ لفظ ادبی کا جو ملا اسماعیل نے بول دیا ہو اس کو کہ اور معنی خود یہ ملا یا اسکا کوئی جلیل
مراد تو یہ بات محض بجای مراد و سیلی بولونی کی اور جگہ میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام
کی جناب میں ضرور نہیں کوئی شخص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام سے
ششائیں کرتا اور جگت نہیں بولتا اسکو واسطی دوست ششائیں نہ باب اور بادشاہ اس ملا اسماعیل کو ایسی
کلمات گستاخانہ کی اگر کوئی اور معنی نہ بجا دین تو اسکا دروازہ خود ملا اسماعیل کو قتل ہو ہی بند ہو گیا اور کچھ معنی
وراد لینا ناجائز ہو گیا اور جو کلام گستاخی کا ہو وہی گستاخی کا ہو کلام باقی رہا اور آیت فذلک العزۃ ولولہ
وللمؤمنین سر اللہ تعالیٰ کا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم و مؤمنین کو عزت و افرامانا ثابت ہو اور مقررین عباد کو
آیت عبادہ مکون من الکرام و الافرمانا ثابت ہو پس ان دونوں آیت کا مضمون اس تشبیہ غیث چار سو ذیل اعتقاد
کر لیکر دکر تا ہو اور یہ عقیدہ اسکا خلاف ایسی آیات کو مکر ایمان کو خیر باوہی کی خریدتا ہو ایسی بہت سی گستاخان
ایسی لوگوں کی تابغات میں موجود ہیں اسکا در بیان میں ذکر اگر کیا تو بطور شتی نمونہ از خود راوی کہ ذکر کر دیا ہو
اصل مطلب کی طرف رجوع کجائی ہو کہ جو ایسی گستاخیوں سے پاک صاف ہو اور ایسی کو کلام کو کفر و ضلال و اضلال
جانتا ہو اور ایسی ضلال و اضلال کی لوح خاطر اسکا پاک ہو تو باضر و اس کے قلب منور میں اسکا نہ کر ارقم
فہو عبارت شفا و شرحہ لعلی القاری فتویٰ اولیٰ من نقل کی تھی کہ وہ یہ ہر درمن ذلک ما اطلع
علیہ من الغیوب ای الامور المعنیۃ فی الحال (وما یكون) ای سیکون فی اللامتقہال اور
ی عبارت عن حذیۃ قال قام فیما مقاماً فماتک فی مقامہ شیئاً یكون الی قیام الساعۃ از
اس جو جمیع امور مغیبہ فی الحال مراد ہیں کیونکہ الامور المعنیۃ فی الحال جمیع عملی باللام ہو اور ایسی جو جمیع ماکون
فی الاستقبال مراد ہو اسلئے کہ لفظ عام ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان جمیع امور مغیبہ فی الحال و جمیع ماکون پر اطلاع
ہو زمانہ ثابت ہو اور ایسی ہی فماتک فی مقامہ شیئاً یكون الی قیام الساعۃ سو جو چیز قیامت تک ہو جو حالی
ہو تو میں کہ کچھ پھر ثنائی ہی بیان فرما دینا ثابت ہو اور ایسی ہی دوسری عبارات جو اس رسالہ میں اوپر گذری

میں اور کسی ہی یہ ثابت ہو کہ صحیح جزئیات قیامت تک کا بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا اور حدیث حذیفہ
 فان ترك شيئا يكون الى قيام الساعة كومت من شيئا يكون في تفسير علامہ علی قاری شرح شفا میں یہ کہ تو بن
 دیو جہد من العدم) تو اس سے واضح ہو کہ جو چیز موجود من العدم ہو وہ زمین سے کہچے پھر ارباب کا بیان
 فرمادیا اگر تمام جزئیات قیامت تک مراد اس سے نہ ہوں اور بعض ہی مراد ہوں تو مارتک شيئا یوجد من العدم
 کسطح صادق ہو گا اور یہ فرمانا حضرت حذیفہؓ کا کہ کوئی چیز جو عدم سے موجود ہو نہ زمین سے کہچے پھر ارباب
 بیان فرمادیا کہ اگر ثابت و درست ہو گا یہ اوس وقت درست ہو سکتا ہو کہ اس کلام سے مراد تمام جزئیات قیامت تک کو مراد
 ہوں اور بلا محض تخصیص جائز نہیں جو مخصوص البعض مان لیا جاوے اور رائے میری اور اوّل کسی شیوا
 ذکر کوئی مخصوص بیان نہ کیا اور کوئی مخصوص قابل قبول بیان کر سکتے ہیں پس قیامت تک کو غیب کا بیان
 فرمانا صحیح ہوا اور قول رائے میری کا کہ (خا نصاحب کا یہ کہنا کیونکر صحیح ہو کہ اس سے قیامت تک کو غیب
 کی خبر دینا ثابت ہو اور جزئیات مایکون و ما کان آپ جانتے ہو) بہار مشورہ ہو گیا **قولہ** خا نصاحب نے
 الى قيام الساعة کو بعد کی عبارت چوڑی اور الی ان قالی کیلئے وری عبارت شروع کر دی اب میں پوری
 عبارت نقل کرتا ہوں عن حذیفہؓ قال قام فیما مقاما فان ترك شيئا يكون في مقامه ذلك الى قيام الساعة
 الاخذ من حفظه من حفظه ونفسه من نفسه قد علمه اصحابي هؤلاء ولان يكون منه الشئ فاعرفه واذكره
 يذكر الرجل وجه الرجل فان غاب عنه ثم اذناه عنه ثم قال ما دري انصبي ام تناسوه والله ما
 ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم من قائم قلته ان يه نسو واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کہ صحابہ کرام فرماتے
 کیا ہوتا ہے کہ عبارت کی یہ دلیل کہ قیامت تک کو غیب کی خبر دی اور جزئیات ما کان و مایکون کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جانتے ہو تو لازم آتا ہو کہ صحابہ کرام ہی قیامت تک کو غیب کو جانتے ہو اور جزئیات ما کان و مایکون کو جانتے ہو حالانکہ اس کا کوئی
 قائل نہیں **اقول** و بادئ التفتیح مان رائے میری صاحب عبارت تو بلاشبہ چوڑی لیکن یہی نہیں چوڑی کہ جس
 آپ کہ کہ فائدہ و فقیہ ہو اگر آپ جانتے ہو یا مدیہ و مستحکمان حق نہ کہ تو اس چوڑی ہو گا کہ اگر ذکر کر کے کہ آپ دیکھ کر دنیا جانتے ہیں نہ ہتی
 لوگوں اپنے مقتصدوں کو کہ وہ یہ گمان کریں کہ ایسی عبارت چوڑی ہو جس سے رائے میری صاحب کا مدعی حاصل
 ہو جاتا ہو حالانکہ کوئی مدعی ایسا اس سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ آپ کے مدعی کا ممکن ہو جاتی ہو لیکن ہم آپ کو انصاف
 سے استدعا و رہنمائی جانتے ہو نہیں تو وہ عبارت ہی ہم ذکر کر رہے ہو اور آپ جو اس عبارت کو ذکر کر کے مدعی البغزی
 کرتے ہیں آپ کو مستحقین ہم اس گمان نہیں کرتے ہو اس واسطے کہ اس قدر عبارت پر ہنوا متعافا کیا تھا اب سنو یہ آپ جو کہتے ہیں

و بعد نقل عبارت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیان کو صحابہ کرام فرمادہ ہی کیا تھا پس اگر مذکور عبارت سے مراد
 بین از تہذیب لایفیری صاحب صحابہ از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیان کو یاد رہی کیا تھا چنانچہ
 حفظ من حفظہ جو قول حذیفہ رضی اللہ عنہ قائل ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ قائل ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کے
 اس بیان کو محفوظ رکھنے کی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا تھا اور آپ شریح علامہ علی قاری
 کی عبارت تیسرے نقل کی را قلم ہے تو عبارت شفا نقل کی ہے تو مع عبارت شرح علی قاری کے نقل کی جو بیان
 آپ کا مقصود باطل ہوتا ہے و اس واسطے شرح سے انحراف کیا تھوڑی سی عبارت تین مع شرح یہ برد فارتك شيئاً
 ای مہما (یکون) ای یحدث من العدم (فی مقام ذلک) ظرف لما تترك (الی قیام
 الساعة ای حدث) و فی نسخہ حدث برای احدث بوجودہ حفظہ ملا کوہ (من حفظہ)
 ای جمیعہ حفظہ من حفظہ کی شرح میں علامہ علی قاری ای جمیعہ فرماتے ہیں تو اس سے واضح ہو کہ
 صحابہ نے کو محفوظ رکھنے کو بیان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علامہ علی قاری ہی قائل ہیں اور جو ملا علی قاری فرماتے
 فارتك شيئاً کی تفسیر میں ای مہما اور یکون کی تفسیر میں ای یحدث من العدم اور حدث ہے کی تفسیر
 میں ای حدث بوجودہ اس تمام سے واضح ہو کہ جس چیز پر یہ صادق ہو کہ وہ عدم سے وجود میں آئیگی اور
 ہر جو کہ موجودیت اوقات میں برقیامت تک ہوگی اور جو کہ آپ فرمایا فرمادیا ہم پچھوڑا اب یہ ہر ایک چیز پر
 برقیامت تک ہونی والی ہر عدم سے وجود میں آنی والا ہونا اور مصنف بوجود ہونی والی ہونا صادق ہو یا نہیں اور یہ
 صفت یکون ای یحدث من العدم الی قیام الساعة عامہ ہو یا نہیں کہ اسے شئی کہ جو نہ ہو عام کہ دیا
 ہو یا نہیں اور ایکو کیا ای تاک اتنی خبر ہی نہیں کہ اصول میں موجود ہو کہ نہ صفت عامہ ہو جائے اور جس
 فرد میں وہ صفت عامہ پائی جاتی ہو اور نہ وہ شامل ہو یا ہو لیکن ہم کہ بتلا و دیر میں نور الانوار مطبوع مطبع
 انوار محمدی لکھنؤ کو صفحہ ۹۷ میں ردوان صفت بصفۃ عامۃ تعلم ہذا بمنزلۃ الاستثناء ما سبق کا
 قال فی الاثبات تخص الا اذا كانت موصوفۃ بصفۃ عامۃ فانہا تاقم لکل ما وجدت فیہ ہذا
 اور توضیح محشی کثرتی صفحہ ۹۸ میں ہو کہ الذکر الموصوفۃ بصفۃ عامۃ عندنا لا یحلا لاجلاس
 الا حلا عالماً فلان یحالی کل حل عالم کہ قولہ تعالیٰ ولعدو من خیر من مشرک و قول معروف
 خیر من صدقۃ الزان و دون عبارتوں ثابت ہو کہ تاہ تحت اثبات اگرچہ خاص ہوتا ہو لیکن جب موصوف ہو
 سارہ صفت عامہ کو تو عام ہو جائے اور جس حسین وہ صفت عامہ پائی جاتی ہو سب کو وہ شامل ہو جائے

پس ایسی ہی شئیاً جو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول میں نگرہ موصوفہ ہر سادہ صفت عامہ کہ وہ کون و حدوث الی یوم الساعة ہو پس جن جن کلیات و جزئیات پر کوفہا واحد شہامین العدم الی قیام الساعة صلاحت ہو اور تمام کو یہ حکم شامل ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرادین تمام کا بیان فرمادیا پس حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول سوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور تمام کلیات و جزئیات کو تفصیلاً بیان فرمانا ثابت ہو اور یہ بھی ثابت ہو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قول سوا و ملا علی قاریؒ کو قول سوا کہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرادین سب کو محفوظ رکھا تھا پس حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ملا علی قاریؒ دونوں کو قول سوا ثابت ہو کہ بعض صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تمام کلیات و جزئیات کو یاد رکھا تھا اور اس یاد رکھنے کو قائل حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی میں اور ملا علی قاریؒ میں ہی پس **راشد میری صاحب** کا یہ کہنا کہ لازم آتا ہو کہ صحابہ کرام ہی قیامت تک کو غیب کو جانتے تھے اور جزئیات ماکان و مایکون کو جانتے تھے حالانکہ اسکا کوئی ہی قائل نہیں) نیز اسکا جواب یہ ہو کہ مان ہم التزام کر تو ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیان فرمایا ہو غیب و کونان کہ صحابہ محفوظ رکھنے والو جانتے تھے اور یہ کہنا کہ اسکا کوئی قائل نہیں غلط محض اور دیدہ و راستہ حقہوشی ہو کیونکہ ابھی عبارت شفا و شرح شفا سے منہو ثابت ہو کہ کھایا موافق قاعدہ اصول کو کہ شئیاً کیوں الی قیام الساعة بیان کو ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و علامہ علی قاریؒ علیہ رحمۃ الباری قائل ہیں کہ صحابہ فرمادیا رکھا تھا اور عبارت مرقاۃ علامہ قاریؒ وغیرہ کی گندہ چکی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرادین احوال جمیع مخلوقات کی ایک مجلس میں خبر دی پس صحابہ محفوظ رکھنے والو ہکا اور احوال جمیع مخلوقات کو جانتا تھا ہو اور یہ تو بالکل البغوی ہو کہ کوئی اسکا قائل نہیں ہو اور دروغ و فرغ ہو دو قائل تو ابھی ہم بتا دے آپ کی عبارت منقولہ سے ثابت کر کے سوا اور بتا دیں کہ امام عارف شعرائی مختصر مذکورہ امام قرطبیؒ میں فرماتے ہیں فقال الامام القرطبی وفي هذه الاحادیث دلیل علی ان الصحابة رضی اللہ عنہم كانوا یعلمون الکواثر الی یوم القيمة لکنهم لم يشیعوها کما الشاعوا الحادیت الاحکام المتعلقة باعمال المكلفین) امام شعرائی و امام قرطبیؒ سے بھی ثابت ہو گیا کہ صحابہ فرادین الی یوم القيمة کو جانتے تھے لیکن انھوں نے کونان الی یوم القيمة ایسا شایع نہ کیا جیسا کہ احادیث اعمال مکلفین کو شایع کیا **راشد میری صاحب** اب آپ کو مدعی کی خوب بھگنی ہو گئی اور آپ کا یہ کہنا دروغ بے فروغ ہو گیا کہ کوئی صحابہ نہ کے جانتے کا قائل نہیں اس کے

واضح رہتا ہے کہ آپ بالکل عبادتِ علما کو سمجھ ہی نہیں سکتے اور اقوالِ متعین سے واقف ہی نہیں کیا دیدہ و نشہ تصعباً
 عن ادھنِ ریشی کرتے ہیں **قول** ایضا حضرت حذیفہؓ کی روایت کے شروع الفاظ حضرت ابوسعید خدری
 رضی اللہ عنہ کی روایت میں آئی ہیں وہ شرحِ نقل کرتا ہیں باب الامر بالمعروف فصل ثانی (وعن ابی
 سعید الخدریؓ قال قام فینا) ای ینما یننا و فی حقنا و لا جلنا (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خطیباً) ای واعظاً القول بعد العصر (فلم یدع) ای لم یرتک (شیئاً) ای مایہ تعلق بامر
 الدین مما لا بد منه (یکون) ای یقع ذلک الشئ (الی قیام الساعۃ) ای ساعۃ
 القیامۃ (الا ذکرہ) ای عینہ و بینہ (حفظہ من حفظہ) ای من وقفہ اللہ و حفظہ و نسیم
 من نسیم) ای من اسناہ اللہ و ترک نصہ (ازدیکے شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد
 مایہ تعلق بامر الدین مما لا بد منه لی ہوا **قول** و بامد التوفیق حضرت حذیفہؓ کی روایت کے
 شروع الفاظ حضرت ابوسعیدؓ کی روایت میں آئی ہیں ایک ہی کہی ہوا مراد جہاں اپنے معتقدین کو ابوہریرہؓ کے
 واسطے ابوسعیدؓ کی روایت کے الفاظ حضرت حذیفہؓ کی روایت کے الفاظ ٹھہراوے تاکہ نادان لوگ فریب میں
 آئیں کہ یہ روایت ابوسعیدؓ کی اور حضرت حذیفہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک ہی ہوا مراد ابوسعیدؓ کی حدیث و
 روایت میں شئیایکون الی قیام الساعۃ سے لی ہو رہی مراد حضرت حذیفہؓ کی حدیث میں جو شئی
 یکون الی قیام الساعۃ واقع ہو اسکی بھی مراد یہی ہونا نادان لوگ گمان کریں اگر یہ غرض فاسد رہتی تو حضرت
 حذیفہؓ کی روایت کے الفاظ ابوسعیدؓ کی روایت میں آئی ہوتی تھیں کی طرف کون مراد اسی ہوتا سوائے اس
 ابوہریرہؓ کی روایت حضرت حذیفہؓ میں جو شئیایکون الی قیام الساعۃ واقع ہو اس کی مراد ہی مراد ہوتی جو
 مراد اس شئیایکون الی قیام الساعۃ سے لی ہو جو حضرت ابوسعیدؓ کی حدیث میں واقع ہو اور حضرت ابوسعیدؓ
 کی روایت شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مایہ تعلق بامر الدین مما لا بد ملولینا اگر ماقص من لانی
 سواہ مراد امور دین مالا بدکہ ہوتا اور اس شئیایکون الی قیام الساعۃ سے بھی جو حضرت حذیفہؓ کی
 روایت میں واقع ہو مراد سوائے امور دین ناچار ہوتی اور امور دین میں ہی مراد منحصر ہوتی تو علامہ علی قاریؒ
 کتاب الفتن جلد فاسرہ قافہ تصنیف ۱۳۰ میں شئیایکون الی قیام الساعۃ کی تفسیر سطح نہ فرماؤ و الغنہ
 قام مقاماً ما تو غنہ شئیایحدت و ینبغی ان ینحیر ما یظهر من الفتن من ذلک الوقت الی قیام الساعۃ
 جس تو جو حدیث و فتن الی قیام الساعۃ مراد ہونا واضح ہو جو سواہ امور دین مالا بد نہ کہے ہو یہی بیان جو تفسیر

فرائی ہو وہ بھی انحصار کو مقتضی نہیں کہ یہی مراد لینا ضرور ہو امور دین مراد لینا درست نہ ہو پس جیسی ان دونوں
 میں سے ایک معین میں انحصار ضرور نہیں ایسے اجتماع ان دونوں کا ہر ایک روایت میں ناجائز عقلاً و شرعاً
 نہیں اور ایسی ہی یہی ضرور نہیں کہ ان دونوں تفسیر و تفسیر جو مذکور ہو اس سے زیادہ لینا درست نہیں اور
 تمام جزئیات جو قیامت تک ہونیوالی ہیں مراد لینا کبریاً عقلیہ یا شرعیہ قائم ہونے اور فی فعلیہ البیان و علیہ الثبوت
 الاستحالة بالبرہان پس رائدیری صاحب کی یہ اہل فہمی ہی واضح ہو گئی اور حدیث ابوسعید خدری
 رضی اللہ عنہ اور شرح علامہ علی قاری علیہ رحمۃ الہی سید جو وہو کا دینا چاہتا تھا وہ میں غائب و حاضر ہے
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جس امر میں اعجاز اکثر ثابت ہوتا ہو کہ وہ بیان کرنا تمام جزئیات ماکان و
 مایکون کا وہ قیامت تک ہوا و سکھ طرح کو کتبہ اندازی سے واسطہ اجازت ہے ستافیہ کو گوش کی تھی وہ میں
 ناکام رہی شفا و شرح شفا میں معجزات کو بیان میں حدیث حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جو ذکر کیا ہے وہ ان
 مائن و شایع ہل خواف ان اسی امر کے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اعجاز عظیم ثابت ہوتا وہ میں
 و دونوں کی مراد وہ ان ہی ہونا ضرور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت تک کو تمام جزئیات بیان
 فرمادے اور نہ کوئی لفظ اس محل میں اس مراد لینا سے مانع ہے نہ کوئی دلیل عقلی و شرعی اسکو رد کرتی ہو پس
 ہم تو یہی مراد وہ ان لیکر اور جب باب الفتن میں ذکر کیا ہے تو یہاں بابت الفتن مراد لینا وہ ان اسکے سنائی نہیں
 اور یہی حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں امور دین مراد لینا اسکے مضامین میں ایک
 حدیث اور آیت کی چند مرادیں ہر ماور ہر موقع میں غیر غیر مراد لینا کچھ محال شرعاً و عقلاً نہیں نہایت الا
 و کما انکذبان ایک سورۃ میں چند جہاد واقع ہو لیکن ہر جگہ مراد ایک ہی نہیں غیر غیر ہے یہی پھر کی سمجھ میں
 نہ آیا اسکی ایک ہی مراد ہر جگہ جاکر اسکو مکر بلا فائدہ قرار دیا ایمان بجا دیا پھر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی حدیث میں عصر سے لیکر مغرب تک خطبہ کا ثبوت ہے تو ہو سکتا ہے کہ یہ وقت کم تھا فقط امور دین عملاً
 منہ کا ہی ذکر فرمایا ہو اور یہ حدیث صحیح عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گندہ چلی ہے اس میں غم سے
 لیکر تمام خطبہ زبانی کا ذکر ہے یہ وقت روز ہوا و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں خطبہ کبریاً اسطو قیام
 عظیم فرمایا ذکر ہو اور اس میں یہ ذکر نہیں کہ خطبہ کو نہ وقت ہو کہ نہ وقت تک فرمایا اسکے تحت میں علامہ علی
 قاری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علما اپنی تصانیف میں جمیع احوال مخلوقات کا ایک مجلس میں فرمایا انہر نظم
 خرق عادت سے فرما تو میں ایسی ہی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں بھی وقت خطبہ کا ذکر ہے

پس محفل ہو کہ یہ وقت ہی اس قدر ہو کہ حسین تمام جزئیات ماکان و مایکون ایک مجلس میں فرمائے ہوں بطور مختصر
 کہ پس اس واسطے حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے فقط امور دین مراد نہیں اس کے اسید اسطرلابی
 قاری شیخ ایچدث وینیخی ان یخبرنا عن جبراد پرندگور ہوا فرماتے ہیں حسین شیعہ اگر وہ جبرادیت کو ساتھ
 جو اس کی صفت ہو عام ہو گیا جس سے تمام جزئیات حادثاتی درم القیۃ اور ظہور قیام کا ثبوت ہو پس حدیث ابویہ
 حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو مراد ہو وہ مراد حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی لینا ممکن ہے راوندی
 اور اوکو مقصدی اس امکان کی رفع پر برہان قائم کرین شیخ عبدالحی محمد شہ مطوی کو ترجمہ فارسی مشکوٰۃ سے
 جبراندیری صاحب نے نقل کیا اور سکا جواب بھی اس سے ہو گیا اور سکو نقل کر کے جواب دینے کی بجائے
 نہ ہی **قولہ** ایضا حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث قائم فیما مقصداً مشکوٰۃ باب المغن
 میں معینہ موجود ہو اس کی شرح میں ملا علی قاری فرماتے ہیں لاجل ان یعطنا یخبرنا بما سیطر من الفتن
 لتکون علی حذر من ہا کل الزمن **اقول** و اللہ التوفیق مان راوندیری صاحب باب الفتن
 میں موجود ہو اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ کی اس محفل میں یہ شرح ہی موجود ہو لیکن اس سے ایک مقصود فاسد کہ
 کہ غرض اللہ من ذلک ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم جزئیات مایکون الی قیام الساعۃ تھا کیا علامہ اس سے تو
 فقط اس قدر ثابت ہو کہ اس واسطے قیام فرمایا تھا کہ ہکو وعظ کریں اور خبر قیام کی دیں اس واسطے قیام کر سکیں یہ
 لازم نہیں آتا کہ اسکے سوال کر کے بیان فرمادیں اسکے لازم آتا کہ او غار و قراۃت بالبرہان کی وجہ سے انہوں نے بھی اور
 اپنی تقریر کا لغو و برباد قبول کی جو اور ایسے لغویات و سانس و تنابہ ہو کہ ان حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم خدا تھا
 کی طرف سے طنائ جزئیات ماکان و مایکون قیامت تک کا قبول کی جو دوسرے کہ راوندیری صاحب اپنے علامہ
 علی قاری فرماتے ہیں حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب الفتن کو اس لفظ کو تحت میں شیعہ مایکون الی
 قیام الساعۃ جو دوسرے کہ یہ ایک عبارت منقولہ سے جو فرمایا ہو سکتی ہے جو یہ ہے و المعنی قائم مقاصداً
 ترک شیعہ ایچدث فیہ وینیخی ان یخبرنا بما یظهر من الفتن من ذلک الوقت الی قیام الساعۃ
 اس کو را قلم بھی اور قریب ہی ذکر کر چکا ہے جس سے ثابت ہو کہ ایسی شے کہ جیسے یہ صادق ہو کہ کیدت میں اوقات
 قیامت تک حادثہ ہونے والی ہو اور جن فتون کی خبر دینا چاہو وہ تمام ذکر فرمایا اور زمین کو بھی جو ہر اس
 عبارت میں علامہ علی قاری فتون کو ساتھ شیعہ ایچدث کا بیان فرمایا ہے ذکر کرتے ہیں اسی راوندیری صاحب
 یہ عبارت دوسرے کہ یہ عبارت منقولہ سے موجود ہو سکتی ہے کہ مایکون ترک کر دیا اسید اسطرلابی کہ ایک ہر مقصود

کی تخلیق اوس سہ ہوتی تو آپ فقط فتنوں کا بیان فرمانا ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اسی فتنوں کو یہ نہیں انحصار کا
 اعتقاد کرتے ہیں اور یہ عبارت علامہ علی قاری رحمہ اللہ فتنوں کو سواد و سر و حیثیات کو بیان فرمایا ہے اظہار کرتی ہے
 اپنے مقصود فاسد کو مخالف جانکر کہ یہ عبارت چہرہ بڑی یہ چہرہ بڑی وینا معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو آپ چہرہ
 وینا را قہم کا بیان کرتے ہیں تو آپ ہی کا ایسا چہرہ بڑی وینا جو معیوب و امانت و دیانت کو خلاف ہو ثابت ہو گیا
 یہ وہی مثل پہلی سے میں لازم اور کو دینا تھا قصور اپنا نکل آیا **قول** میں ان تمام شروحوں کی عبارت کو
 واضح ہوتا ہے کہ شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد تمام شیاں مایکون نہیں ہو بلکہ فتنوں میں جو قیامت تک
 ہونیوالے ہیں اور ظاہر ہو کہ تمام فتنوں کو علم سے جو قیامت تک ہونیوالے ہیں یہ لازم نہیں آتا کہ تمام شیاں مایکون کہ جسین
 گھاس پھوس کنکر وغیرہ ہی داخل ہیں اسکا علم ہی ہونے پر جس چیزیات مایکون وہ مایکون کا علم انحصار صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تھا اسکے ثبوت میں یہ حدیث لانا کیونکر صحیح ہوا **قول** و بالحد التوفیق رائدیری صاحب
 تمام مایکون مراد ہونا اور فقط فتنوں ہی قیامت تک کو مراد ہونا آتی ہے نہ ہم ناقص پر یاد دہندہ و گمان حق کو فرما
 اور شئیایکون الی قیام الساعۃ کو عموم نہ سمجھا تو ہر اور فقط بیان فتنوں میں بلا دلیل انحصار کر دینے پر اور
 علامہ علی قاری کی عبارت چہرہ بڑی چہرہ بڑی جیسا کہ ابھی چند سطریں قبل ذکر ہوا ہے کیا ہو جس یہ بنا فاسد علی الفاسد اور
 یہ اب تو یہی ایک ہو آپ کی ایسی بنا فاسد علی الفاسد اور بلکہ فرمی کو سوا ہی کہ چند ہیاتی اپنے لئے لوگ اور سوا اور مایہ
 گستاخ و بعض غیر متدین و غیر متدین کو کوئی دوسرا قبول نہیں کر سکتا ہو ایسی بلکہ فرمیاں اور سفالت و
 نقصبات و گستاخان کوئی عالم متوقد و نیاز نصف مزاج کیونکر قبول کر سکتا ہو شئیایکون الی قیام الساعۃ
 کا عموم موافق قاعدہ اصولیہ اوپر معلوم ہو چکا ہو اور امور دینیہ اور فتنوں میں انحصار بلا دلیل ہونا معلوم ہو چکا ہو
 اور علامہ علی قاری رحمہ اللہ کی عبارت میں سوا ہی فتنوں صالحات کا ذکر ہونا بھی معلوم ہو چکا ہو اور مسئلہ امام
 احمد رحمہ اللہ کی جلد فاس ص ۴۴ میں یہ حدیث ہے عن حذیفۃ قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم مقاماً فاخبرنا ہوا کائن الی یومہ القیمۃ حفظہ من حفظہ و نسبیہ من نسبیہ اس حدیث
 حدیث میں فاخبرنا ہوا کائن الی یومہ القیمۃ فقط ہوا کائن موجود ہو جیسا کہ معلوم مشہور و معروف ہے
 رائدیری صاحب کی فہم میں شئیایکون الی قیام الساعۃ سے مراد ہم نہیں آتا تو ہوا کائن
 سوا ہی سمجھ لین اور بلا دلیل مخصوص تخصیص کا ادعا باطل ہو جس تمام شیاں مایکون مراد ہونا صحیح ہو اور انکار
 رائدیری صاحب باطل و مردود و مردود ہوا اور تمام شئیایں جسین گھاس پھوس کنکر وغیرہ ہی

داخل برین آنحضرت صلی الله علیه و سلم یک سطر حاصل بود بیکایا انکار کرنا را ندیر می صاحب کا بذریعہ رسالت
یا نصب و مبارک و عناد و خالی بنین هراندیر می نے اپنے مقصود فاسد کو اثبات کیا اسطر تو مشکوٰۃ و قرآن
کو دیکھا جو مقصود کو موافق یا غیر مذمین دیکھا اسکو نقل کیا اور مخالف کو اگرچہ وہ ہی سطر بعد چھوڑ دیا لیکن حدیث
مشکوٰۃ اور اسکی شرح مرقاۃ کو جس سوراکی یہ گھانس پھونس نکلے وغیرہ کا علم ہوتا ہی ثابت ہو جاوے نہ دیکھا کیوں
دیکھتے اسلے کہ گھانس پھونس کا علم ہونا ثابت کر کو تمام جزئیات قیامت تک کا انکا مقصود و حدیث حضرت ثوبان
جو آنحضرت صلی الله علیه و سلم راوی ہیں اور اسکی شرح مرقاۃ جلد خاص صفحہ ۳۶۱ سونقل کیجاتی ہو بقدر
ضرورت (عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله ذوى الى الارض اى
جمعها الاجلى قال التوردي حتى نزلت الشى جعته وقبضته يريد به تقريب البعيد منها لحتى
اطلعه عليه اطلعه على القريب منها واصله انه طوى له الارض وجعلها مجموعه
كهيئة كف في مكة نظره ولذا قال (فرأيت مشارقها ومغاربها) اى جميعها اس سواضح ہو کہ
آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرماؤ ہیں کہ میری واسطہ اللہ تعالیٰ کو تمام زمین کو جمع کر دیا اور وہ کر ایسا قریب کر دیا
کہ میں فوراً وہی زمین پر ایسی اطلاع پائی جیسی قریب والی پر حاصل یہ کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کیواسطہ تمام
زمین مانند تیلی کو کر دیکھی اور یہ سوائے شارق و مغارب یعنی زمین پر اطلاع پائی جب جمیع زمین پر اطلاع پانا
آنحضرت سلم کا حدیث نبوی و ثابت ہو تو کیا یہ گھانس پھونس نکلے وغیرہ پر اطلاع آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو
ہوئی اب را ندیر می صاحب اس حدیث صحیح واسک اس مطلب کا ہی انکار کر جائیں اور اپنی جہات کا انکار
کر دین و نہ باوجود قبول کریں کہ جمیع زمین مانند تیلی کو واسطہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو ہوئی اور یہ تمام زمین کو
لاحظ فرمایا پھر گھانس پھونس نکلے وغیرہ جانور کا انکار کوئی زندیق یا مجنون ہی کر تو کر دیا را ندیر می صاحب
کو گمان فاسد میں اسوقت یہ گھانس پھونس نکلے وغیرہ زمین میں پیدا ہی نہیں ہو تو تم یار زمین سو معدوم کر دو کہ
تمر مشکوٰۃ اور اسکی شرح مرقاۃ جلد خاص کو صفحہ ۳۶۱ میں ہو وقال النبی صلی الله تعالیٰ علیہ
وسلم عرج فی حق ظہرت لمستوی اسمع فیہ اى فی ذلك المكان اوفی ذلك المقام (صیف
الاقلام) اى صوفی عند الکتابۃ وتیل هو ہنلعبارة عن الاطلاع علی جریاضا بالمقادیر
والاصل فیہ صوت البکرۃ عند الاستقلۃ یقال صرفت البکرۃ قصر فیاضا ریفا والمعنی انی
اقتمت مقاما بلغت فیہ من رفعة المحل الی حیث اطلعت علی الکوائن وظہر لہما یرا من

[illegible]

کہ بعد کی عبارت نہیں نقل کی اور واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ وہی حدیث کا کلام ہے
 حالانکہ واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کا کلام نہیں قال تمام کی حدیث کا اختصار
 فرماؤ آہ غفر یہ ہوتا ہے اور واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے واللہ مادری انہی اصحاب
 ہوا اور قطع نظر اسکو ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قائد تفتہ الی ان تنقضی الدینا
 اگر پہلی حدیث کو سادہ ملائیں کہ سبط مدعی ثابت نہیں ہوتا کیونکہ قیامت تک کو فتنہ انگیزوں کو جانتے ہو یہ لازم نہیں آتا
 کہ جسے چیزیات کا ان ویا کیوں کا علم ہو اسواسطے کہ یہ تمام فتنہ انگیزوں کی تعداد جمع یا کیوں کی چیزیات کی نسبت کہ
 جبین گھاس پانت خشرات وغیرہ قیامت تک ہونیوالا اشارہ ہی داخل ہیں وہ یکارا لاکہ ہی نہیں ہوا **قول**
 وباللہ التوفیق اسطرح نقل کر رہی یہ کہاں معلوم ہوا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث بہت بڑی ہو
 ہاں اسقدر معلوم ہوتا ہے اس میں سو قبل قولہ واللہ انہی بعض عبارت غیر ضروری جا کر ترک کر دی اسطرح
 نقل کرنا عبارت کثیرہ کو ہی ترک کر دیا اسطرح معین نہیں ہو معین ٹھہرا بہت بڑی غلطی رائدیری صاحب
 کو فہم کی ہے جو کہا کہ (الی قیام الساعۃ کہ بعد کی عبارت نقل نہیں کی) تو اچھی رائدیری صاحب کچھ دیر
 سمجھ کر کہنا چاہتا ہوا قیام الساعۃ کہ بعد عبارت نقل لچانی تولی ان قال کو کہنے کی کیا ضرورت تھی الی ان قال سوط
 کہا جاتا ہے کہ معلوم ہو جاوے کہ الی ان قال کو اول جو عبارت آخر ہوئی ہو اور الی ان قال کہ بعد جو شروع ہوئی ہو
 ان دونوں کو درمیان کی عبارت اختصار کر دیا اسطرح نقل نہیں کی یہ نقل نہ کرنا جب آپکو مضار اور فہم کو مفید نہ
 تو اس نقل نہ کرنے کی شکایت آپکی بالکل بجا ہے اور اس پر وال ہو کہ رائدیری صاحب کو اتنی ہی خبر نہیں کہ
 ایسے عمل میں شکایت بجا ہو مصنفین و مؤلفین جو اپنی تحریرات میں عبارات علماء کو کتب کی نقل کرتے ہیں اور
 درمیان کی عبارت ترک کر دیا کرتے ہیں غیر ضروری اپنی حقین جا کر تو اسکو کوئی برا نہیں جانتا ہو اگر رائدیری
 اس سو واقف ہو تو یہ شکایت ایسے صادر نہ ہوتی واللہ ماترک اگرچہ اس عبارت کا کلام اظہار نہیں ہو
 لیکن یہاں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دوسرا قول ہی ذکر کرنا منظور ہوا ان دونوں قولوں کو
 درمیان کی عبارت یعنی اول قول کو آخر کی عبارت ترک کر کر دوسرا قول شروع کر دیا اس میں کوئی قباحت ہو
 اگر آپکو فہم میں قباحت ہو تو وہ آپ ہی تاک ہو میرا کچھ فہم نہیں ہو قیام فینا کا اختصار فرماؤ اسرا غفر یہ اور
 واللہ ماترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے واللہ مادری انہی اصحابی جو جو رائدیری
 صاحب فرماتے ہیں تو بایضی یہ فرماتا ہے کہ بعض محدثین نے خشکی روایت ہو کئی روایت اسطرح کیا ہے یا اتنی

کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ جب کسی اپنے وقت میں واللہ ما ادری انہی اصحابی ان فرمایا تو
 اوس سے قبل اور کچھ بیوقوفانہ حدیث اسبق کو ذکر نہ کیا فقط واللہ ما ادری انہی اصحابی ہی سہی تہذیب کی اگر مراد اول ہو تو
 مسلم ہی لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کسی اپنے وقت میں واللہ ما ادری
 انہی اصحابی سے قبل حدیث اسبق ذکر کی ہو جائز ہو کہ ذکر کی ہو محدثین کو روایت نہ ملی ہو اگرچہ فی الواقع روایت
 موجود ہو یا ملی ہو لیکن مدون نہ کی ہو یا مدون نہ کی ہو کسی ایسی کتاب حدیث میں جیسے معمارہ یا رسائل و جواہر
 و تاریخ لیکن ہم تک وہ پہنچی ہو اگر مراد ثانی ہو تو اثبات اسکا ذمہ راندیری کا ہوا و اس میں بھی احتمالات
 جاری ہیں پھر جب راندیری صاحب کے نزدیک حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا واللہ ما
 ادری انہی اصحابی سے قبل کسی حدیث اسبق کل یا بعض ذکر کی تو انہی اصحابی میں بھی کسی کا مفعول
 کسطح جانا گیا کہ نشان اصحاب حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حدیث اسبق پر واقع ہوا کہ وہ مبین و مذکور حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت انہی اصحابی حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں بغیر ذکر ذکر حضرت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ جاتا بلانہ ذکر ہو سکتا ہو راندیری صاحب اور انکو مقتدی ضرور
 بالتفصیل بیان کریں و در خط اقتاد پر راندیری صاحب کا قطع نظر اس سے کرنا بھی عجیب ہے
 اجماعی راندیری صاحب قطع کہیں آپ کو زمین آپ خوب متبعی نظر دیکھیں کہ آپ کو فرخات کا تابنا
 نخل آیا اور ملیع جاتا رہا اب قطع نظر حلیہ آپ کا نہیں چل سکتا ہو پہلی حدیث ملائیسہ جو آپ مدعی ثابت نہ ہو سکا
 زعم کر زمین تو اس زعم کا بطلان ہماری تقریر اسبق میں ہو چکا ہے ابھی قصور ہی عرصہ گذرا ہو کہ ہمنو شیا کیون
 الی قیام الساعۃ کا عزم اور پھر یہ بطور معجزہ و مدح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونا جس میں اکثر اعجاز ہو
 بیان کر دیا ہو اور جمیع کرائس اور مقدار مخلوقات و مرادات امر الہی سب کی اطلاع ہونا بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو نہ کر دیا ہو پس فقط اول ہی حدیث تمام خیریات ماکان و مایحون کو علم کو ثبوت کیو اسطر کافی ہونا و ام
 ہو پھر یہ طائفہ فرمائی کہ جو آپ کو انہی سے ہم سے تو یہ آپ کا ہی قصور ہو ہل بیتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون
 آپ جانتو والو کہ اگر آپ کو یہ ہو سکتا ہو اور اعمی البصیر کو مانند کسطح ہو سکتا ہو کیسے کا عدم علم و عمی دوسرے کو
 حقیقین دلیل نہیں ہو سکتا ہو اور آپ کو گناہیں پوش و غیو کی دلیل لیل کو ہر اول اگل لگا کر جلا جلا کر ہماری تقریر اسبق کو
 ہار مار دیکھو اور دل خوش یا غمگین کو اور دلیل علیل حشرات کو ہی اویسی پر قیاس کیجیو اب چاہیے گناہیں پھینک
 کی پناہ کیجیو یا حشرات کی امان تو ہونے نہ ہو کہ پناہ و امان نہیں رہ سکتی جب تک حضرت رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کو علم اللہ تعالیٰ کی طرف تمام جزئیات ماکان و مایکون کا حاصل ہونا تسلیم نہ کریں اور یہ کہ
 کہ قیامت تک کو فقط انگیز و نکاح و تنویر لازم نہیں آتا کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم ہو تو اس کا
 جواب یہ ہو کہ بیان فقط فقط انگیز و نکاح و تنویر کی دلیل نہیں بنایا گیا بلکہ جو اس سے پہلے شفاء و شرح شفاء و
 منقول ہوا کہ وہ یہ عبارت ہو واطلعه علیہ من علم ما یكون فی عالم الشهادة و ما کان فی عالم الغیب
 من السعادة والشقاوة و بجانب قدرته و عظیم ملکوت اور یہ عبارت ہو و من ذلك ما اطلع علیہ
 من الغیوب ای الامور المخبیة فی الحال (و مایکون) ای سیکون فی الاستقبال جسکی تقریر ان
 اوراق میں اور گزیر چکی اور حدیث حدیثہ و جہنم فماتک شئی یكون الی قیام الساعة جسکا عام ہونا ان
 اوراق میں معلوم ہو چکا ہے اور دوسری اور بھی بہت ہو کہ جمیع احوال مخلوقات کی ایک مجلس
 میں خبر دی اور تقدیرات جو مخلوقات میں جاری ہیں ان کا علم بھی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہوا اور مکتوب لوح محفوظ میں تمام ماکان و مایکون قیامت تک کو ہیں وہ تمام انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 جانتے ہیں یہ تمام ملکہ دلیل علم تمام جزئیات ماکان و مایکون ہیں نہ فقط تمام فقط انگیز و نکاح قیامت تک کا
 جاننا ہی ہماری دلیل ہو معلوم نہیں کہ رائدیری ایسی تقریر ہے جو سوچ کیوں کرتے ہیں یا دیدہ دانستہ
 البرزخی کرنا چاہتے ہیں یہ خیال نہیں کہ اس میں اپنی ہی پردہ دہی ہو جس تمام سو قطع نظر کہ ہم کہتے ہیں
 کہ رائدیری صاحب آپ کو اس قدر معلوم نہیں کہ علماء فرمایا ہے کہ استدلال بالاثبات علی الغائب
 بھی ایک قسم کی اقسام اولہ کا ایک مذہب اکثر امور میں انکار ہو شاید اس قول علماء کا بھی انکار کر جاوے اور
 ہم آپ کو کتاب تفسیر کبیر جلد اول مطبوعہ تہذیبیہ کو صفحہ ۱۰ کی عبارت نقل کر کے دکھائی دیکھیں وہ یہ ہے
 قال العلماء الاستدلال بالمشاہد علی الغائب لحد اقسام الادلۃ انتہی اور وہاں سے تا پر
 دلالت ہو جانا ہوائی اعلیٰ جانا ہو اور شتی نمونہ از خرداری بھی ہوائی علم و الیک زبان نہ ہو پس بنا برین
 اگر بعض امور کی غیب دانی ہو یا قیامہ تمام پر جسکا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین جائز ہو استدلال کیا
 جاوے اور باقی ایسی غیب کا جسکا جانا غیر اللہ کے واسطہ ممکن ہو اور محال ہو کوئی دلیل قاطع یا برہان ساطع قائم
 نہیں ہو اسکا ثبوت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین مانا جاوے تو اس میں کوئی استناد اور کوئی وجہ انکار یہاں
 موجود ہو یہود و مادیات النصائح و تنبیہ ہم و احکم ہما شئت صاحبانہ و احکم ہم ہیکی چاہتا ہو اور
 بعد از خبر بزرگ توفی قصہ مختصر کا بھی یہی اقصاء ہو حضرت فخر علیہ السلام سے تین غیب کا ثبوت قرآن سے ہو تو

کیا آپ کا یہی گمان ہے کہ فقط تین ہی غیب کی اطلاع اونکو تھی اس سے زیادہ کی نہ تھی بلکہ ہر عاقل منصف جان سکتا
 ہے کہ اس قسم کو باقی اسرار غیب بھی اونکو دیکھ گئے ہوں اور فقط ان تین کا ظہور دلیل ہے باقی اس قسم کو غیب
 دانی پر کیا راستہ مثلاً کسی ایسے ملک میں جاوین کہ اونکو کوئی دھان نہ پہچانے کتب و سیرے میں سے ہر ایک کتاب
 ہر علم کا ذکر مجلس میں آوے اور ہر ایک کتاب کو مواضع مختلفہ سے چند مقامات بوضاحت تمام بیان کر دین تو چند
 مقامات ہر ایک کتاب کو بیان کر دینا کیا دلیل اس امر کی بنیں ہے کہ کتب و سیرے تمام کو یہ عالم میں اگر آپ جس عقل والو
 لوگ یکسے کچھ جن مقامات کو ہر کتاب میں بیان کیا ہے اور بعض مقامات کو وہ جانتے ہیں باقی کو وہ جاہل
 ہیں تو ایسی بکواس کو کون عاقل منصف قبل کر سکتا ہے جس ایسے ہی پہن خیال کرنا کیا انکو دیکھو کہ کسی
 موقع میں بعض غیب کا ہی اگر ذکر فرمایا ہو تو اس بعض غیب کو ذکر کر دیکھ لیں بنایا جاوے کہ باقی غیب بھی جو
 غیر اللہ کو جانتا ممکن ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جسے سامنے ہر غیب حقیقی و عیب اصنافی کا جوڑا و پر معلوم ہو چکا
 ہے اور سلو ہی آپ جانتے ہیں اور جیسا کہ کسی دلیل قاطع اور برہان ساطع سے باقی کی نفی ثابت ہو اس باقی کو علم کو
 حصول کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین آپ قائل ہوں تو آپ کا کیا حرج ہے اور بعض غیب کو ذکر فرماؤ تو میں
 قبیل شعی بنو نذر و زوار آپ جان لیں تو کون مانع ہو کوئی منصف تو اس میں کلام نہیں کر سکتا ہے معاذ و مستحب
 و سفیہ جو چاہے جو مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ وہ جاہل کی خبر سنا کر امام جہش بنی دوس سوا اونکو وہ جاہل کو آؤ نہ آئیں خبر معلوم
 کر لیں بھیجیں تو اودن سوار دیکھ بارہ میں حدیث مذکور میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانی لا اعرف
 اسماءہم و اسماء آباءہم و الوان خیولہم اس حدیث کو تحت میں علامہ علی قاری **مرقاۃ جلد**
 پانچویں صفحہ ۱۳۳ میں یہ فرماؤ میں فیہ مع کونہ من المعجزات دلالت علی ان علیہ تعالیٰ محیط بالکلیات
 و الجزئیات من الکائنات و غیرہ یا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس فرمان میں کہ امام مہدی سوار و کونہ بھیجیں
 اور اونکو حد بیان فرماؤ میں اور اس فرمان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ میں اون سوار و کونہ نامونکو اور
 اونکو باپونکو نامونکو اور اونکو گھوڑونکو نامونکو بھی جانتا ہوں باوجود معجزہ ہر ایک اس خبر غیب کو فرمان میں دلالت ہے
 اسپر علم آپ کا محیط ہر سائر کلیات و جزئیات مخلوقات و غیرہ کا ظاہر اس عبارت میں جو مرقاۃ مطبوع مصر سے منقول
 ہے اور ارفحہ کو پاس اس وقت قلمی مرقاۃ موجود نہیں ہے ان علیہ تعالیٰ محیط الہم نسو علم اللہ تعالیٰ کا محیط بالکلیات
 و الجزئیات و غیرہ نامونا معلوم ہوتا ہے لیکن اونی تامل سے معلوم ہوتا ہے کہ چنانکہ بیان علم اللہ تعالیٰ کا ذکر کسید طرح
 سے نہیں فقط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اون امور غیبیہ فرماؤ کہ ہر حکم و جزا میں سے شمار کیا ہے کہ وہ ہی

بیان امور غیبیہ کا جو ادوی میں دلالت اسپر تائی ہو کہ علم محیط ہر سائر کلیات و جزئیات مخلوقات وغیرہ کا جس سے
 ثابت ہو کہ جس بیان امور غیبیہ کو معجزہ کہا ہو ادوی میں دلالت علم محیط ہر جزئی و فرامی ہو علامہ علی قاری رحمہ اللہ
 تعالیٰ کا علم کی نسبت معجزہ ہونا اگر ہر صادق نہیں ہیں بالضروریہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی نعلم کہ
 معجزہ و محیط بالکلیات و الجزئیات کہا ہو میرے علم کہ بعد تعالیٰ یا تو سہو کا تیب ہو کہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ تعالیٰ
 سہو کا تیب ہو کہ تیب یا سہو یا ماول یا بطور کہ یہ علم محیط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ اللہ فرمایا ہو اور یہ دلیل ہو اسپر کہ
 اللہ تعالیٰ کا علم محیط بالکلیات و الجزئیات من الکائنات وغیرہ ہو ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہو یہ ایک کو سطح حاصل
 ہو یا یا از قبل اللہ و العاقل ہو و الغرض غائب تو ہی ہو کہ تعالیٰ کا لفظ ہو کہ تیب ہو کہ تیب چنانچہ خود نہیں دیکھو ہو
 معلوم ہو جو ادویہ اس میں اسی قسم کی تاویل ہو ورنہ اس محل میں کہ یہ ان اللہ تعالیٰ کو علم ہو کہ سطح بحث نہیں
 ہو بلکہ اللہ تعالیٰ کو علم کا محیط ہونا از قبیل ضروریات و حقیقہ و بدیہات ہو کہ اس کے اثبات کی اس حدیث ضروریہ
 ہی نہیں ہو کہ بلاشبہ یہ علم محیط آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ہو اس تقدیر پر واضح ہو علامہ علی قاری رحمہ اللہ
 عدد سورہ ان اور دو کو باؤن کو نامون اور گ و ٹو کو ٹو کو دلیل اس امر کی بنایا ہو یہ ایک علم محیط ہر سائر کلیات
 و جزئیات کائنات کو میں ہی شاہد ہو غائب پر دلیل کہ ناما ہو اور یہ بعض غیب کا بیان فرماوینا اثر ہو صفت
 علم غیب کا اور یہ استدلال جو اثر ہو موثر ہو صفت علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں قائم ہو عدم ظہور اثر یا
 قات ظہور اثر عدم فی الواقع موثر ہو دلالت نہیں کرتا ہو حقیقت اشارہ کہ اللہ تعالیٰ کو پیدا کیا ہو یہ پیدا کرنا ہو سکی
 صفت خلق کا اثر ہو دلالت اسپر نہیں ہو کہ اس سے زیادہ کو خلق کی صفت اللہ تعالیٰ میں نہیں مان جیہ دلیل
 استحالة قائم ہو یا سکونت قدرت و تحت خلق سے خارج ہونا ہوا کہ ایسے ہی جس علم غیب کو حصول پر
 دلیل استحالة و مخالفت قائم ہو وہ علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل نہ ہونا قبول ہو اور سپر دلیل محالہ
 و مخالفت قائم نہیں ہو ہو کہ حصول کا انکار صفا ت یا تعصب و عناد و سکار ہو سو خالی نہیں ہو اور رائدیری
 کا یہ کہ ناما ہو و مسی نہیں ہو ملاو دلیل کو جسکا ذکر کیا ہو وہی فقط آپ جانتی ہو باقی نہیں جانتی ہو **قولہ**
 خالص صاحب نے حدیث ابو ذر کی نقل کی ہو لقد ترکنا و ما یحک طائر فی السماء و سکا حاصل علم
 رقم فرمایا ہو اور حدیث صحیح ابو ذر ہو ہی واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمودہ کو پرندوں کی حرکت سے
 ہم سمجھو کہ آتو کہ ہم یہ کہ اس امر کی بھی خبر فرمادی تھی اسپس کہ خالص صاحب فرما اس حدیث کو مطلب کو کسی
 شرح سے ہی ہو کہ یہ لیا شرح خدا میں ملا علی قاری رحمہ اللہ اس حدیث کو سے کی طرف ان الفاظ کو میں اشارہ کیا ہو

الا ذکر منه علی حکما اجمالیاً او تفصیلیاً لیکن خالصاً صاحب لفظ حکم کو نقل نہیں کیا حالانکہ الفاظ
حدیث کو سمجھنے کا مداری ہی رہتا ہوں اگر شرح نقل کر کے تو اپنے الزام نہ تھا لیکن اجمالیاً و تفصیلیاً اسکو تو نقل کیا
پھر لفظ حکم چوتھیں کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی اور یہی وجہ غلط بیانی کا ہے اب بن محمد الحجازی اس حدیث کو
معنی نقل کرتا ہوں جلد ۲۲ ص ۲۲۲ کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وما طأطیطیر اکا عندنا منہ
علو یعنی انہ استوفی بیان الشریعہ حتی لم یبق مشکل فصریہ مثلاً و فیل اراد انہ لم یترك
شیئاً الا بدینہ حتی احکام الطیر وما یحل وما یحرم و کیف یدینج وما الذی یدعی منہ المحرم
اذا اصابہ وغیرہ و لہریدان فیہ عل اسواہ پس ان دو معنی سے ملا علی قاریؒ نے فی خبر منی کی طرف اشارہ
الفاظ حکما اجمالیاً و تفصیلیاً سمجھا ہے لیکن فی الخصاص لفظ حکم ہی کو اور ارباب میں خالصاً جبکہ
پوچھتا ہوں کہ اس امر سے یہی خبر دی تھی اسکا کیا مطلب ہو کہ اس کی خبر دی تھی واضح بیان فرماتے **اقول**
و باشد التفتیح ثانی را ندیرسی صاحب چندی اور سر زوری اسی کو کہا جاتا ہے کہ باری عبارت پوری
نقل نہ کی و مایحک طائر فی السماء للکلمہ انکر و یا اور اولیاستان علیاً کا لفظ چہ و دینہ کا لفظ دیا را ندیری
صاحب اپنی اول رسالہ سے ہی خیانت شروع کی ہے عبارت تفسیر کبیر و بیضاوی چہ و دینہ ہی جو جگہ ذکر کیا
اول قول مثل بول کہ دیا ب بین ہر کو دیا ہو و بیاضین ہی اسے خیانات کا ذکر ہے ہر جگہ ہی ہمارے پاس اصل
فتویٰ اول اور دوسرے کو موجود ہے اس میں لفظ حکم کا موجود ہے ہر بیان جو نقل را ندیری صاحب پاس
روانہ ہوتی ہے اس میں کاتب شاید رنگا ہو گیا ہو کیسے ہو معلوم نہیں غالب ہی ہو کہ او میں بھی لفظ ترک نہیں ہوا
اور ترک بالعرض ہر بھی گیا ہو تو لفظ علی سے کہ بیان بعضی تصدیق و خبر جو نہ بعضی تصور حکم ہی ہوا ہر اسے اسکو
علامہ علی قاریؒ ہی حکم شریعہ میں فرما تو ہیں جس سے واضح ہو کہ علم ہر دو بیان خبر و بیان ہر دو شریعی یا حکم اور حکم
و خبر عام ہر دو شریعیہ و خبر علم غیب و دو کو شامل ہے بیان شمار و شرح شفا میں ہر دو میں اسکو ذکر کیا ہے اور
وہ خبر غیب دینی ذکر کیا جاتا ہے ہر دو حکم شریعی کو اسکو ذکر حکم شریعی مجزات کی بحث سے علاقہ نہیں رکھتا ہر دو نے باب
معجزات میں تمام مسائل و احکام شریعی کو ذکر کیا ہے اور حالانکہ کسی مولف نے ذکر کیا پس بیان حکم سے مراد خبر
غیب ہی ہے ہر حکم شریعی علت و حوت و خبر ہا پس بیان را ندیری کو اتنی ہی خبر نہیں کہ جبکہ اس حدیث
بہر دو نے خبر غیب راوندہ کی حدیث کی مطابقت باب و بحث سے کوئی ذکر ہونی باب مجزات میں مائن کا ذکر کرنا اور شایع
کا لفظ ترک راوندہ کہنا کہ اس حدیث کو معجزات سے کہ علاقہ نہیں ہے اسکا اس عمل میں ذکر نہ جایا و الیٰ ہر اسے کہ

و ده همی اس خبر غریب ہی مولایتی میں پس مجمع البہار کی عبارت نقل کرنا اور ملا علی قاری ہر کو قول الاذکر
 منہ علماءی حکما اجمالیاً و تفصیلیاً میں اشارہ طرف اخیر معنی صاحب مجمع البہار کو بتانا چاہات و سقا
 ہی علامہ علی قاری ہر کو کلام میں کوئی قریب ایسا موجود ہونا ہر کو مسلم نہیں کہ جس سے اشارہ فقط حلت و حرمت
 و نحو ہا کی طرف معلوم ہو علامہ کا کلام عام ہے کہ چونکہ حکما اسوعموم مفہوم ہے خواہ حکم شرعی ہو خواہ خبر غریبی ہو مرقع
 معجزات میں خبر غریبی سوا حکم شرعی کو مناسب ہو تو اس محل میں ہی مراد ہوا و صاحب مجمع البہار کو اس سے حکم
 شرعی حلت و حرمت و نحو ہا کا اثبات اور فعل جاہلیت زجر طہر کی نفی مقصود ہی را ندیری صاحب نے
 مجمع البہار کو آخر عبارت اور خص ان یتعاطوا زجر الطہر کفعل الجاہلیۃ کو اوڑا دیا ہو دلیل برد
 ان فیہ علماء اسواہ پر خاتمہ کر دیا تاکہ نفی علم غیب اس حدیث الی ذر و ثبات ہوا و لہر برد ہو و دھو کہ عوام
 کھا وین کہ خبر غیب اس حدیث ثبات نہیں ہر را ندیری صاحب خود خیانت کر تو میں اور دوسرے پر
 اتہام خیانت ترک کا لگا تو میں حضرت را ندیری صاحب لہر برد حکما اسواہ سے مراد اسی قسم کا حکم
 مانند زجر طہر جو فعل جاہلیت تھا و اسکی نفی ہونا کیون جائز نہیں ہی یا لہر برد حکما اسواہ سے مراد وہ صراحت
 اس سے دوسرا حکم ثبات نہیں ہو کیون جائز نہیں ہے اس سے خبر غریبی کی اشارہ و استنباط کی ثبوت کی نفی
 صاحب مجمع البہار کو ترک ہونا مسلم نہیں ہے آپ مدعی ہیں تو اقامت برہان کہ جو را ندیری صاحب نے
 یہ چر کہا کہ (نقل حکما کو نقل نہیں کیا حالانکہ الفاظ حدیث کو سمجھنے کا مدار اسی پر تھا) نقل نہ کرنا ہم تسلیم نہیں
 کر سکتے جب تک وہ نقل جو را ندیری صاحب کو روانہ کی ہوئی تھی اسکو نہ دیکھا جائے کہ نہ بیان
 اصل ہمارے مآثر کی اور اسکی نقل دوسرے کو تاکہ کی موجود ہی و دونوں میں فقط حکما موجود ہے پھر حکما فقط علما
 کی تفسیر ہونا اور معنی حکما علما سمجھنا اسی معلوم ہے چکا ہو الفاظ حدیث کی معنی سمجھنے کا مدار حکما کو لفظ کو ٹھہرنا
 غلط محض ہے کیا علما سمجھنا نہیں سمجھا جاتا اور بغیر ذکر لفظ حکما الفاظ حدیث کو معنی نہیں سمجھ جاتی ہیں
 اگر سمجھ جاتی ہیں تو مدار ٹھہرنا غلط محض ہوا و بغیر ذکر لفظ حکما معنی نہیں سمجھ جاتی تو کیا اگر صاحب
 مجمع البہار معنی الفاظ حدیث نہیں سمجھ کیونکہ او کی عبارت میں ہی تو لفظ حکما نہیں ہے کسی سے وضوح نے
 لفظ حکما نقل نہیں کیا را ندیری کو قول کو موافق وہ ہی معنی الفاظ نہ سمجھ یا یہ مطلب کہ خود را ندیری
 نہیں سمجھ سکتے ہیں دوسرے تو سمجھ سکتے ہیں تو را ندیری کا نہ سمجھنا دوسرے پر عجب کہ ہر کسے سے الغرض معنی
 الفاظ حدیث سمجھنے کا مدار علما کی تفسیر حکما ٹھہرنا غلط محض ہے اور مدار ٹھہرنا ہے چرب یہ متفرع ہو کہ اگر

نقل کر کے تو ہونا لازم نہ تھا جب مدار شہر نا غلط محض ہوا تو شرح لفظ علی ایضاً حکما نقل کر کے نہیں ہی از انہیں
 ہر پھر یہ رائدیری کا کہنا کہ در لفظ حکما چوتھیں کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہوا دیر ہی وجہ غلط بیانی کا ہو
 اب میں مجمع البحار سے اس حدیث کی معنی نقل کرتا ہوں (۱) جب چوتھیں کی کوئی وجہ رائدیری صاحب
 کا اقرار ہو تو اس سے واضح ہو کہ چوتھیں کی یہ وجہ ہی نہیں کہ چوتھیں چوتھیں کی کا کچھ فائدہ ہو کہ وہ ذکر نہیں ہوتا
 ہوتا ہو اور یہ وجہ ہی نہیں کہ رائدیری کو چوتھیں نامضربہ مفت کی گویہ و زاری رائدیری کی کیسی اگر
 بالفرض وہ نقل جو رائدیری صاحب کر پاس روانہ ہوئی ہو اس میں لفظ حکما رہ گیا ہو سہو کا تب سے
 توجہ چوتھیں کی کوئی وجہ ہونا رائدیری کا اقرار ہو تو جان لیا ہوتا کہ جب بلا وجہ کوئی فعل وترک نہیں ہوتا
 ہو کوئی نہ کوئی وجہ ضرور ہو اور اگر اس ترک کی کوئی وجہ نہیں تو فقط سہو کا تب سے رہ گیا اور اگر اذن وجہ مفیدہ
 مضربین سے کوئی وجہ ہو تو یہ قول رائدیری کا کوئی وجہ نہیں غلط محض ہوا جاتا ہے پھر مجمع البحار سے جو معنی
 نقل کیا اور الفاظ حدیث کو معنی کا فہم کا مدار لفظ حکما کو ذکر کر کے رائدیری کو شہرہا اور لفظ حکما جو علی
 کی شرح میں ہے مجمع البحار میں موجود نہیں جب مدار شہر معنی الفاظ حدیث مجمع البحار میں موجود نہیں تو لفظ
 مدار شہر الفاظ حدیث کو رائدیری کی کہنا کہ مجمع البحار سے یعنی الفاظ حدیث سمجھ سکتے ہیں یا رائدیری کی کہ نہیں
 کہ لفظ حکما ذکر کرنا انہیں ہر پھر یہ رائدیری کو قول میں تناقض ثبت جہات نہ ہو گا تو اور کیا ہو گا رائدیری
 صاحب نے جہ کہہا کہ (فانصاحب سوچتا ہوں کہ اس امر سے ہی خبر دی تھی اسکے کیا مطلب ہو کہ کس امر
 کی خبر دی تھی واضح بیان فرماؤ) اسکا مطلب ظاہر ہو کہ جو جو امور حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کو زمانہ میں موجود نہ تھے اور بعد کو موجود ہوئے اور ہو گئے ان میں جو جو زمانہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 میں یا کو گئے اور اس ہر امر کو دیکھ کر ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جان لیتے تھے کہ اسکی ہی خبر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرمادی تھی اور ان امور میں پرندگان و افعال و حرکات پرندگان ہی داخل ہیں ایسی پرندگان جو آپ کو
 زمانہ میں موجود نہ تھے اور پرندگان کو وہ حرکات و افعال جو آپ کو زمانہ میں نہ تھے اگر یہ راہنوا اور پرندگان معمولی
 اور اونکو افعال و حرکات معمولی ملا ہوں تو اونکی خبر تو میں نہ مجوزہ نہ علم غیب کا ثبوت اور نہ کوئی دوسرا فائدہ
 اور پرندگان کی مثال دینے سے ایک سائل غیالی کیا جاتا ہو کہ زمین میں جو امور غیبیہ میں داخل ہیں خبر دی اور
 آسمان کی طرف پرواز کر کے انکی ہی اور اونکو افعال و حرکات کی ہی جسک طرف اکثر خیال میں کیا جاتا ہو اونکی
 ہی خبر فرمادی تھی وہ تمام ہم دیکھ کر جان لیتے ہیں کہ ایسی جانور غیر معمولی اگرچہ حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

فرمایا کسی دوسری صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا زمانہ میں پایا جانے والا کفن فرمایا سو نہ پایا جانے والا زم
 نہیں آتا اور نہ یہ لازم آتا ہو کہ حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیگر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر تھی اور نہ یہ
 لازم آتا ہو کہ آپ خبر نہ دی بعض ایسے جانور دن غیر معمولی اور اونکو ایسے افعال و حرکات غیر معمولیہ کا حدیث نبوی
 میں ذکر کیا ہے مشکوٰۃ شریف اور اوسکی شرح مرقاۃ جلد ہائے پانچمین صفحہ ۱۹۹ میں ہے (فیرسل اللہ طیارا
 کاعناق البخت) ای طیارا عناقہا فی الطول والکبر کاعناق البخت (فتحملہم) ای تلك الطیر
 فقطرحہم (حیث شاء من البحار وما دراعہ مہمودۃ الدیاء واخلعہم جبال القاف والی عالم
 الاعدام والافتناء) اس حدیث نبوی میں خبر ایسے جانور کی ہے جو پکڑنا نہ میں معدوم ہو اور اونکو ایسے افعال
 و حرکات غیر معمولی کی خبر غیبی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی جو مسلمان اس زمانہ میں حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو ساتہ ہو کر اور ایسے جانور و نسو اور اونکو افعال و حرکات سو خبر یاد ہو کر اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی اس حدیث نبوی واقف ہو کر تودہ جان لینے کہ اس امر کی ہی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرمادی ہو ایسی ہی ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو زمانہ میں کسی دوسری قسم کے
 جانور اور اونکو حرکات و افعال جدیدہ جنکی خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادی تھی پائی گئی ہوں اور انکا
 حال اجمالاً ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا اگرچہ اونکو تفصیلاً معلوم ہوا اور یہ بجز آنحضرت ذکرہ قطعی نہ کر سکتا
 ہو کہ صحابہ کبریٰ کو اس قیامت کا علم تھا اوسکو انھوں نے نشانے نہ فرمایا جیسے کہ احادیث احکام و شرائع کو نشانے
 فرمایا ہو پس حضرت ابوذر و دیگر صحابہ کو بیان و نشانے نہ فرمایا یہ لازم نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم جمیع امر غیبیہ کا فن و مایکون الی یوم القیۃ کو نہ سنا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمادیہ جمیع امور
 غیبیہ کا حال نہیں فرمایا اور نہ ماری میری صاحب و کعبیلین کہ یہ حکم جانو یعنی خبر غیب جو حدیث مشکوٰۃ
 شریف و ثبات ہوئی سو اس پر اوس حکم جانور اونکو جمیع البحار میں حلت و حرمت و کیفیت بوجہ ذکر کیا ہو و
 مقصورہ جلد تیسری صفحہ ۱۱۱ میں ہے اخرج ابن جریر عن ابی ذر قال انتقلت شاتان عند النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم فقال لی یا ابا ذر انتادری فیما انتلقتا قلت لا قال لکن اللہ یدری سیقضی
 بینہما قال ابوذر لقد ترکنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وما یقلب طائر جناحہ
 فی السماء الا ذکرنا منہ علما اور اوس جلد کو صفحہ ۱۱۱ میں ہے اخرج الطبرانی واسمعیل بن
 عبد الغافر الفارسی فی الامر بعین والبیہقی عن الحسن بن علی قال کنا علی مائدۃ اتانا

محمد بن الحنفیة وبقی عی عبدالله بن عباس و قثم و الفضل فوقعت جرادة فاخذها عبد الله بن
عباس فقال للحسین تعلم ما مکتوب علی جناح الجرادة فقال سألت ابی فقال سألت رسول الله
صلی الله علیه وسلم فقال لی علی جناح الجرادة مکتوب فی ان الله لا اله الا الله رب العزیز و قد
اذ شئت بعثتها رزقا لقوم و ان شئت علی قوم و ان شئت فقال ابن عباس هذا والله من مکتوب العلم
پہلی حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس دو بکریاں اپنی
سینگوں پر اتریں یعنی ہر ایک بکری خود دوسری کی سینگ ماری تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابو ذر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ ابو ذر تو جانتا ہے کہ اس بارہ میں یہ بکریں سینگوں پر اتریں ہیں ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ عرض
کی کہ میں نہیں جانتا ہوں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہے اور قریب ہے کہ فیصلہ کرے گا
در بیان ان دونوں کو اس کے بعد ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ چھوڑا ہکو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فراس حال میں کہ نہیں دونوں بازو مارتا ہے کوئی پرندہ آسمان میں مگر مایہ دلاوتا ہے اور کھاتا ہے وہ پرندہ یا
اوسکا بازو مارتا ہکو علم کو اوپر گنڈ چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شب سراج میں مقادیر و تدبیر و مراء
الہی جو مخلوق میں جاری ہیں اوسکا علم بھی دیا گیا اور ایسی موقع میں کہ جہاں صرف اقلام آپ پہنچتی تھی
علم کو حصول کی واسطہ آپ قائم کرتے تھے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس سبب سے دو بکریوں نے سینگ ماری تھی اوسکا ہی علم
آپ کو تھا اگرچہ اس حدیث ابو ذر رضی اللہ عنہ میں اوسکا ذکر نہیں اور اس سبب سے جانتے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف
رو کیا ہے لیکن اس کے بعد ابو ذر نے کایہ فرمایا کہ پرندہ کو بازو مارتے ہوئے علم یاد آجاتا ہے اس ہی پر دلالت کرتا ہے
کہ پرندہ کو اسباب تحریک کا علم ہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابو ذر وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کو دے دیا
بیان فرمایا ہے ورنہ بکریوں کی سینگ ماریں گے اور ابو ذر نے اس ذکر کو لیکر کہ تعلق نہیں ہے اور محل معجزات وغیرہ
دانی میں ذکر کرنا مستقاضی عیاض کا ہے ہذا میں اور شراح علامہ قاری کا اوسکو تسلیم کرنا اور کسی طرح انکار
نکرنا اس ہی پر دلالت کرتا ہے کہ یہاں سبب تحریک جانوران جو دوسرے کو اس وجہ سے عقل سے غائب ہیں
وہی مراد میں نہ فقط احکام شرعیہ حلت و حرمت و کیفیت و سبب جانورین کیونکہ ایسا امور کو علم ان معجزات وغیرہ
دانی میں نہیں شمار کیا اور دوسری حدیث میں جلوہ بھی مٹی کا یہ حکم فرماتا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کہ اوسکو
باندھ دینی انا اللہ لا اله الا اناب الجرادة ان لکما ہوا فی صبح و او سہی او سہ لکما ہوا فی صبح و او سہ لکما ہوا فی صبح و او سہ
ایک رزق واسطہ کسی قوم کو اور ایک واسطہ کسی قوم کو اور ابن عباسی کا قول ہے واضح ہے کہ یہ بکریوں کا علم ہی نہیں اس

و دوسری حدیث سے سبب حرکت جانور کا جانشانی معلوم ہوا پس یہ دلیل ہے اس پر کہ اسباب حرکات جانوروں کی رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے اور صحابہ اور اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بھی بتلائی تھی کہ انھوں نے شائع کئے وہ اب
 رائد بیری صاحب آپ ذرا بڑے گیسائیں منہ ڈالکر دیکھیں کہ یہ غلط بیانی اور غلط فہمی آپ کی ثابت ہو یا نہیں
 اور یہ کچھ عبارت جمع البحار فی الیکوچہ فائدہ نہ دیا اب آپ اپنے حال پر افسوس کچھ کہ آپ کسی عالم کی صحبت میں بہتر
 تو موقع محل کلام کو بچا تھے اور اسی غلط بیانی اور غلط فہمی کا گرداب میں پھنسے تھے کہ بتاوا واضح بیان کچھ تو راقم
 سراسر حالت بیماری میں استقدر وضاحت ہوگی آپ تو استقدر وضاحت کی کسی تمام عمر اسوئسائل میں اپنے اساتذہ
 سرور سے ہوگی آپ اساتذہ اور بزرگ پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقہ میں غیب دانی کی نفی کا باز اگر ہم ہو یہ
 اوستویہ وضاحت سطح ممکن نفی ہر جا مل کر سکتا ہو لیکن اثبات ہر ایک کام نہیں ہر آپ جیسے کہ تو اس کی تسلیم ہی مشکل
 کیونکہ فہم میں نامشکل ہے تسلیم کسی آپ سوا اسکا اور کیا کہا جائے کہ خدا تعالیٰ آپ کو انصاف اور فہم عطا فرمائے اور
 انحضرت معلوم کر اس پر غیب دانی کو انکار سے ہو گا اور دیکھو اور دیکھو کہ انکار کو آپ انکار کو آپ انکار کو آپ انکار کو آپ
 شام اللہ ہم آئیں **قول** صاحب روح البیان تفسیر عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتقى
 من رسول سورہ جن میں اس طرح فرماؤ میں الارسلوا استنصاہ واختارہ لا ظہارہ علی بعض غیوبہ
 المتعلقة برسالۃ کا یہ عرب عنہ بیان من ارتقى بالرسول تعلقا ما اما الکوہ صبا ذکر رسالۃ بان
 یكون معجزة دالة علی صحتها واما الکوہ من ارتقاہا واحکامہا کعامۃ التکالیف الشرعیۃ التي امر
 بہا المکلفون وکیفیات العمل واجر فیہا المرتبۃ علیہا والاختیار وما یتوقف علیہ من احوال
 الآخرة التي من جملة اقیام الساعة والبعث وغیر ذلک من الامور الغیبیۃ التي بیاہا من
 وظائف الرسالہ واما ما لا یتعلق بہا علی احد الوحی من الغیوب التي من جملة ما وقت
 قیام الساعة فلا یظہر علیہ احد الا من ارتقى سورہ واضح ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ فرمادے کہ بعض غیوب
 پر اطلاع دی جائے اور بعض بھی وہی جو متعلق رسالت کی ہو اور جو متعلق رسالت کو نہیں ہو اس کا علم نہیں دیا گیا ہے
 اور علیہ اس کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع معلومات غیبیہ پر آپ کا علم محیط تھا اب دونوں باتوں میں کس
 بات کو صحابہ جانتے ہو بیان فرمادیں اگر وہ دونوں عبارتوں میں تطبیق اس طرح دیکھائے کہ جمیع معلومات غیبیہ ملکہ سورہ
 معلومات مراد ہیں جو متعلق رسالت کو تھے اور ان معلومات کو اعتبار سے آپ کا علم محیط تھا تو دونوں عبارت ٹھیک
 ہر جائیگ کہ جناب من میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ شراح نے بعض مقام میں ایسے الفاظ بیان کئے کہ بظاہر تسلیم ہو

فہم لایا نہ ہوئی جانی جاسکتے ہوئی السببان کی دو تین عبارتیں تھیں چار عبارتیں

ہوئی ہر ایک کی طرف سے تینہ واقعہ تین مقصود نہیں ہوا ایسا ہی عبارت روح البیان و کذا صلاہ علیہ محیطا بجمع
 للعلومات الملکوتیۃ کو سمجھیں **اقول** و بآئندہ التوفیق تفسیر روح البیان کی عبارت ہو سکتا ہے ارقم فیہ زیو توفیق
 اولیٰ میں یہ لکھا ہوتا کہ اور عینی شرح تجریدی کی جلد سابع صفحہ ۱۷ میں ہو والقرض اندخبر عن المبدأ
 والمعاش والمعاد جمیعاً و فیہ دلالت علی اندخبر فی المجلس الواحد بجمع احوال المخلوقات من
 ابتنائھا الی انتہائھا و فی ابراد ذلک کلد فی مجلس واحد امر عظیم من خوارق العادۃ و کیف قلہ
 اعطی جوامع الکلم مع ذلک اس ہو واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو احوال جمع مخلوقات ابتداء و
 انتہا تک کا علم تھا اور یہ تمام مخلوقات کو احوال ایک مجلس میں بیان کر دینا معجزہ تھا اور عینی مذکور کی جلد گیارہ
 صفحہ ۱۷ میں ہو مطابقت للترجمۃ توخذ من قولہ ما ترک فیہا شیئاً ای من الامور المقدرة من الکائنات
 اس سے یہی تمام امور مقدرة کائنات کا علم کہو ہوتا ثابت ہو پس اس کو ہم جس قسم کو امر ہو و واضح ہو کہ جزئیات یا کون
 و لکان کو ہی آپ جانتے ہو اس لکھو کہ بعد ارقم فیہ لکھا ہوتا تفسیر روح البیان کی جلد سادس صفحہ ۱۷ مطبوع
 مصر میں ہو و کذا صلاہ علیہ محیطا بجمع المعلومات الغیبیۃ الملکوتیۃ کما جاء فی حدیث اختصاص الملک
 ان قال فوضع کفہ علی کتفی فوجدت ہودھا بین یندیی فعلت علم الاولین والآخرین و فی
 وایۃ علو ما کان و ما سیکون انتہی اس سے ثابت ہو کہ جمیع مغیبات ملکوتیہ کا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو تھا اور آپ زمانہ قبل کہ مجکو علم الاولین و آخرین کا دیا گیا اور ایک روایت میں ہو کہ علم ما کان و ما سیکون
 مجکو دیا گیا) را ندیری صاحب عینی کی دو تین عبارتوں کو اپنی مدعی فاسد کو مخالف دیکھ کر چھوڑ دیا اگر
 ان عبارتوں کو باقی رکھتے تو ان کی ساری تقریر پر زور کا قلع قمع ہو جاتا را ندیری صاحب کو تو عوام
 کا لہو لہو بہر مقصد و کو لو نہیں یہ وسوسہ اندازی مقصود ہی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع احوال
 مخلوقات کا علم نہ تھا اور عبارت عینی ہو اوسکا صراحتہ ثابت تھا تو اوسو اسطر اوسکو ادڑا و باہر ہٹ دہری او شیت
 فی الدین اور مدیدہ حق پوشی و ضلال و اضلال نہیں تو اور کیا ہو و دوسری عبارت تو نہیں حیلہ و بہانہ کر کہ
 جمیع ما کان و ما سیکون کا علم کمالا کر کیا اور چہاں تک ممکن ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی کی
 تنقیض کی لیکن عبارت عینی میں کچھ نہ آئی تو اس میں یہی خیانت کر دکھائی کہ اوسکو چھوڑ دیا اور اس کے جواب
 سو دیت دکھائی کیا را ندیری صاحب اسی کا نام دینداری ہو اور آپ کا ساتھ ہو آپ کو یہی میراث ملی ہو
 پھر را ندیری صاحب کی اہل فریبی دیکھنا چاہئے تفسیر روح البیان جلد سادس صفحہ ۲۴ کی عبارت

بعد نقل ہر دو عبارت یعنی شرح بخاری کی جسکو رائدیری نے چھوڑ دیا ہے راقم نے نقل کی تھی رائدیری
 صاحب راقم کا قول جس میں عبارت روح البیان جلد سانس کی ہی نقل کر کے روح البیان کی اور عبارت
 تحت آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول والی نقل کر کے یہ کہتے ہیں کہ اس سے
 واضح ہوتا ہے کہ اللہ جل شانہ فرسوں کو بعض غیب پر اطلاع دی ہو اور وہ بعض بھی وہی ہیں جو متعلق رسالت
 کو ہے اور جو متعلق رسالت کو نہیں ہے وہ اسکا علم نہیں دیا گیا اور جلد سانس کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمیع معلومات
 غیبیہ ملکوتیہ پر آپ کا علم تھا ان دونوں میں سے کسکو صواب جانتے ہیں فرما دیں (۱۱) اس قول رائدیری سے
 واضح ہے کہ تفسیر روح البیان کو دونوں قول میں تناقض کا گمان فاسد اور فہم کا سد کر دین اور دونوں
 سے ایک کو غلط ہر یکا خیال خام کر دین یہ نہیں جانتے کہ خیال پر احتمال رائدیری کا ہی مقصود ہے اور صواب
 تفسیر موصوف کی قولین میں ہرگز تناقض نہیں ہے دونوں صواب ہیں کیونکہ جائز نہیں ہے کہ بعض غیبیہ
 بالاسلام سے مراد جمیع احوال مخلوقات جمیع ماکان و مایکون مراد ہو کہ کیونکہ اسکا علم معجزہ رسالت میں داخل
 ہے جب انکا متعلق رسالت سے ہوتا ہے اور واضح ہے اسلئے غیب دانی کو معجزات شفا میں شمار کیا ہے اور جمیع احوال
 مخلوقات سے ایک مجلس میں خبر دینا کو عظیم خرق عادات سے بتایا ہے چنانچہ عبارت یعنی ہے جو ابھی اوپر ذکر ہوئی
 جسکو رائدیری نے چھوڑ دیا ہے اور اس میں ہی عبارت بقرۃ الفتح الباری ذکر مانی و خیر جاری و قسط اللہ فی
 و مرقاۃ اوپر لکھ چکی ہے اس سے ثابت ہے کہ جمیع معلومات غیبیہ ملکوتیہ سے ہی جمیع احوال مخلوقات مبداء و معاش و معاد
 مراد ہوں اور جمیع احوال مخلوقات مبداء و معاش و معاد اور مخلوقات کلیات و جزئیات و احوال مراد ہوں جو عدم
 سے وجود میں آچکے ہیں اور قیامت تک بلکہ آخرت میں بھی عدم سے وجود میں آئے ہوئے معدومات ممکنہ کہ یہ بھی وجود
 آتی ہیں اور نہ انکا کوہ مستحیلات اور جو اسے تحیلات پر بعد فرض وجود کو مرتب ہوں اور جمیع احوال مخلوقات
 جو موجود ہو چکے ہیں اور موجود ہونگے نسبت جمیع احوال مخلوقات مذکورہ مع معدومات مذکورہ و تحیلات و مایرتب
 علیہا کہ بعض میں پس ہی احوال جمیع مخلوقات مذکورہ بلا لحاظ سمیت ممکنات معدومہ و تحیلات و مایرتب علیہا کہ
 جمیع ہیں اور بلحاظ سمیت مذکورہ بعض ہیں پس من و جمیع اور من و بعض ہے پس قولین صاحب
 روح البیان میں تناقض ہرگز نہیں ہے اور دونوں قول صواب ہیں اور رائدیری کی تطبیق غیر محتاج الیہ
 ہے اور رائدیری کا اپنی تطبیق فخر سے من تطبیق کو منحصر جانتا سفاہت ہے اور بیان کوئی قرینہ ایسا موجود
 ہونا مسلم نہیں کہ جمیع احوال مخلوقات جو وجود میں آچکے ہیں اور انکو وہ مراد ہوں اور قرینہ سے ان جمیع احوال

مذکورہ سو بعض ہی راویوں میں پس تفسیر روح البیان کی عبارت سے مراد لینا را ندیری تاکہ جمیع معلومات ملکہ تہ
 مراد نہیں ہیں بلکہ بعض راویین ہرگز قابل التفات نہیں ہاں را ندیری یہ ثابت کر دین کہ جمیع معلومات ملکہ تہ یہ مدعا ممکن
 و مستحیلات و مایہ ترتیب علیہا کو ہی شامل ہیں و درونہ خط انقطاع قولہ بعض اصحاب روح البیان قرآنی عبارت
 مذکورہ کی دلیل حدیث اختصام الملائکہ منقل کی جہت میں یہ وارد ہوا ہو فعلت علم الاولین والاخرین و فی روائتہ
 علم ما کان و ما سیکون اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علم ما کان و سیکون معنی میں علم الاولین والاخرین کو ہی کہہ کر لیا گیا ہے کہ سہروردی
 دوسری روایت کی بیان ہوتی ہے مراد فعلت علم الاولین والاخرین کو معنی تو ہی میں کہ لکھوں اور مجھ کو علم میں نہ آتا
 فعلت علم ما کان و سیکون کو معنی ہی ہی ہوگا کہ جب فعلت علم الاولین والاخرین کو ہی تمہیں نہیں سمجھی جاتی تو فعلت
 ما کان و سیکون کو معنی تمہیں نہیں سمجھی جائیگی پھر اگر روح البیان کی مذکور عبارت کو معنی تمہیں سمجھا تو کیا کہ
 دلیل اور مدلول میں مطابقت نہوگی دوسرا یہ کہ خود انھیں کی عبارت میں خبر سورۃ جن میں مرقوم ہے انھیں
 ہوگا اقول و ما بعد الترتیب را ندیری صاحب کو گمان ہو کہ کوئی ایسی جملہ فرمایا کہ کوئی را ندیری
 صاحب کر تو میں سمجھتا نہیں اور اہل علم ہی مانتا ہے کہ دوسرا یہ کہ را ندیری کہ اول فرمایا کہ آج ہر گز حاشا
 و کلا بلکہ را ندیری کی پہلے درج کردی گواہی را ندیری صاحب آپ کا مذہب کیا ہو ذرہ ذرا ہی تو آپ
 مذہب اربعہ میں کس مذہب کی تقلید واجب جائز میں اگر کسی ہی نہیں تو اس کا اظہار کیا کہ اس کے مولف ہی کسی
 کلام کیا جاوے اگر شافعی ہیں انہی زعم میں تو اس کا ہی اظہار کیجئے تاکہ معلوم ہو کہ خاص کو مقدم عام پر مذہب شافعیہ
 ہی اس لئے آپ ما کان و ما سیکون کو معنی فعلت علم الاولین والاخرین کر تو میں اور عام پر خاص کو مقدم
 جانے کو خاص کو معنی میں عام ما کان و ما سیکون کو لیتا اگر اعدائے مذہب حنفی کا ہو تو امام ابو حنیفہ رحمہ کا ظاہر مذہب
 ہی ہو کہ عام کو خاص پر ترجیح ہی چنانچہ بخاری جلد اول صفحہ ۹۳ میں ہی اظہار میں مذہب
 ابی حنیفہ رحمہ علیہ تعالیٰ عنہ ترجیح العام علی الخاص فی العمل بہ کافی جو ہم پیر الناضح
 فائدہ صحیح قولہ علیہ السلام من حفر بیدار فله ملحو لھا اربعون ذراعا علی الخاص الوارد فی
 بئر الناضح انہ ستون ذراعا و روح قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اخرجت الارض نفیہ العشر
 علی الخاص الطور و قولہ لیس فیما دون نحتہ اوسق صدقہ و نسخ الخاص بالعام اس سے واضح
 ہو کہ ہمارا امام ابو حنیفہ رحمہ کا ظاہر مذہب ترجیح عام کی ہے خاص پر پلوتے امام صاحب فراس حدیث عام
 کو کہ ترجیح خاص کنہ اھل کفر و فتنہ ہی پائی ہے نہ تو اس کو اس پر واسطہ گردا گرد اس کو خود ہی کہ جس

زمین پر ترجیح دی حدیث خاص جو اس کنوین کو صحت میں وارد ہو کہ جس سے نوٹنی سی پانی کھینچا جاتا ہو اور اس کے
 واسطے ساتھ گز زمین گرا اگر کوئی فرمائی ہو ہمارے امام صاحب فیہ نہ کیا کہ حدیث و روایت عام سی ہی وہی مراد لیا
 ہو جو خاص میں وارد ہو ایسی ہی حدیث نبوی عام کو کہ جو زمین نکالی اور اس سے پیدا ہوا زمین و سوانہ
 ہو اسکو ترجیح دی ہو حدیث خاص پر کہ پانچ و سق سو کم میں صدقہ نہیں ہو اور حدیث ماخرجت الارض
 میں لفظ ما عام ہو اس سے ہمارے امام صاحب فی پانچ و سق یا اسکا مافوق مرادہ لیا پس ایسی ہی روایت باکان
 و مایکون میں کلمہ ما عام ہو اس سے مراد علم اولین و آخرین ہی مراد لیا اور عام کا بیان خاص قرار دینا رائدیری
 کا خلاف ظاہر مذہب امام ابی حنیفہ رحمہ کی کرنا ہو اور ادعا نقلیہ امام ابی حنیفہ رحمہ کو خلاف ہو اور یہ کہ رائدیری
 کا کہ ایک روایت دوسری روایت کی بیان ہو قوی یا قویہاں سے صواب ہو کہ اتنا ہی معلوم نہیں کہ ایک
 روایت دوسری روایت کا بیان ہو نا علمی العموم نہیں بلکہ جسکا بیان واقع ہوئی ہو وہ عمل پر جب بیان واقع
 ہوئی ہو اور عام عمل نہیں ہوتا ہو اسلئے اسطور روایت ماخرجت الارض کا بیان روایت لیس فیما دون خمسہ
 اوسق صدقہ کو ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ نے نہیں ڈالا یعنی شرح بخاری جلد رابع صفحہ ۴۲۲ میں ہو
 بظاہر الحدیث المذكور اخذ ابو حنیفہ رحمہ فی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقتل فیہ مقداراً علی وجوب الزکوۃ فی کل ما یخرج من الارض قل اکثر فان قلت هذا الحدیث
 جمل بفسرہ قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیس فیما دون خمسہ اوسق صدقہ قلت لانہ
 انہ جمل فان الجمل ما لا یعرف الا بالمراد بصیغۃ لا بالتامل لا یغیرہ و هذا الحدیث ای حدیث
 فیما سقت السماء والعیون او کان عشی یا العشر الحدیث عام فان کلمۃ ما من الفاظ العموم
 فان قلت سلمنا انہ عام ولكن الحدیث المذكور خصصہ قلت اجراء العام علی عمومہ والی من
 التخصیص لان فیہ اخرج ما تتاولہ العام ان یکون مراداً ولو صح هذا الحدیث ان یکون
 مخصوصاً ومفسر الحدیث الصحیح حدیث ما عثر ان یکون مخصوصاً ومفسر الحدیث انیس فی
 الاقلہ بالان فالمراس سے ہوا صحت ہو کہ حدیث نبوی فیما سقت السماء والعیون جو بخاری میں ہوا زمین
 کلمہ ما عام ہو یہی دلیل امام ابی حنیفہ رحمہ کی ہو و صیو ماخرجت الارض دلیل امام صاحب رحمہ کی ہو
 اس حدیث عام کی حدیث خاص لیس فیہ دون خمسہ اوسق صدقہ نہ تفسیر ہو سکتی ہو اسلئے کہ حدیث
 سابقہ عمل نہیں ہو عام ہو تفسیر و بیان عمل کا واقع ہوتا ہو عام کا اور مخصوص ہو سکتی ہو اسلئے کہ اجراء عام

کا عموم پر ادلی ہو پس ایسی ہی فعلت علم الاولین والاخرین کا بیان روایت ماکان و ماسیکون کا
 ہو سکتا ہو اور نہ مخصوص پس رائدیری صاحب کی سفادت و جہالت واضح ہو اگر اس تحقیق و تفریق
 سے رائدیری صاحب واقف ہیں اور پھر ایسا کہنا اور بروایت فعلت علم الاولین والاخرین کو
 بیان روایت ماکان و ماسیکون کا مضمود یا تو یہ دیدہ و شہ کتمان حق و البہ فریبی ہو فعلت ماکان و ماسیکون
 کی تعبیر بلاشبہ باقی ہو تا دس سو و فقط علم الاولین والاخرین ہو اور نہ علم الاولین والاخرین کا مضمود
 اور صاحب تفسیر روح البیان کو دونوں قول میں تناقض نہ ہونا اول ہم بیان کر چکے ہیں تناقض کبریا سطح
 اختلاف خفیات کافی ہو اور صاحب تفسیر روح البیان کی دلیل مدلول میں عدم تطابق کا ادعا ہو رائدیری
 فرمایا جو وہ ہی یا سفادت ہو یا دیدہ و شہ البہ فریبی ہو عدم تطابق میں الدلیل والمدلول ذکر کیا ہوتا تو اسکا
 جواب بالتفصیل انشاء اللہ تعالیٰ دیا جاتا ہے بقطعیہ بیان کافی ہو کہ صاحب تفسیر روح البیان دونوں
 روایتوں فعلت علم الاولین والاخرین و روایت ماکان و ماسیکون سے دلیل پکڑنی یعنی فعلت
 علم الاولین والاخرین جسے معلومات ملکوتیہ کو شامل ہو کر نہ لکھیں ملکوت ہی شامل ہیں اور نہ خارج ہونا
 بلا دلیل کو جہالت و حماقت ہو پس انکو جسے معلومات کا علم انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہونا ثابت ہو اگر کسی
 فہم کو سمجھ نہ ہو قاصر ہو تو دوسری روایت میں ماکان و ماسیکون موجود ہو جسکا عموم جسے معلومات ملکوتیہ
 کو شامل ہو اب عدم تطابق میں الدلیل والمدلول کسطح ہو رائدیری اپنے فہم قیم میں کو اور معنی قرار دین
 جس سے عدم تطابق میں الدلیل والمدلول کا وہم اور نہ ہو تو رائدیری کو فہم قیم کا تصور ہو اور نہ فہم کا
 علاج کرنا ضروری ہو **قول** ایضا صحابہ اپنے حقین و مائتہین کہ ہمکو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علم الاولین
 والاخرین سکھلایا پس اگر فعلت علم الاولین والاخرین سے تعبیر اور لجا تو لازم آتا ہو کہ صحابہ کو ہی جسے
 جزئیات ماکان و ماسیکون کا علم تھا حالانکہ اسکا قائل کوئی نہیں ہو **اقول** واللہ التوفیق اور مختصر تذکرہ
 قرطبی سے مستقول ہو چکا ہو کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو ہی علم کو کون تھا لیکن انھوں نے اسکو نتائج نہیں
 کیا پس رائدیری کا قول کہ اسکا قائل کوئی نہیں ہے سراسر نادانی یا دیدہ و شہ حق پوشی و البہ فریبی ہو
 اور اسباب حرکات جانوران حدیث ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی اور تذکرہ ہو چکا ہو پس قول رائدیری
 باطل ہو اور البہ فریبی ہو **قول** ایضا گدازا صدار علی محیطا بجمع المعلومات ان اس عبارت کو روح البیان
 میں تاویلات تخریج و نقل کی ہو اور اس کے قبل کی عبارت سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ علم شہ مخرج میں انحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا گیا تھا اور اتنا تو ہر ذی العلم جانتا ہے کہ معراج مکہ شریف میں ہوئی تھی تو لازم آیا کہ بعد
 معراج کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط جمیع معلومات غیبیہ کو بہ حال انکشاف اس کے نقیض حدیث
 تلیغ تکریم حسین آخر فرمایا اتم علم ہمارا دیکھو اور حدیث بخاری شریف کہ حسین یہ بیان ہوا کہ بیدار میں حضرت
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا عقد کم ہو گیا تھا اور اس کی تلاش کیواسطہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 ٹھہرایا اور آخر میں وہ عقد اوٹ کر نچوٹا اور آیت کریمہ لا تعلمہم شیئاً علیہم وغیرہ موجود ہو پس اگر
 جمیع معلومات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط ہوتا اور یہ موجب کلیہ ہو تا تو اس کی نقیض سادہ چوتھ
 صادق نہیں آتی حالانکہ صادق آری ہو کما **اقول** و باللہ التوفیق بان میانجی را ندیری
 آپ جیسو دیہات کو علم ہو اور صاحب تفسیر روح البیان اور صاحب تاویلات نجمہ کو علم نہیں اور جن جہات
 ضعیفہ کو خبر اولہ قویہ عدم احاطہ علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع المعلومات ٹھہرایا ہو اور کجا جواب پہلا
 صاحب روح البیان و صاحب تاویلات یہ کہان جانتا ہو کیونکہ او بخون فریو بندہ نگلوہ میں طالع علی
 کی تھی اور رائدیری کے باشندہ تہو ریاری اسلامیہ جہان علوم کی کثرت ہو مان کی تھی اور کونہم ایک جیکہ کہان
 تہو ہم بغیر طالع علی دیو بند اور نگلوہ اور بغیر تو کمن رائدیری کہان ہو سکتی ہو یہ فضل اللہ تعالیٰ کا آپ ہی
 پر ہوا ہو وہ تو اس سو محروم ہی ہو اسی سبب سو میان را ندیری اور کونہ آتی ہن اور کونہ مقابلہ میں یہ
 سنزوری کہنے ہن کہی انکی دلیل و مدلول میں عدم مطابقت بتا ہن کہی اور کونہ میں تناقض بتا ہن
 کہی اور کونہ قول کو مناقض قرآن و حدیث ٹھہرا ہن فی الواقع دیکھو تو سوا مسافت یادیدہ و آیت چھوٹی و
 البذریہ کی اور کچھ نہیں ہو عدم مطابقت دلیل و مدلول میں اور تناقض بتا نہیں تو میانجی را ندیری
 کی جہات و مسافت یا حق پوشی دیدہ و آیت البذریہ کا اظہار ہو چکا اب اور کونہ قول کو مناقض حدیث قرآن
 فرماؤ ہن اس میں میانجی صاحب کی مسافت یا البذریہ دیکھنا چاہو را ندیری صاحب جوہر
 و رفتاری کرؤ ہن کہ تو لازم آیا کہ بعد معراج آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم محیط جمیع معلومات
 غیبیہ کو بہ حال انکشاف اس کی نقیض حدیث تلیغ تکریم (۱) بان را ندیری صاحب تلیغ غل میں ہی ہوتی
 فرماؤ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہی ہوتا بشرطیکہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم مثال امر کرؤ اور ایک
 و دوسرے نقل کرؤ تو کون و محض ہو سبکہ دس ہو جاؤ شرح شفاء جلد اول صفحہ ۱۱ کی عبارت اور گزری ہو
 او میں سو تہری پھر نقل کیاتی ہو ولو امتثلوا و اتحلوا فی سنة او ستین لکنوا امرہا الحسنہ

اور اسی شرح شفاء جلد ثانی صفحہ ۳۲ کی عبارت اور گزری ہو اور اوسمین کی یہی تھوڑی عبارت پھر
 یاد دہانی کو نقل کیا ہے **عمل علی قاری** رحمہ فرما تین وعندی اند علیہ السلام اصاب
 فی ذلک الظن ولو ثبتوا علی کلامہ لفاقوا فی الفن ولا ترتفع عنہم کلفة المعالجة فاما وقع
 بحسب جریان العادة الا ترى ان من نفقوا باکل شی او شربہ یتفقدوا فی وقتہ اذا المعیہ یتغی
 عن حالہ فلو صبر علی نقصان سنتہ اوستین لرجع الغیل الی حالہ الاول واما کان یزید علی قدرہ
 المحول اے پس تلیقہ نخل کو اس امر کی دلیل بنانا نا میری کا کہ انکو اسکی خبر نہ تھی اور جمیع معلومات کو احاطہ
 کی یہ نقیض ہر سفاہت یا البغوی نہیں تو اور کیا ہو اور آپ جانتے ہو کہ بغیر تلیقہ ہی نخل میں پھل آویگا کہ
 آپ شرط پھل و صبر برس و دیرس آنا پھل آنا جانتے ہو عدم وجود شرط کو سبب سوا یہاں اللہ قرآن میں
 فرماتا ہے احیب دعوة الدعا اذا دعان اور فرماتا ہے ادعونی استجبکم یہ بہت ہی امور کی دعا کیجاتی ہو
 قبول نہیں ہوتی تو نہ فرما لہ من ذلک کیا رائد میری صاحب کہیں کیرہ تین من فرما تین و صدق
 بنین ہر حق و صدق ہوتا تو اسکی نقیض عدم قبولیت دعا کیوں واقع ہوتی ہم تو بیان ہی کیسے کہ سبب
 عدم وجود شرط کو دعا قبول نہیں ہوتی ہو قرآن میں قبولیت جو فرمائی ہو وہ شرط بشرط ہر پس ایسی ہی
 ہم تلیقہ میں کہتے ہیں ایسی ہی عقد حضرت عائشہ رحمہم سر جانکارہ میں ہی کہتے ہیں کہ کیوں نہیں جائز ہو
 کہ وہاں خاموش رہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اور نہ جانور و لہ کا معاملہ کرنا کسی مصلحت کیواسطے ہو
 ظاہر نہ کرنا مستلزم عدم علم کو نہیں ہو اگر ادا عار و استلزام کا ہو تو استلزام دلیل سوا ثابت کیجئے اور جو از مذکور کا رفع پر تھا
 برہان کیجئے اور یہی اور طرح سے کہہ دیکھا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض علوم ایسی دی گئی کہ وہ شرب و معراج میں کہ
 انکو پوشیدہ کر دیکھا حکم کیا گیا اور بعض ایسے کہ انکو پوشیدہ کر دیا اور ظاہر کر دیا اختیار دیا گیا اور بعض ایسے کہ انکو
 اظہار کا امر فرمایا پس جائز ہو کہ علم عقد کا اول و دومین علم ہی ہو پس بمقتضا ہر اوجاہ الاحتمال بطل الاستدلال
 جب حدیث عقد جسکو میانجی رائد میری صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احاطہ جمیع معلومات کا ہے
 بنا یا ہو ایسے احتمالات و خالی نہیں تو اس سے عدم احاطہ جمیع معلومات سے استدلال اور نقیضت کا دعویٰ بطل
 ہوا اور اس عقد کم جاؤ اور کم خاموش رہو و معاملہ نہ جانور و لہ کا سوا کہ زمین کے صحابہ کو طلب کیا ہو اسکو عقد کیجا
 یہ برکت و مصلحت ظاہر ہوتی کہ آیت تیمم نازل ہو گئی جس میں مسلمانوں کو واسطو آجنگ آرام ہو گیا اسی حدیث عقد
 والی میں ہو قال اسید بن الحضیر ما ہی بادل برکتہ یا آل ابی بکر قال فبعثنا البعیر الذی کنت

علیه فاصبنا العقد تحتہ میں اگر خاموش رہو میں یہ برکت ہونی جو حدیث سے ثابت ہو کہ آیت تیم نازل
 ہوئی جس سے قیامت تک کو مسلمانوں کو آرام ہو گیا اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس وقت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 استغراق بوجدت میں ہوں اور کوئین کو اوائس سے غائب ہوں بعض کو اوائس کا ایس وقت استغراق میں معلوم
 ہوا یعنی وہ بول و غفلت ہونا منافی احاطہ جمیع معلومات ملکوتیہ کو نہیں ہے جو سوائے ایس وقت استغراق کو ہونا
 روم ست بادہ قیوم فرما تو میں جبکہ عقاب فرما تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا لیجا اگر اوسمین جو ساپ تھا
 اوسکو جھینک کر اگر گستاخی کا عذر کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ یہ مضمون فرمایا ہے کہ چہ بہ غیری خدا
 مارا نمودہ دل دران خطہ بخود مشغول بود یہ تیسری دفتر کا شعر و مثنوی مطبوعہ علی جسکے حاشیہ پر شرح بحر العلوم
 ہے دفتر سیم ص ۱۲ شرح میں بحر العلوم فرماتا ہیں بعضی تشارحان گفتہ کہ مقصود اوست ازین درین وقت در بشریت
 بودم از بخت و اعفیت واقع شد و محمد رضا گفتہ اسی فکر تری نہ داشت و از جهت استغراق بعضی غیبات برانیا مشغول
 میشوند انتہی میں معنی یہ ہے کہ دل بخود مشغول بود کہ دل نفس دل را شاہدہ میکرد و ذات با
 جمیع اسباب دور دل است پس بسبب استغراق درین مشاہدت توجہ بسوی اکوان نہ بود پس بعض اکوان مغفول
 عنہ ماندند و این وجہ وجہ ہستی الی ان قال بحر العلوم مقصود اوست کہ باز دل بر بشریت دل در تماشای نفس خود
 و التفات بسوی اکوان کہ غائب از حس بودند و با این تماشای التفات بان چون بدون عقاب دیدہ
 مزاج بر عقاب بہم شد و این مسانی ان تماشایت و نیست مرا و از محویہ و بافتا تا ہم ہوں صورت نہ بندد
 اس سے واضح ہے کہ بسبب استغراق کو شاہدہ ذات میں توجہ تمام اکوان و مخلوقات کو طرف نہ ہی اور بعض اکوان
 مغفول عنہ رہے جبکہ عقاب میرزا مبارکہ لیگیا تا واسطہ دور کر زساپ کہ شیخ عبدالحی و ملوکی ملا علی قاری
 مطبوعہ نوگلشور کہ صفحہ ۳۴ نماز فجر لیلۃ القدر میں قضا ہو گیا بارہ میں فرماتا ہیں کہ چہ ابدل و کشف و وحی
 و الہام و دریافت چنانکہ سچی مثلاً درون خانہ بود بحساب ساعات و یاد کہ فجر طلوع کردہ ہے جو ہش آنکہ ملکوت
 الہی اقصا ان کردہ کہ کشف نگردد و وحی بدان نازل نہ شد تا سبب تشریع قضای فوات و ادراک شرف اتباع
 گرد و چنانچہ در عرض سہو و نسیان بحر حضرت گفتہ اند کہ گفتہ بندہ مسکین خضر اللہ بنزد العرفۃ و الیقین کہ نہم دل بیدار
 و خواب را در وی تاثیر نہ ولیکن تواند کرد و احوالی و شہودی دست دہد و در آن تفرق گردد و از اسواحو آن
 مشہور و تصور معانی ذایل و غافل باشد چنانکہ در بعضی احیان در حالت وحی مثل یامعنی روی سیدار و پس
 باعث عدم ادراک و نسیان غفلت نوم نہ باشد بلکہ طریان حالتی عظیم ہر دل شریف نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ

آنجا جزو فعل نشاند فافهم و باشد التوفیق او مصداق شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحه ۵۰۰ من هو الانقام
 لی مع الله وقت لا یسعی فیه ملک مقرب ولا نبی مرسل معلوم لتبیینا صلی الله تعالی علیہ
 اذ فیه اشاره الی تمکینه فی وقت کشف المشاهده واستغراقه فی بحر الوحده حیث لا یبقی اثر البتة
 والکونین وهذا محل استقامته فی مشهد التکمین الذی اخبر الله عنه بقوله فكان قاب قوسین او
 ادنی و لیس هناك مقام جبریل و جمیع الکر و بین و لامقام الصغی الخلیل و من دو فم از انبیا
 و کان اکثر اوقاتہ كذلك لکن یوده الی تادیب امتی فی بعض الاوقات لبحر علیهم التلوین و لا یدوب
 فی انوار کبریا و الاذل اس عبارت سواد صبح هر که بوقت مشاهده ذات باری تعالی و صفات و اسرار و ربوبت استغرق
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم در بحر وحدت من اثر بشریت کونین نبین ربانیا اسی مقام استقل بقوله تعالی لیکن آیتین
 او او فی خبر دیتا هر دو اس مقام من جبریل و جمیع الکر و بین و مقام صفی الخلیل و غیر هم من الانبیا علیهم السلام
 کسیکایه نبین اکثر اوقات آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو ایسوی استغرق ربانیا بعض اوقات تادیب است کی طرف
 الله تعالی جمیع کردیتا تبا پس واضح هر که بسبب استغرق کو بعض مغیبات و بعض کوانت و غفلت آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم کو هر جاتی قی صبریت المقدس و علامات کفاری آنحضرت صلی الله علیه و سلم و دیانت کین تواد سویت ہی
 آیکو اون علامات سو غفلت و زہول ہو گیا تبا خدا تعالی و کشف کردیتا تبا پیر بیان فرمایا پس ایسوی عقد کو حال هر
 سو کو اوت کو پنج تبا غفلت ہو جانما ممکن ہو اور غفلت بسبب استغرق کو سانی نبین ہے اس قدر سو عدم علم تبار دنیا
 سفاست یا ویدہ و تبارہ فرمی بر او آیت لا تعلہم نحن نعلیہم کا جواب او پر بالتفصیل گذر چکا ہو کہ یہ آیت ہی
 دلیل اس امر کی نبین ہر سکتی کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی سطح سنا نقین کا حال نبین جانتی ہو بلکہ بعض وجہ سو جانتی
 نفی ہو نہ ہو و سو جانتی او آیت لا تعلہم نحن نعلیہم سو قبل جانتا حال سنا نقین کا او کی تدریض کلام سو
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حاصل ہو نا تبا ہی آیت لا تعلہم نحن نعلیہم سو ہی استدلال عدم علم آنحضرت
 صلعم پر لانا یا نا دانی و جہالت یا ویدہ و تبارہ فرمی ہو پس موجب کلیہ کی صحت واضح ہو اور سنا تبارہ کہ صدق
 ہرگز ثابت نبین پس قول را ندیر می کہ در موجب کلیہ صحیح ہو تا تو او کی نقیض سنا تبارہ صدق نبین آئی حالانکہ
 صادق آری ہی، مردود و مسطور ہو **قول** اس عبارت میں دو حصوں میں پہلے کا مفاد تو اتنا ہے کہ یہ حصہ
 عوام کی نسبت ہر کہین اس سے یہ نبین معلوم ہو تا کہ جمیع مفاتیح الغیب کو خواص جانتی و الٰہین ثانی و دوسرے
 کا مفاد باعتبار ظاہر کہ یہ معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو الله تعالیٰ ذہر ایک شیء کو مطلع فرمایا اور ہی

ظاہر کہ اعتبار پر خاص صاحب ہی فرماتا ہیں اللہ تعالیٰ فر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سونہ نکالا جب تک
 کہ کل شے کی اطلاع نہ دیدی لیکن ظاہری معنی تو خاص صاحب ہی فرماتے ہیں کہ جو معلومات البیہ ہوں
 اور ہر شے صادق آتی ہو تو مذکور عبارت کو یہ معنی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام شے پر مطلع ہوئے
 جس میں تمام معلومات باری ہی داخل ہیں پس علم باری و علم رسول میں مساوت لازم آئے اور حالانکہ خاص صاحب
 ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کی نسبت فرماتے ہیں کہ لیکن یہ تمام معلومات البیہ کا احاطہ نہیں ہوا **بقول**
 وبالله التوفیق رقم ۲۰۹ فتویٰ اولیٰ مطلبہ را اندیکیری میں یہ لکھا ہوتا اور حاشیہ شریفی علیٰ مختصر ابن
 ابی جرہ طبع مصر صفحہ ۳۹ میں اس حدیث کو تحت میں مفاتیح الغیب نسخ لایا علیہا الا اللہ یہ ہو ہذا
 المحصر بیان فی بعض الأدلیاء لہ الکشف والحب بان ہذا المحصر بالنسبہ للعامة لا للخاصة
 وقد ورد ان اللہ لم یخرج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الدنیا حتیٰ اطلعہ علیٰ کل شیء اس کے
 واضح ہے کہ آیت مذکورہ میں محصر نسبت عوام کو ہو نہ خواص کو اللہ تعالیٰ فر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دنیا سونہ نکالا جب تک کہ کل شے کی اطلاع نہ دیدی **عینی شریح بخاری** جلد اول صفحہ ۳۳ میں حدیث
 فتحی خمس لایعلیہا الا اللہ کہ تحت میں ہوا قال القرطبی لا مطمع لاحد فی علم شیء فی ہذا الاکھور
 الحسن بهذا الحدیث وفسلہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قولہ تعالیٰ وعندہ مفاتیح الغیب لا
 یعلیہا الاکھور ہذا الحسن قال فمن ادعی علم شیء منها غیر مستند الی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کان کاذبا فی دعواہ اس سے واضح ہے کہ پانچ چیز سے کسی چیز کو جاننا کامنتی کاذب بائن شرط ہے
 کہ اس چیز کو علم کی اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا ہو جس سے ثبات ہو کہ اس چیز کو
 جاننا کی اسناد و نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا درست ہے اور را ندیری صاحب نے
 فقط حاشیہ شریفی کی عبارت ذکر کی اور مطلب جو رقم ۲۰۹ اس عبارت کا ذکر کیا اور سکریہ چوڑو یا لکہ بعض
 مطلب بیان کرتے ہوئے رقم ۲۰۹ دیا اور عبارت عینی جو اس عبارت رقم ۲۰۹ میں موجود ہے جو جبین قول امام
 قرطبی کو بطور سند کو علامہ عینی نے ذکر کیا ہے جس سے ثبات ہو کہ ان پانچ کو جاننا کامنتی کاذب بائن شرط کاذب
 ہے کہ ہوں یا چون چیز کو جاننا کی اسناد و نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرنا ہو جس سے ثبات ہو کہ اس چیز کو
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ان پانچوں چیز جاننا کی اسناد و نسبت نہ کرنا درست ہے جس میں تمام اس رقم
 ذی ثبات کیا ہوتا کہ ان پانچ چیز کو جاننا محصر نسبت عوام کو ہو نہ خواص کو جس سے غرض یہ کہ آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کائن باسح کو نکاحاً ثابت ہو تا مسلم بن میان را ندیری کی ذمہ داری کی بواسطہ اس تقریر میں قطع و یقین
 کی اور صرف عبارت شنیوائی کی ذکر کر کہ سفاہت و بلذی کی تقریر شروع کی سیاحتی را ندیری کی حاشیہ شنیوائی کی عبارت مذکور کہ
 فرما تو دین اس عبارت کو و حصہ بن ۱۴۱ اس میں را ندیری کی دو صورتیں مذکور ہیں عوام مانگ جو یہ فرما تو دین کہ اس سے
 یہ نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفتاح الغیب کو خواص جانتے ہیں اسی را ندیری کی صاحب اپنے جب یہ صورت نسبت عوام قبول
 کیا تو ان تمام یا پانچوں کا نقطہ عوام کو ہی یہ معلوم ہونا ثابت ہوا اور یہ عدم معلومیت عوام ہی میں منحصر ہوئی اور یہ عدم معلومیت
 عوام میں منحصر ہونا جب ہی صادق آئے گا کہ یہ عدم معلومیت خواص پر صادق نہ ہو جب خواص پر عدم معلومیت بعض
 خمس کو صادق ہوگی تو خصوص نسبت عوام یا پانچوں کا صادق ہونا کفایت نسبت عوام صرف قبول کرنا جب ہی
 صادق ہوگا کہ عدم معلومیت ان یا پانچوں کی خواص کو بہ نسبت صادق نہ ہو جب عدم معلومیت کل یا پانچوں کی کفایت
 نہیں اور معلومیت و عدم معلومیت کو در میان میں واسطہ نہیں اور غفلت و ذہول منافی معلومیت کی نہیں
 تو خواص کی بہ نسبت معلومیت ہر ان یا پانچوں کی ثابت ہوگی یہ جب ذکر عبارت حاشیہ شنیوائی میں منحصر
 عدم معلومیت ان یا پانچوں کا نسبت عوام پر تو اب را ندیری کا یہ وہم کہ بعض ان یا پانچوں کو خواص جانتے ہیں اور
 جمیع کو نہیں جانتے معلوم نہیں کہ نہ دوسرے سوسے ناشی ہوا اور یہ تفریق کہ بعض کو خواص جانتے ہیں اور جمیع کو نہیں
 جانتے یہ وہم معلوم نہیں کہ نہ نہ خیال خام و سودای نامہ انجام سے پیدا ہوا ہے جب یہ تفریق حق خواص میں اس
 عبارت کو کیسے لفظ و قرینہ سے مفہوم نہیں تو قبول را ندیری کی کہ (اس سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ جمیع مفتاح
 الغیب کو خواص جانتے ہیں) سوائے ایک و دوسرے محضہ کا اور کچھ نہیں ہے دوسرے محضہ کا مفاد با عقبا ظاہر کہ
 یہ معلوم ہونا قبول کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرشتے کو مطلع کیا اس قبول کرنا کو بعد یہ ظاہر
 معقولہ کو اس بناء فاسد پر منع کیا کہ (جو معلومات الہیہ میں اوپر تو صادق آتی ہو) پھر یہ را ندیری کی
 جہالت و سفاہت تحقیق البست و جماعت سے یہ یادیدہ و ثابتہ بلذی ہی کہ معلومات الہیہ کہ جن میں معدومات
 ممکنہ ہی ہیں جو نہ موجود ہو و دین نہ کبھی ہوگا اور معدوم متعین الوجود نہ ہے ہی اور جو جو بضرر وجود
 اپنے ترشہ ہوں ان تمام پر تو کا صادق آنا سیاحتی را ندیری کی بتا تو دین اسی حضرت را ندیری صاحب
 آپ کو کیا قصیدہ بدالامانی جسکو پھر بھی یاد کر لیتے ہیں نہیں دیکھا اس قصیدہ میں ہر سہ و ما المعدوم
 مرثیہ و شیاہ لفقہ لاح فی مین الحلال۔ اس سے واضح ہو کہ عقائد اہل سنت و جماعت میں معدوم
 شے نہیں علامہ علی قاری رحمہ اللہ کے تحت میں یہ فرما تو دین میں لیس المعدوم مرثیہ اللہ تعالیٰ ولا

شیئا بمعنى انه لا يطلق عليه انه شئ مطلقا لقوله تعالى وقد خلقتك من غيرك شيئا وهو لا يشأ
 كونه مقيدا كما قال الله تعالى هل اتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا اس
 هو واضح هو كمعدوم هو شئ مطلق بنين بوجاهة ما هو او مقيد كما سنأتي عليه بنين هو اسك بعد علامه على قارى
 فماتر بين في المسئلة خلاف المعتزلة مستدلين بقوله تعالى ان زلزلة الساعة شئ عظيم
 هو واضح هو كم اسك من خلاف معتزله كما هو معدوم كونه شئ بنين بمقابل اهل سنت كادور ميل معتزله
 في اس آيت سر كونه بنين ان زلزلة الساعة شئ عظيم اسك بعد علامه على قارى فماتر بين اجيب عنه
 بان معنى الآية ان زلزلة الساعة شئ عظيم تكون شيئا عظيما عند وجودها يعني معتزله جوت
 هو دليل كونه بنين تواو كما جواب هو كم زلزلة ساعت كادور وقت بنين وجود كونه عظيم هو كما هو علامه على قارى فماتر بين
 بنين كانه هذه المسئلة من انه مسائل الخلاف بين اهل السنة والمعتزلة الان محل الخلاف
 المعدوم البسيط الممكن الوجود واما المعدوم الممتنع الوجود لذاته كاجتماع الصدين فليس
 شيئا ولا يجرى بالاختلاف وقال العز بن جماعة اشتمل هذا البيت على قاعدتين الاولى الى الله
 هل يرى المعدوم ام لا فذهب الحنفية الثاني ومذهب المعتزلة الاول والمسئلة الثانية ان
 المعدوم هل هو شئ ام لا فذهب اهل السنة الثاني ومذهب المعتزلة الاول انتهى امر
 واضح هو كم معدوم كونه بنين معتزله وجماعت كاخلاف مشهور بنين معتزله من معدوم كونه شئ
 كونه بنين اور مذهب اهل سنت وجماعت من عموم او حنفية بنين خصوصا معدوم كونه بنين كونه بنين اور مذهب اهل سنت
 عبارت بنين اهل سنت وجماعت بنين خلاف هو كم اهل سنت كونه بنين هو اور معتزله كونه بنين
 معدوم شئ هو كم خلاف معدوم بسيط ممكن الوجود بنين هو كونه بنين معتزله الوجود لذاته شئ بنين هو بالاتفاق بنين
 معدوم مقتضى الوجود لذاته كونه معتزله بنين شئ بنين كونه بنين اهل سنت تعالى كونه بنين من شئ بنين الوجود
 لذاته بنين او كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين معتزله اور معدوم بسيط ممكن الوجود كونه بنين معتزله
 شئ كونه بنين كونه بنين اهل سنت وجماعت بنين كونه بنين معلومات الهية تام بنين كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين
 بنين او كونه بنين من شئ بنين معدوم ممكن الوجود بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين
 جماعت كونه بنين هو خلاف هو بنين اور بعض معلومات الهية كونه بنين الوجود لذاته بنين اهل سنت وجماعت كونه بنين
 بنين اهل سنت وجماعت واهل سنت وجماعت كونه بنين كونه بنين شرح مواقف كونه بنين

مطبوع نوک کشور که صفحہ ۱۲۳ میں ہے (فقال غیر فی الحسن البصری و ابی الفریل العلاقی) و الکعبی
 متبعی من البغدادیین (ومن المعتزلة ان المعدوم الممكن شیء) بمعنى انه ثابت متقرر فی الخارج
 منفک عن صفة الوجود فان الماهية عندهم غیر الوجود و معتزلة له و قد تخلو عنه کما
 متقررہ متحققہ فی الخارج و انما فی المعدوم بالممكن لان المتنع منه منقضى لا یقرر له اصلا اتفاقا
 و منعہ لا شاعرة مطلقا ای فی المعدوم الممكن و المتنع جمیعاً فتلاو المعدوم الممكن لیس شیء
 کالمعدوم المتنع (لان الوجود عندهم نفس الحقيقة و رفعه رفعها) ای رفع الوجود رفع الحقيقة
 فلو تقررت الماهية فی العدم منفکة عن الوجود لكانت موجودة و معدومة معاً لا يمكنهم
 القول بان المعدوم شیء و غیر ای بما ذهب الیه الاشاعرة (قال الحكماء) ایضاً فان الماهية
 الممكنة ان کا وجودها زاناً اطلاقاً لا یخلو عندهم (عن الوجود الحار جی و الذهني) یعنی
 انھا اذا كانت متقررہ متحققہ نہی موجودہ باحد الوجودین لان تقررها و تحقیقها عین وجودها
 اس سبب سے ثابت ہے کہ معتزلہ اہلسنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ معدوم متنع شیئ نہیں ہے اور معدوم ممکن کو اشاعرہ
 نیز اہلسنت و جماعت شیئ نہیں کہتے اور معتزلہ شیئ کہتے ہیں اور حکماء کا ہی یہی مذہب ہے کہ جو مذہب اشاعرہ کا نہیں
 راہنمیری کا سمدوات البیہر کہ جن میں معدومات ممکنہ و متنفات ہی میں شیئ صادق بتا ناہر حال سنت و جماعت
 کو تو خلاف ہی ہے حکماء کو ہی خلاف ہے ان سمدوات ممکنہ پر شیئ صادق بتا نا معتزلہ کی اتباع و موافقت ہے اور سنت
 و جماعت سے اس مسئلہ میں خارج ہونا ہے کہ میں راہنمیری صاحب اللہ تعالیٰ کو علم معدومات ممکنہ اور محالات
 و ما یرتب علیہا بضرر وجود کا انکار نہ کر جاویں اور اللہ تعالیٰ کو سمدوات کو منحصر موجود حال یا بالائین نہ کر دیں اگر
 مخالفت مذہب اہلسنت کو اپنی اور محال کو اسطو اسطو جوہر قافہ شرح مشکوٰۃ شریف جلد ثانی میں ہے
 ہے وہ نقل کیا جاتا ہے و العلم العالم البالغ فی العلم المحيط علم السابق جمیع الاشياء ظاہرہا و باطنہا
 دقیقہا و جلیلہا کلیاً تھا و جزئاً تھا و هو من صفات الذات فهو تعالیٰ یعلم ذاته و صفاته
 و اسماہ و یعلم ما کان و ما لا یکان من الجائزات و انہ لو کان کیف یکون و یعلم المستقبل جمیع
 استحالہ و انتفاء کونہ و ما یرتب علیہ لو کان و من ثم قال عز قائلہ لو کان فیہا الہة الا اللہ لفسدنا
 پس اس عبارت سے بخوبی واضح ہے کہ معلومات البیہر پر شیئ کا صادق بتا نا راہنمیری صاحب کا یا جہات ہے
 و تحقیق اہلسنت و جماعت سے زیادہ کتبہ اہلہ نبوی و ضلال و اضلال ہے پس شیئ ہر نوع معلوم الہی پر

صادق بنین هر تو تمام وكل شئ كي اطلاع آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو کردی و انکار جو را ندیدری نه اسیر
 مبنی کیا تنها که معلومات البیہ پر ہی شئ صادق ہو اور اس پر جو یہ کلام ہی کیا تھا کہ خدا و رسول کو علم میں مساوات
 لازم آوے گی باطل ہو گیا اور یہ امر جو حاشیہ شمولی نہ ثابت ہو کہ اللہ تعالیٰ ذی جنتک کل شئ پر اطلاع آنحضرت صلی
 تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ دی و نہ اس کو نکالانی الواقع صادق و مستقیم رہا اور ہرگز ظاہری معنی ہی مصروف نہ ہوا
قولہ اب میں خالصہ سب سے سب سے کہ آپ کل شئ کو کیا اور غیبت میں اگر کل شئ کو سب سے مراد کل شئ یا مفتاح الغیب
 خمس لیتو میں تراویں اور کسی سند چاہو اور دوسرا یہ کہ مجملہ اور تمام شئ کو وقت قیام الساعۃ ہو حالانکہ اس کو
 بارہو میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے ایک ماہ پیشتر فرمایا کہ اس کا علم خدا تعالیٰ کو ہی
 ہو عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نقول سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول قبل
 ان یموت بشہر و تسألونی عن الساعۃ و انما علمہا عند اللہ اور چند روز پیشتر اپنی وفات کو حضرت رسول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث جبریل میں فرمایا اما المسؤل عنہا با علم من السائل اور آیت کریمہ اکاد
 اخفیہا اور انما علمہا عند ربی لا یجلیہا الوقت ہا اکاھو میں ان آیات و احادیث سے واضح ہوتا ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیام الساعۃ کا علم نہ تھا پس اگر کل شئ کو سب سے مراد کل شئ یا مفتاح الغیب ہو جان
 اور سب سے کلیہ صادق ہو تو اس کی نقیض صادق نہ آئی چاہے جو حالانکہ اس کی نقیض سالبہ جزیہ صادق آتی ہو
اقول و باللہ التوفیق ابھی اوپر مذکور ہو چکا کہ شریعتہ سنت و جماعت کو نزدیک مخصوص ہو ساقہ موجود
 کو اور معدوم ممکن جو نہ فی الحال موجود ہو اور نہ فی المال المہست و جماعت کو نزدیک شئ نہیں اور متفق الوجود
 باتفاق المہست و جماعت و معتزلہ شریعت نہیں گو آپ اس کو مخالف مذہب نکالا اور معلومات البیہ کو کہ جن میں معدوم
 ممکن و متغیر ہی داخل ہیں اور نیزہ کا صدق بتایا جس کا سفاہت بالہ فریبی ہو و صد درو واضح ہو گیا پس شئ ہو اور
 وہی ہو جو المہست و جماعت کو نزدیک ہو کہ وہ مخصوص ہو ساقہ موجود فی الحال یا فی المال کو قال البیضاوی
 تحت قولہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شئ قدير و الشئ یختص بالموجود لاندہ فی الاصل مصدر
 شاء اطلق بمعنى شاء تارة و حیثئذ ینتاول البامی تعالیٰ عندنا خلافا للمعتزلة ۱۲
 کما قال تعالیٰ لئلا یشتی اکبر شہادۃ قل للہ او بمعنى شئى اخری ای مشئى وجودہ و ما شاء اللہ
 وجودہ فهو موجود رای فی الحال او فی المال و علیہ قولہ تعالیٰ ان اللہ علی کل شئ قدير
 واللہ خالق کل شئ فہما رای ہا تان الایاتین علی عمومہا بل لا مشئوۃ رای بلا استثناء

الواجب المتعین اس پر ہی واضح ہو کہ ہم اہلسنت و جماعت کو نزدیک شیئ مخصوص ہو موجود کو سادہ او کل شیئ
 سکرل موجود مراد ہو خواہ موجود پر چکی ہو یا اگر کو موجود ہو مفاتیح الغیب خمس ہی اس میں داخل ہو اور وہی سند
 وہ حدیث ہی ہو جسکو علمائے دین اس امر کی تھم لیا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مجلس میں مجیب
 احوال مخلوقات مہر و معاش و مساوی خبر دی اور حدیث فتحی لکل شیئ اور حدیث فعلت ما کا و ما سیکون
 ہی سند ہو اور عام کو اپنی عموم پر جاری رکھنا اور عام کو خاص پر تنجیز دینا اور حتی الامکان اجراء عام علی عمومہ علی جا
 ہمارے امام ابو حنیفہ رحمہ کا ہر مذہب ہونا اور پر علم ہو چکا ہو اور آپ کی تخصیصات بلاخصصات کا بطلان اور واضح
 ہو چکا ہو اور یہ ہر مسلم نہیں کہ کوئی نص قطعی ولات قطعیہ اس پر کرتی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مفاتیح
 الغیب خمس کا علم نہ تھا اور جسکو علم ہو گیا ہو وہاں اس پر یسا سفہم ہوتا ہو اور میں جزم و یقین اس امر کا نہیں کہ اور میں نفی میں
 کل الوجود کو ہر نفی علم دون علم کا احتمال اور میں باقی ہو اور اس پر اجماع ہونا مسلم کہ مفاتیح الغیب خمس کا علم آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا اور وقت قیام ساعت کو آپ نہیں جانتے تو بلکہ روح و علم وقت قیام ساعت و وقت
 کو جانتے ہیں اختلاف ہو شرح الصدور فی حال الموتی والقبور مطبع مطبع محمدی واقع لاہور صفحہ ۲۹
 میں ہو اختلاف اہل الطریقتہ الاولیٰ ہل علمہا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ابن ابی حاتم
 فی تفسیر حدیثنا ابو سعید الانصاری ثنا ابو اسامۃ عن صالح بن حبان حدثنا عبد اللہ بن بریدۃ
 قال لقد قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم وما یعلم الروح وقالت طائفتہ بل علمہا واطلعت علیہا
 ولم یامرہ ان یطلع اممہ وھو نظیر الخائف فی علم الساعۃ اور تفسیر عمر اُس البیان مطبع مطبع
 نوکشتہ صفحہ ۲۱ میں تحت آیت کریمہ و عندہ مفاتیح الغیب لایعلمہا الا ھو کہ ہر قولہ و لایعلمہا الا ھو
 ای لایعلمہ الا ھو لون والاخرن قبل اظہارہ تعالیٰ ذلک لھم ولم یعلم حقائق اقدارہا الا ھو
 لانہ تعالیٰ عرف قدرہ بالحقیقۃ لا غیر ایضا لایعرف طریق وحدانہا والوسیلۃ الیہا الا ھو
 بذاتہ تعالیٰ عرف طریقہا الا ھلہا قال تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی فیبہ احدہا کھن ارتضیٰ من
 رسول الی ان قال صاحب التفسیر قال الخیر بری لایعلمہا الا ھو ومن یطلعہ علیہا من صفی خلیل
 و ولی اس سے ظاہر ہو کہ مفاتیح الغیب کو جانتا قبل اظہار اللہ تعالیٰ کو جو اس سے واضح ہو کہ علم ذاتی کی نفی ہر من کل
 الوجہ علم کو نفی نہیں ہو اور عرف طریقہا الا ھو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ اور نہ کو کو کہ مفاتیح الغیب جانتا کو اہل میں
 اور کو طریقہ پر اور تباہ ہو کہ حضور و مفاتیح الغیب کو پہچان لیتے ہیں اور قبول جبریری رہے و واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ ان

مفتاح کو جاسا اور وہ لوگ بھی جانتے ہیں کہ جبکہ اللہ تعالیٰ اطلع دینا ہو کہ وہ صفی و خلیل و حبیب و ولی
 بین اس سے دوسرے کو بھی مفتاح الغیب پر اطلاع ہونا واضح ہو اور یہ جو الاشراج قصیدہ پر وہ گندہ چکا ہو و الماردان
 بعض علومہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم اللوح والقلم اللہ یطلع علیہ المخلوق فخرت هذه الامور
 الخمسة علی انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یخرج من الدنیا الا بعد ان اعلم بهذه الامور کے آخر
 کی عبارت سے بھی یہی واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے جب تشریف لے گئے کہ اللہ تعالیٰ فرما کر
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان امور غیب کی خبر دیدی تھی جیسا کہ عبارت ثنائی سے ثابت ہو پس امور غیب کے کل
 شریعت میں داخل ہونا تصریح اقوال ان علماء سے بھی واضح ہو اور عینی شرح بخاری کی عبارت جو رقم نے فتویٰ
 اعلیٰ میں نقل کی تھی جس سے ان پانچ چیزوں کو مدعی علم کا کاذب ہونا بین شرط بقول امام قسطلی ثابت ہو کہ
 ان پانچ چیزوں کو علم کو مستند و منسوب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نہ کرے جس سے معلوم ہونا ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ان پانچ چیزوں کو علم کو مستند و منسوب کرے تو کاذب نہیں جس سے ہر عالم
 جان سکتا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ چیزوں کا علم حاصل ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بتائیں گندہ و دروغ نہیں جو اس مضمون کی عبارت کو رائے پیر می نے چھوڑ دیا یہ عبارت رقم نے اوپر
 عنقریب ذکر کی ہے پس یہ قول قسطلی تسلیم امام عینی ہی سے اس امر کی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ
 چیزوں کا علم تھا پس کل شیئی میں یہ پانچ چیزیں بھی داخل ہیں تفسیر احمدی مطبوعہ ممبئی صفحہ ۷۰ میں اول
 تو مفتاح الغیب خمس کو بارہ میں دوسرے اقوال ذکر کرے ہیں پھر یہ فرمایا ہو و لک ان تقول ان علم هذه الخمسة
 وان کان لا یملکہ الا اللہ لکن یجوز ان یعلمہا من یشاء من محبة و اولیاء بقدریۃ قولہ تعالیٰ
 ان اللہ علیم خبیر علی ان الخبیر یعنی المختار اس سے واضح ہو کہ بقدریۃ قولہ تعالیٰ ان اللہ علیم خبیر کہ
 لفظ خبیر کے معنی خبر کر ہیں ان امور غیب کا علم اللہ تعالیٰ جس اپنے محبوب و اولیاء کو چاہے و دیدے تو جائز ہے الغرض
 وقت قیام ساعت و یوم کا علم دنیا یقیناً و جز ماورائیہ کا محقق علیہ ہونا ہرگز ثابت نہیں جیسا کہ اوپر عنقریب
 بحوالہ شرح صدر و جلال الدین کو گندہ چکا ہو کہ بعض علماء کا یہی مذہب ہو کہ روح و وقت قیام ساعت کا علم
 بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا گیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرماست کہ اطلع و خبر کا
 حکم دنیا اور تفریق کبر علیہ ثامن مستحکم حوالہ ہو گندہ چکا ہو فلا یظهر علی غیبہ سے مراد وقت و وقوع قیامت ہو اور
 اسکی جہد کیجئے کی تصریح اس قول میں کی قلنا بل یظهر عند القرب من اقامۃ القیامت و کیف

لا وقت قال ویوم تشق السماء بالغمام ونزل الملائكة تفریلا ولا تشك ان الملائكة یعلمون فی
 ذلك الوقت قیام القیامة اس سہی وقت قیام قیامت کی خبر دوسر کو دینا ثابت ہے اگرچہ بظاہر قیہ
 اس میں قرب قیامت کی ہے اس سہی اور پر جو الشرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۲۰۷ گزر چکا ہے فلا یدظر
 علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول دلیل معتبر کہ جواب میں ان الغیب ہمنا لیس علی العموم
 بل مطلقا و معدن هو وقت وقوع القیامة بقیمة السیاق ولا یبعد ان یطلع علی بعض الرسول
 من الملائكة والبشر الخ اس سہی ثابت ہے کہ وقت وقوع قیامت کی اطلاع بعض رسل و ملائکہ کو دینا بنفین
 پس واضح ہے کہ وقت وقوع قیامت کی خبر و اطلاع دنیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی نفس قطعی الدلائل سے
 ثابت نہیں اور اجماع علماء کا اس بارہ میں ہے اور انموفج اللہیب جلال الدین سیوطی رح کو حوالہ دے کر
 یہ گزر چکا ہے اوقی صلی اللہ علیہ وسلم علم کل شیء الا الخس التي فی آیت ان الله عنده علم الساعة
 وقيل ویتھا ایضا و امر بکبتها والخلاف فی الروح ایضا اس سہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 امور خمسہ و روح کا علم دیکھ جان میں اختلاف ثابت ہے بعض کو نزدیک ہے کہ انکوان امور کا علم بھی دیا گیا اور
 بعض کو نزدیک ہے کہ نہیں دیا گیا ایسی ہی اور بتاویلات امام الی منصور جو تحت مفتاح الغیب خس کے سے
 یہ گزر چکا ہے و رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یعلم ذلك الا فی حق الساعة فانه لا یطلع علیها
 احد الا ان یقال بان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لم یؤذن له بالتکلم ولا القول بشیء
 الا من جهة الوحی من السماء اس سہی وہی اختلاف ہونا واضح ہے کہ وقت وقوع قیامت کا علم بعض
 کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیا گیا ہے اور بعض کو نزدیک دیا گیا ہے لیکن آپ کو وقت وقوع قیامت
 و باقی امور خمسہ کو نہیں کا اذن اپنی امت سے بغیر وحی سماوی کو نہیں دیا گیا پس یہ تمام اقوال ان علماء کو
 ہیں جو قائل ہیں کہ وقت وقوع قیامت کا علم اور باقی امور خمسہ کا علم بھی دیا گیا ہے کہ بعض دوسرے اسکے
 مخالف ہیں ہمارے اس مسئلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں مستثنیٰ کر رہیں جس نے اللہ عزوجل سے
 مستبہ و عقائد اہل سنت و جماعت کو یہ خلاف ہوتا تو علی زمانہ راہست و جماعت ہرگز اسکے قائل و مجوز نہ ہوتا
 پس نیاجی رائدیری نے جو حدیث نبوی بروایت جابر بن جعین یہ ہوتا ہے انما علمها عند الله بغیر مسند
 و بلاہر الکتاب مستبرکہ و ذکر معلوم نہیں حوالہ کیرن ترک کیا اس میں ولالت اس امر پر قطعاً یا نفاظاً غالب ہونا
 مسلم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم وقت وقوع قیامت کا تھا قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کو نزدیک ہوتا

اس سوانت ہر لیکن اس سویرہ لازم نہیں آتا کہ اللہ تعالیٰ فرمائیے کہ خصوصاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح
 کی اطلاع مذکور نامی انسان سے واسطہ نہ ثابت ہوتا ہو کہ آپ کو اس سے اطلاع است کو یا وجہ سوال کہندو عدم اطلاع است کو
 مستلزم عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں ہو و عا کے مستلزام را ندیر بری صاحب کو ہر کسٹنزام پر میل
 قاطع و برہان ساطع قائم کرین ایسی ہی حدیث ما المسؤول عنہا با علم من المسائل کو نفی علم وقت وقوع
 قیامت من جمیع الوجوہ مسلم نہیں کیون جائز نہیں کہ بعض وجوہ علم کی نفی مراد لی ہو اور چونکہ اطلاع کا اذن یا کبر نہ تھا
 اسلئے اس عبارت میں ہر من او سکریاں کیا ہو اور یہ ایک قسم کا توریہ ہو مکلفین پر خوف باقی رکھے کہ کو کیا ہو جسو و جال
 کو متعین انہیج و زانیا فیکرنا حاجیجہ زانیا ہر قافہ جلد یا بخون سہ^{۱۹} میں ہو مجا و جہ قولہ و انانیکم قلت
 انما سلك هذا المسلك من التوریه لا بقاء الخوف علی المكلفین من فتنۃ والجماع الی اللہ شہد
 و جال کا خوف وقت وقوع قیامت سے کم ہے جب کم میں توریہ فرمایا تو زیادہ میں بطریق اولی توریہ فرمایا درست ہو
 ہجرت کی رات کی صبح کو حضرت علی رضی اللہ عنہ سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہاں ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نہیں جانتا
 ہر قافہ چ^{۲۰} میں ہو (قال، ای علی من کمال عقلی لا ادری و هو اما حقیقۃ او تو مرئیۃ اس سے بطریق توریہ
 لا ادری حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فرمانا ثابت ہے پس جب توریہ کا احتمال ہے بقرائن مذکورہ تو استدلال باطل ہو اور ایسی ہی آیت
 اکاذخیفہا اور آیت انما علمہا عندی لا یجلیہا الوقتہا الاھوین و دلالت ہے کہ خصوصاً آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم سے ہی اخبار وقت وقوع قیامت اللہ تعالیٰ کی مراد ہو مسلم نہیں کیون جائز نہیں ہو کہ سوائے آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم و سوائے یحییٰ و اصفیاء و اولیاء مراد ہوں گو نظاہر مفہوم عموم ہے جسو و را ندیر بری صاحب آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب وانی کی نسبت اون احادیث و عبارات کو جسو و عموم باعتبار لفظ کو معلوم ہوتا ہے عموم مراد
 نہیں لیکن او نظاہر ہی صحتی معنی کا بلا وجہ و بلا برہان انکار کر کے میں ایسی آیات و احادیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو مخصوص کر کے دوسروں پر محمول کیون نہیں کرتا اور آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارضی من رسول
 میں اللہ تعالیٰ نے رسول کو رضی اور آیت لا یطلعکم علی الغیب ولكن الله یجتبی من و سلہ الا یتین بعض
 رسل مجتبیٰ کو استشارہ کیا ہوا ان دونوں آیتوں کا توریہ جسو و جن آیات و احادیث میں استشارہ نظاہر واقع نہیں فی الواقع انہیں
 استشارہ کیون نہیں مانتا و جسو و آیات و عید یہ جو متعین ہونے میں فاسقین کو و اہیں کہ بعض لوگوں میں استشارہ یا
 مثل استشارہ نازل ہو اور اگر میں استشارہ نہیں اور او کو مثل نصیب ان اللہ لا یغفران یشک بہ و یغفر
 دون ذلك لمن یشاء و غیر کا ذکر کی مسفرت فرمود اللہ تعالیٰ کی مشیت پر ہونا ثابت ہو و بہت سی آیات میں

ایسی مغفرت کا ذکر نہیں البتہ جماعت اونکو ہی اسی پر محمول کرتی ہیں کہ یہاں ہی ہی ملا ہو کہ اوکی مغفرت
تحت مشیت ہو آیت ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لكونه سوا ايات واحاديث
تسکات را ندیری سمجھنا بقریۃ الامن ارتضی من رسول اور بقریۃ ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء
کیون جائز نہیں ہوا اس چاروں کو رفع پر برہان ساطع اور دلیل قاطع قائم کرنا را ندیری اور او کو مقصد اؤن و
سابعین و موافقین کو ضرور ہو اسی آیات واحادیث تسکات را ندیری قابل استدلال ہونا مسلم نہیں اگر قول علماء
پیش کریں کہ جنسہ یہ ثابت ہو کہ ان آیات واحادیث ہوا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی وقت وقوع قیامت و نحو
کا علم ہونا ثابت ہو تو ہم کہیں گے جیسے یہ طائفہ علماء کا علم ہونا اس سے ثابت کرتا ہو دوسرا طائفہ علم ہونا حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو مسلم نہیں رکھتا ہو بلکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت وقوع قیامت و نحو کا علم ہونا جاتا
ہو جب ان دو طائفہ اقوال میں تعارض ہوا اور اختلاف اس مسئلہ میں ہوا تو ان آیات واحادیث کی دلالت
عدم علم پر جزا و یقیناً نہ ہی اور نہ نافیہ کی قول کو شتین علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح ہونا مسلم ہی پس
نقل اقوال علماء را ندیری کو مفید اور محکوم نہیں اور محبت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی اثبات علم پر
میں ہو کیونکہ اسامی کے آثار و آثار علیہ السلام کو کھما جو ملائکہ سے غیب ہوا آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ کو حکم سر
ملائکہ سے ہوا ان شایار کو اس کا سوال کیا اور انکو اذکار کا علم نہ تھا تو اللہ تعالیٰ کو آدم علیہ السلام کو مسجد و ملائکہ کیا
جب شیاء کو نام جان تو زمین وصف کمال نہ تھا تو اسکو سب سجدہ اللہ تعالیٰ کیوں شہرہ آوار غیب دانی وصف کمال
نہ ہوئی تو حضرت موسیٰ رسول جلیل القدر علیہ السلام کو حضرت خضر علیہ السلام کو یا س یہ علم کیجئے کو اللہ تعالیٰ کیوں
صحبتا حبیب ہوا کہ علم غیب کمال ہوا تو علم وقت وقوع قیامت و نحو وصف کمال انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو حقین کیوں نہیں ہو سکتا ہو پس چونکہ ایسی غیب دانی وصف کمال انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین کے لئے ہو
شکر و کفر گر نہیں ہو ورنہ علماء البتہ کیوں اسکو مجرہ ہو تو ہمکو اسی قول علماء کو کہ وقت وقوع قیامت و نحو کا
ہی علم تھا قائل و مجرہ ہونا دلی اور انساب ہوا و تعاضای محبت و تکریم ہی ہونہ جو میانخی را ندیری عبارت میں
قطع و دید کہ کر اور غیر عمل پر او کو حل کر کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عدم علم میں کوشش ملنے کرتی ہیں پس
میانخی را ندیری جس سائبہ جزئیہ کو صادق تاؤین اور کو صدق جزا و یقیناً میں جب کلام ہی تو وہ صدق معتبر نہیں
پھر سائبہ جزئیہ کا صادق ہونا معتبر نہیں اور مسلم نہیں تو موجب کلیہ کی نقیض یا نحو جائز کا اعداء بلا دلیل ہلا و
موجب کلیہ کا صدق باطل ہوا اور جو اہل ذہبی کرنا چاہی تھی کہ یہ قوت نادان و حوصلہ کا وین کہ کس شکر

کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر میں اللہ تعالیٰ فرمادی باطل ہو گئی **قولہ** جناب من بیان منی
ظاہری مراد نہیں ہو جو بلا علی قاری نے فعلت مافی السموات والارض کی تشریح میں اسطرح لکھا ہے یعنی
ما اعلمہ اللہ تعالیٰ مافیہا من الملائکۃ والانتحار وغیرہا وہ عبارتہ عن سعة علمہ الذی
فتح اللہ علیہ اور دوسرے معنی اسطرح بیان کئے ہیں ویکن ان یزاد بالسموات الجہۃ العلیٰ والارض الجہۃ
السفلیٰ فی شمل الجميع لکن لا بد من التقييد الذی ذکرنا اذ لا یصح اطلاق الجميع کما هو الظاهر
اور دوسرے مقام میں اسطرح رقم فرماؤ میں (فجلی) ای انکشف وظہری (کل شیء) ای ما اذن
اللہ تعالیٰ ظهورہ لی من العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقاً و ما یختصم بہ الملاء الاعلیٰ
پس ان دونوں مقاموں میں شایع کی تقييدات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیان ظاہری منی مراد نہیں ہے **اقول**
راشدیری صاحب نے پوری عبارت رقاۃ کی نقل نہیں کی مرقاۃ جلد اول ص ۳۲ کی عبارت پوری کا اول
آخر ذکر کر کر دیان کی عبارت چہرہ کو کہہ دیا کہ دوسری منی اسطرح بیان کئے ہیں اب پوری عبارت نقل کیجاتی
ہو اور سکو منصفین و کہیں وہ یہ بھی معنی ما اعلمہ اللہ تعالیٰ مافیہا من الملائکۃ والانتحار وغیرہا
بل ما فوقہا وہو سعة علمہ الذی فتح اللہ بہ علیہ وقال ابن حجر ای جمیع الکائنات الثقی فی السموات
وما فوقہا کما یستفاد من قصۃ العراج والارض ہی بمعنی الجنس ای جمیع مافی الارضین السبع
بل وما تحتہا کما افادہ اخبارہ علیہ السلام من الثور والحوت الذی علیہما الارضون کلہما
آہر ویکن ان یزاد بالسموات الجہۃ العلیٰ والارض الجہۃ السفلیٰ فی شمل الجميع لکن لا بد
من التقييد الذی ذکرناہ اذ لا یصح اطلاق الجميع کما هو الظاهر اس پوری عبارت میں سے
راشدیری صاحب نے بیچ کی عبارت قول علامہ ابن جریر جسکو بطور سند کو علامہ علی قاری نے ذکر کیا
تہا جس سے ثابت ہے کہ جمیع کائنات تمام آسمان اور ما فوق آسمانوں کو در جمیع کائنات تمام زمین اور ماتحت کو میل و
مجمل کل کو اپنے جانا اسکو راشدیری صاحب نے اسواسطہ ترک کر دیا کہ راشدیری صاحب اپنے قول شمل
بول میں گھاس بھونس و کنکر مٹی و رخت کا بچاتا بیان کر چکے ہیں اور اس عبارت میں بیانی میں تصریح
جمیع مافی الارضین السبع و ان کو ماتحت بل و مجمل کو کہی جاتی کی موجود ہے جس سے ہر ذی عقل منصف
جان سکتا ہے کہ راشدیری کا ادما گھاس بھونس و کنکر مٹی بچاتا کما بطل ہے کہ یہ نہ کہ جب جمیع اون چیزوں کو
کہ ساتون زمین و ماتحت اون میں ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بچان لیا تو راشدیری کو گھاس بھونس

لنگرستی و زنت کی ہی اوسمین داخل ہیں پھر انکار رائدیری کا سکا بارہ صرف دعا و بخت ہو مسلمو میان
 رائدیری فیہ چالاکی کی کہ درمیان کی عبارت کو ہی اور دیا تاکہ او عار سابق کا بطلان واضح ہو اور نیز
 تخصیص ملامت رائدیری کو اول اقوال میں جو گزری چکی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما کان و ما یکون کو
 امور غیبیہ میں کیا ہو اور بعض اقوال علماء میں جو امور غیبیہ کی تصریح کہیں و کچلی ترائے بعض اقوال کو دلیل انحصار
 ٹھہرایا اور اقوال عامہ کو اس بعض اقوال علماء سے بلکہ احادیث عامہ کا ہی تخصیص بنا دیا اس تمام کا بطلان اس سے کیا
 آپ کی غیب دانی نہ مختصر امور غیبیہ میں ہو اور بعض اقوال علماء اور اس کا مختص ہو سکے تو میں اور نہ اوں علماء کی عرض
 تخصیص اور نہ وہ بلا دلیل مختص تخصیص کر سکتے ہیں خصوصاً چار امام ابوحنیفہؒ کو نزدیک عام کا اہل
 اپنی عموم پر جاری رہنا ہوا مکن اولیٰ ہو ہونا اور عام کو خاص پر جمول نہ کرنا اور معلوم ہو چکا ہو جو حکم یہ ظاہر
 مذہب امام کا معلوم ہو اور اس سے غفلت و ذہول نہیں ہو اور وہ مقلد امام صاحب کا ہو تو وہ ہرگز احادیث
 عامہ بلا دلیل قطعی مخصوص بنائے گا اور کسی عالم محقق کو قول سے اس کی تخصیص کا خیال نہ کرے گا اور بلا برائے
 ظاہری معنی عام سے انحراف نہ کرے گا اور نہ کسی عالم محقق حنفی کا قول کی یہ مراد خلاف عموم ظاہری معنی کے
 لے گا یا نہ رائدیری صاحب جو مرض تفتیش و فہم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں متلی میں اور کیا
 اور ان کو اس امر میں مقتداؤں و موافقین کا یہ کام ہو کہ یہ انھیں تک ہو ان کے اسے قول کو مبین رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم بول جاتے ہیں علامہ علی قاریؒ جو کہ قول میں لا بد من التفتیش الذی ذکرنا
 اذ لا یصح اطلاق الجمع و لیکر ظاہری عموم مارا ہو نیکی دلیل قاطع و برائے سامع بنائی اور حدیث
 ترمذی جلد ثانی ۵۵۸ میں جو یہ بر قلت انی لا ادری فوضع یدہ بین کتف حقی و جدت بردہا
 بین تدبیری فعلت ما بین المشرق والمغرب اور اس کو حاشیہ پر اسی صفحہ کو جو یہ نسخہ ہو فتح علیٰ کل شیء
 را قم ذہبی عبارت میں نقل کر کر لکھا تھا کہ اس سے یہ واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما بین
 المشرق والمغرب و علم ہر شے ہر چیز کا آخرین اللہ تعالیٰ فی دید یا تہا پس اگر شخص مذکور فی السؤال ہر جزئی کا
 علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا اور آپ کا مومن تمام غیب پر ہونا اور کوئی جزئی آپ کا احاطہ علم کر
 باہر نہ ہونا اوں امور جزئیات و کلیات کی نسبت کہتا ہو کہ جس کا علم ہونا ان اولہ اقوال علماء اہلسنت و عجمت
 و احادیث و تفاسیر شریعت ہو تو اوسمین کوئی مخالفت مذہب اہلسنت و جماعت سے معلوم نہیں ہوتی ہر بنا بر
 عبارات مذکورہ بالا کو لیکن یہ تمام معلومات الہیہ کا احاطہ نہیں ہو کہ یہ کہ معلومات الہیہ نقطہ جزئیات و کلیات

دنیاویہ و مغیبات زمین و آسمان ہی نہیں ہیں آیت اعلیٰ صائبہ دین و ماکنتم تکلمتون و تحت من حاشیۃ
 الشہاب علی البیضاء میں طبیعی و نقل کیا ہو لان معلوماتہ فعلی لافانیۃ لہا و غیب السموات
 والارض و صائبہ دین و دیکھتو نہ قطرۃ منہا الغرض دنیا و آخرت کو تمام جزئیات غائبہ کو جاننا ہی تمام
 معلومات الہیہ کا احاطہ کرنا نہیں ہوا ان جزئیات غائبہ دنیا و آخرت کا جاننا بعض غیب کا جاننا ہو اسکو جاننا تو کوجہ
 کوئی تمام معلومات الہیہ کا جاننا قرار دے تو اولیٰ بہت بڑی خطاہ ہے کہ معلومات الہیہ کو ادنیٰ بہت کم قرار دیا جائے
 موافق الہست و جماعت کو کہہ سکتا اس تمام تقریر کو راقم کو منصفین ملاحظہ فرمائیں راندیری صاحب
 فریقہ کو اس قول پر جو میں صرف راقم کو اس قول تک کہ (علم کل شئ آخرین اللہ تعالیٰ فرید یا تھا)
 تو کہہ کر نقل کیا اور اسکو بعد یہ قول کہا کہ (جناب من بیان معنی ظاہری مراد نہیں ملاحظہ علی قاری در فری
 فعلت ملای السموات والارض) شروع کر دیا کیا ملاحظہ علی قاری در کو اس قول سے جو راندیری فریقہ
 کیا ہے یہ قول راقم کا کہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم مابین المشرق والمغرب و علم ہر شئ کا آخرین اللہ تعالیٰ
 فرید یا تھا) رہو نہ کوئی ذی شعور منصف خیال کر سکتا ہو ملاحظہ علی قاری در کو قول کو کوئی حلیہ و بیانات سے کہ
 علم مابین المشرق والمغرب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرید و علم ہر شئ کا آخرین مذہب اول راندیری
 فریقہ ثابت کر لیا ہوتا ہے ایسا کہا ہوتا ہے نقل قول علامہ علی قاری در کو کسی حلیہ سے یہ مطلب ہوتا ہے ثابت کیا ہوتا کہ
 مابین المشرق والمغرب وہ ہر شئ کو علم اللہ تعالیٰ فرید یا تھا ہے یہ کہا ہوتا کہ معنی ظاہری مراد نہیں ہیں علامہ علی قاری
 کا یہ قول ما اعلمہ اللہ صافیہا انہ اسکو مخالف کہاں ہو کہ اللہ تعالیٰ فرید مابین المشرق والمغرب و دید یا بلکہ علم
 علی قاری در کو قول سے تو اس سے زیادہ ثابت ہو گیا کہ ما اعلمہ اللہ صافیہا انہ اس سے واضح ہو کہ جو کچھ آسمانوں اور
 زمینوں اور دریاں ملائکہ و درخت وغیرہ مابین بلکہ جو کچھ آسمانوں کو مافوق ہر سب کا علم اللہ تعالیٰ فرید یا مابین المشرق
 والمغرب و آسمانوں کو دریاں و مافوق کی چیزوں اور زمینوں کو دریاں کی اور تحت کی چیزوں کا جاننا واضح نہ تھا
 علامہ علی قاری در کی عبارت تہیٰ واضح ہو گیا اور راقم کو اس کہہ سکتا کہ مابین المشرق کا علم اللہ تعالیٰ نے
 دید یا تھا اور زیادہ ثابت ہو گیا اور راقم کی تقریر میں جو یہ ہو کہ (اگر شخص مذکور فی السؤال ہر جزئی کا علم
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوتا اور آپکا ماسون تمام غیب پر ہونا اور کوئی چیز آپکو علم نہ ہو
 و خارج ہونا اور اس جزئیات و کلیات کی نسبت کہتا ہو کہ جبکا علم ہونا ان اولہ اقوال علماء الہست و
 جماعت و احادیث و تفاسیر و ثبوت ہو تو اس میں کوئی مخالفت نہ ہے الہست و جماعت نہیں ہر اس سے

واضح ہو کہ اودن تمام جزئیات و کلیات کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونیکا قائل ہر کہ جن تمام
جزئیات و کلیات کا علم آپ کو حاصل ہونا تقاسیر و احادیث اور اقوال علماء اہلسنت و جماعت سے ثابت ہو
اور ان امور کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ کو اعلام ہو ہونیکا مصحح اس قول سے کہ (اللہ فرمادیا تھا) پھر راقم کو کونسی
قول کو مخالف عبارت علامہ علی قاری نے کی ہے جو میانجی رائد پیری فرماتے ہیں کہ یہاں ظاہری معنی ملازمین
ہیں اور ظاہری معنی ملازمین پر علامہ علی قاری نے کہ قول کو پیش کرتے ہیں اور وہ عبارت علامہ کی ذکر کرتے ہیں
جس سے راقم کو ہرگز و ہرگز زیادہ علم کا حصول ثابت ہوتا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں رائد پیری راقم
کو مطلب کہ ہی سمجھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مقصود علم کو دین میں انابت ناپ کہ چلو جاؤ دین
علامہ علی قاری کی تفسیر راقم کو کونسی قول کو مخالف ہے اور یہاں بلا تفسیر اعلام اللہ تعالیٰ جمیع
کا اطلاق اس مقام میں راقم کو کہاں کیا ہے جو میانجی رائد پیری لایا دین التفسیر الذی ذکرنا
اذ لایصح اطلاق الجمع کو ظاہری معنی ملازمین کی دلیل بتاؤ دین پیر معلوم نہیں کہ رائد پیری صاحب
علامہ علی قاری کے قول مذکور لایا دین التفسیر اے کو ہی دلیل بتاؤ دین پیر دین میں یا کسی اور جگہ کہ
ظنا تو ہی معلوم ہوتا ہے کہ اسی کو دلیل بتاؤ دین پیر معلوم نہیں کہ لایا دین التفسیر سے تفسیر معنی ما اعلمہ
مما فیہما اے ہی ملازمین یا اور کوئی تفسیر پیر معلوم نہیں لایا دین ذکر تفسیر کی دلیل اذ لایصح سے
کیا خیال فرماتے ہو گے ایا یہ مراد کہ معنی جمع صحیح میں لیکن لفظ جمیع کا اطلاق درست نہیں ہے بلکہ تفسیر ذکر
کرنا اور مع التفسیر اطلاق جمیع کا درست ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو بارہ میں یا یہ مراد کہ
میں سے ہی صحیح نہیں جب یہ مراد ہو تو اطلاق جمیع کی قید نہ کیا فائدہ دیا جبکہ اطلاق لفظ جمیع ہو یا یہ کہ مطلقا
اعتقاد کہ خواہ خدا تعالیٰ اعلام کرے یا نہ کرے آپ صافی السموات والارض جانے میں درست نہیں ہے تو
یہ ہماری نسبت نبوت و خارج ہو کر ہو کہ ہماری کونسی قول سے مطلقا خواہ اعلام الہی ہو یا نہ ہو جانے کا اعتقاد کرنا
ثابت ہے پیر معلوم نہیں کونسی جمیع کو لایا دین تفسیر غیر صحیح فرماتے ہیں یا وہ جمیع جو علامہ ابن حجر کو قول میں واقع
ہے جسکو میان رائد پیری نے چھوڑ دیا ہے یا وہ جو ممکن کہ ہے کہ بعد از قول میں (فی شیل الجمع) علامہ علی
قاری فرماتے ہیں علامہ ابن حجر کو جمیع کا اطلاق کو بلا ذکر تفسیر اگر غیر صحیح فرماتے تو انکا ذکر کرنا تو قید ذکر
ایسے سے کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اپنی معنی ذکر کرنا بعد جمیع فرمایا ہے اور میں ہی تفسیر کو ذکر کرنا ہی ہونا فرماتے ہیں
تاکہ معلوم ہو جائے کہ جب سموات و ارض سے جہت علیا و سفلی مراد لی تو بعض امور جو غیر خفیعہ میں جبکہ جانے کا طریقہ

عامه بود هر کس فیکس کرد حاصل بود که در حق او همین اعلام خاص خداستایی کی حاجت نینست
 و بی طریقه عامه بود هر کس اسطر و دیگیا بود کافی بود او ان امور غیر خفیه و علم که حاصل کرد اسطر و او ان امور غیر خفیه
 حاصله با محسوس بود حصول آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کو حقین مانا جاد بود اسکا فیض خاص بود
 سی حاصل بود و او را و سپریه مرتب فرما آنحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کا فعلت ان حبس سحر خصوصیت
 آنحضرت صلی الله علیه وسلم کی معلوم بودی هر مستقیم نین او در جمیع نین کیو که جمیع حبس بود که امور خفیه بی
 تمام بود و جهت علیا و غلی بین بین اسکا سانه مضوم بود او اسکا سنجها سو قوف بر اسکر که یہ کہا جاد بود که یہ
 اعلام خاص الہی بودی حاصل بود بین او را اعلام الہی خاص بود امور خفیه بی حاصل بود کو چکر حق بین
 فعلت مستقیم بود کیو که غیر خفیه کو علم کا طریقه عامه بودی حاصل بود بر جاتی بین اسوا سطر تقیید اعلام کا ذکر ان
 معنی ثانی بیان کرد کہ اسکا علامه علی قاری بین ضرورت تاکہ جمیع کا اطلاق صحیح بود جاتی بین اس معنی کا یہی
 احتمال بود را اندیری کو ان معنی کو رفع پر بیان قایم کرنا ضرورت بود یہ احتمال باطل بالبرهان نہوا تہر
 میا سنجی را اندیری صاحب اس قول علامه علی قاری مراد از لاجل من التقیید کا ظاہری معنی مراد
 ہونی بود کہ یکا معنی بود کہ علامہ کو در ان تمام امور کو جوابات بالتفصیل بیان فرما او را امور خفیه کا حصول با اعلام
 خاص تعلیم خاص پر قوف بود یہی تو آیت سورہ جمعہ ویتلو علیہم آیاتہ ویزکیہم و یعلمہم الکتاب الحکمت
 بین بعد ذکر لغات کو تعلیم الکتاب کا ذکر فرمایا او را خود علامہ علی قاری شرح شفا جلد ثانی کو صفحہ ۵۵۵ میں و
 یعلمہم الکتاب کر تحت میں یہ فرماتے ہیں ای احکامہ الخفیہ و کہ یہ ہوا حکام خفیه کو مفعول تعلیم کا علامہ
 علی قاری مراد فرماتے ہیں جس سے واضح ہو کہ تعلیم سے مراد انہیں اس عمل سے مراد امور خفیه کی تعلیم ہے و ایسی ہی اعلام اس کے
 مراد ہی تمام امور جہت علیا و غلی کو امور خفیه مراد ہوں تو کیوں ناجائز نہیں بیان را اندیری کی اس تقریر کو
 تخریر کا یہی سفاہت و اہلہ فزی ہو صدور واضح ہے کہ یہ کہہ کر او را دوسری مقام میں اس طرح
 فرماتے ہیں (فقط) ای انکشف و ظہر لک کاشی ای ما اذن الله فی ظہورہ من العوالہ العلویہ
 والسفلیہ مطلقا و ما یختصم باللائع الاعلیٰ پس ان دونوں مقاموں میں شایع کی تقیید سے معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ بیان ظاہر معنی مراد فرماتے ہیں اس عمل کی تقیید کا حال معلوم ہوا او را همین ایسا احتمال ظاہر ہوا کہ ظاہر کا
 معنی مراد نہیں ہوا اسکو کہ علامہ نین او یہی معلوم ہوا کہ ہمہ چیز علم بین الشرق والغرب و علم شہ و آنحضرت صلی الله
 تعالیٰ علیہ وسلم کہ ہونا دونوں روایتوں عام کو موافق کہا ہے جسکا کوئی مخصوص را اندیری کی پیش کر سکا اور

انشاء الله تعالی پیش کر سکتی قیامت تک اور حدیث نبوی کا مخصوص حدیث نبوی یا اجماع ہی ہو سکتا ہی کسی
مقلد خفی کا قول اور مذہب ہمارا امام صاحب علیہ الرحمہ کا اجراء العام علی عمومہ دینی ہر ماواضح ہو تو قول علی
قاری رح کو یہ ذکر تصدیق حدیث کہہ سکتی ہیں اور یہ قول علی قاری رح پر ہر علم ہر کہ ہمارے ہر کہ ہو سکتا ہو
علم آنحضرت صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کو ثابت ہوا یہ ظاہری معنی مراد ہو سکتی کیا معنی اور اس دوسری مقام میں
جریہ زمانہ میں علامہ علی قاری رح مراقاة کی جلد اول حصہ ۴ میں دفن علی ای انکشف وظہرہ
(کل شیء) ای ماذان اللہ فی ظہورہ لی من العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقا و ما یختص بہ
الملائع الاعلیٰ یہ عبارت را ندیری کی قول میں گذر چکی ہے معلوم نہیں بیان را ندیری اسکو مقید کیونکر
خیال کر تو میں کل شیء کی تفسیر میں ماذان اللہ فی ظہورہ لی بیان زمانہ کا بیان من العوالم العلویۃ
والسفلیۃ مطلقا اول زمانہ میں ہر ما یختص بہ الملائع الاعلیٰ زمانہ میں را فہم ہر شیء کا علم آنحضرت صلی اللہ
وسلم کو اللہ کا دیدینا جبکہ ہر ما وہ کل شیء کا ترجمہ ہو اور اللہ تعالیٰ کو دیدینا ہو واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ کو ہی ہر شیء کو علم کا
انہما را آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کیا اور کل شیء کا ہر ما اللہ تعالیٰ کو ہی انون سو ہر ما علامہ علی قاری رح فرمایا
ظاہر ہو کیا نہیں العوالم العلویۃ والسفلیۃ مطلقا فرمایا جس تمام عوالم علویہ و سفلیہ مطلقا کا ظہور آپ ثبات
ہو تمام و جس عوالم علویہ و سفلیہ اسو اسلو کو کو کہ العوالم جمع محلی بالامام ہو اور یہاں عہد ہونا سلم نہیں ہو اور متفرق
متفرق نہیں پس متفرق ہی یقین ہر ہر جمع و کل عوالم علویہ و سفلیہ کو ظہور کا انون آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کیواسطہ ہر ما علامہ علی قاری رح کو ہی قول ثبات ہوا یہ بیان جس عوالم علویہ و سفلیہ مطلقا علامہ علی قاری رح کے
قول میں موجب ثبوت انحصار کا فقط انہیں عوالم میں ہونا سلم نہیں کل شیء کی تفسیر میں یہ ذکر کر دینا انحصار کو
نہیں چاہتا ہی کل شیء کا عموم اسی کہ چاہتا ہے کہ تمام جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کو شامل ہو اور کوئی نقص
قائم نہیں اور ہمارا امام صاحب رح کا قاعدہ جو ظاہر مذہب ثبات ہو کہ اجراء العام علی عمومہ و عدم احکل علی انحصار
ہی اسی کا مقتضی ہے پس ہم مقلدین خفیہ کو عوالم علویہ و سفلیہ یا انحصار ماکون میں ہی منحصر کر دینا کو کو گنجائش
رکھتا ہو اور نہ علامہ علی قاری رح کو قول سو اس تصدیق را انحصار کا ثبوت مسلم ثبات اس قدر مسلم کہ کل شیء یہ مراد ہی ہونا
جو علامہ فرمایا کی جائز ہر نہ یہ کہ اسکو سوانا جائز نہیں قول را ندیری کہ ظاہر معنی مراد نہیں ہر نہ علامہ علی
قاری رح کو قول ثبات ہونا سلم نہیں ہو را ندیری صاحب کو اس پر اقامت برہان ضرر ہو مراقاة
جلد پانچویں صفحہ ۳۲ میں یہ عبارت علامہ علی قاری رح ناقلہ عن العسقلانی ہو دل ذلك علی انہ اخبر فی

المجلس الواحد بجميع احوال مخلوقات من المبدأ والمعاش والمعاد وتفسير احوال ذلك كله في مجلس واحد من خوارق العادة امر عظیم یہ عبارت اور پر کر رکھ کر ہر چکی ہر اس جو جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا واضح ہو اسکو علامہ علی قاری نے فرمایا اس سے تمام صفات والہ فیہ بیان را ندیر می کہ مرود و مطود ہر گزین اور تنقید تخصیص کی بجلی ہو گئی بیان اطلاع بلا تنقید ہی موجود ہو اور کوئی قریہ تخصیص موجود نہیں جو جمیع احوال مخلوقات نص ہو ہمارے مقصود کی اثبات کی اور را ندیر می کہ مقصود کو ابطال میں اور یہ قول مسلم علامہ علی قاری نے آخر ہر اول اقول ہے جو حقاۃً ہو گزری میں شاید بیان را ندیر می علامہ علی قاری کہ کو دونوں قول میں تناقض نہ بتاویں اگرچہ تناقض کی واسطہ اتحاد زمانہ ہی شرط ہو اور کسی شرط نہ ہو سفاہت یا بلہ فیہ سے پوشیدہ کرین **قولہ** ایضا مشکوٰۃ شریف کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اوس وقت وکنذک نری ابراہیم ملکوت السموت والارض ہی پر مایا گیا تھا جسکے معنی ملا علی قاری اسطرح لکھتے ہیں وکنذک ای کما نریک یا محمد احکام الدین وعجائب ما فی السموت والارض نری ابراہیم مضارع فی اللفظ معناه الماضی پس اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ فعلت ما بین المشرق والمغرب سے ملکوت السموت والارض کا دیکھنا ہے اور اس دیکھنے میں تو حضرت ابراہیم علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شامین پس اگر ملکوت السموت والارض سے جمیع جنیات ماکان و مایکون کا دیکھنا اور مائتایا جاوے تو لازم آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی اسکو جانے والے ہو جو مالا کہ کوئی اسکا قائل نہیں ہے **اقول** و بالشد التوفیق مان را ندیر می صاحب بیان تو اپنے صرف الہ فیہ دیدہ و آئی ہو کہ یہ مذکورہ معنی وکنذک لکھ کر اگرچہ ملکوت السموت والارض سے حدیث میں مذکور ہو جسکا کلمہ فعلت ما فی السموت والارض اپنے اول ذکر کر کے علامہ علی قاری کو مرثاۃ جلد اول ۴۶۳ کی عبارت اول و آخر نقل کی اور در بیان کی جس سے آپکو بعض اوجار سابق کا اطلاق ہوتا تھا جسکا ذکر اوپر عنقریب ہوا ہے ترک کر دی اور بڑے سمجھ سے ہر علامہ کی عبارت سے حدیث کو مقید جان لینا جسکا اطلاق واضح ہو گیا بیان اس محل میں ہی مضارع فی اللفظ معناه الماضی کو بعد کی عبارت حدیث مشکوٰۃ وشرح کی چھوڑ دی آپ نے معنی فاسد کا اطلاق جانکر وہ عبارت ہم نقل کر زمین سنہ (وتلا) قبل التالی ہوا سے تعالیٰ (وکنذک) ای کما نریک یا محمد عجائب احکام الدین وعجائب ما فی السموت والارض (نری ابراہیم) مضارع فی اللفظ ومعناه الماضی والعدل لا اذادۃ حکایۃ الحال الماضیۃ استعجابا واستغرابا ای اریا (ملکوت السموت والارض) وهو فعلت من الملك وهو اعظم وهو عالم

المعقولات ای الربوبية والالهية ووقفنا لم نفهمها وقيل التالي هو النبي صلى الله عليه وسلم
 ويؤيده قول الطيبي ثم استشهد بالآية يعني كما ان الله ارى ابراهيم عليه الصلوة والسلام
 ملكوت السموات والارض وكشف له ذلك ففتح الله علي ابواب الغيوب قيل الخليل واي الملكوت
 او لا ثم حصل له الايقان بوجود منشئها والحبيب رأى المنشي ابتداء ثم علم ما في السموات
 والارض وبينهما من بائن لاندشتان بين من ينقل من المؤمن الى الاثر وعكسه اس هو واضح
 كما آيت كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض في تلاوت كرنوا لا اله الا الله تبارك وتعالى بعض علماء
 كقول من هو اس تقدير بر كملات آيت كرنوا لا اله الا الله تعالى هو معنى آيت كذلك نرى ابراهيم الآيت كعلامة
 على قارى عريف زمانه ان الله تعالى زمانا هو محمد صلى الله عليه وسلم صبي تكلم به احكام الدين وعجاب جبريل ككون
 هو اسانوا در زمانه من هم كهاتو بين السور هو ابراهيم عليه السلام كملكوت السموات وكهايا هو اسمن تصريح هو الله
 تعالى زمانا هو محمد صلى الله عليه وسلم كواحكام دين وعجاب كمنزلات آسمانن در زمانه تبارك هو ابراهيم عليه السلام
 كملكوت السموات والارض بتاويان را نديري في زمانه ابراهيم مضارع في اللفظ ومعناه الماضي ملك
 عبارت نقل كركا في عبارت اسى خفض سي جانك چو روى كرسول الله صلى الله عليه وسلم كاتر احكام دين وعجاب
 ما في السموات والارض وكهايا نقل كركا اب او ابراهيم عليه السلام كحقين جرب عبارت ادينا ابراهيم ملكوت
 السموات والارض آنا هو اس هو فقط ملكوت آسمانن در زمانه وكهايا عجاب ما في السموات والارض كاديكنا
 هو اوران و دنون من بيت برفاق هو رافى طالب علم متوقد منصف جاتنا هو كركو من دنون را نديري في زمانه
 عليه السلام كوشا به انحضرت صلى الله عليه وسلم كركو من جميع جزيات ماكان وما يكون وكين جاتنا من لازم آنا اور
 اور اسكا كوفى قائل نهنا تبارك انحضرت صلى الله عليه وسلم كوجع جزيات ماكان وما يكون كركه جاتنا واثبات كركينا
 وهو كركه دياوه وهو كركينا اسلے عبارت مذكوره چو روى ليكن بغواي دورو غلورا حافظه ناشد بخيال نه كيكاه
 آيت كذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض كوا عبارت علامه على قارى در اى نيك يا
 محمد ام كوجر را نديري في نقل كى هو كيكركى عاقل جان سكنا هو كركه انحضرت صلى الله عليه وسلم كركين جاتنا
 من اورا بر ايم عليه السلام كركين جاتنا من بيت برفاق هو انحضرت صلى الله عليه وسلم كركينا عجاب ما في السموات
 والارض كاجو جس سي كونون في السموات والارض كاجو معنى غيب السموات والارض كركه اور غيب السموات
 والارض كجاتنا سي به طلب سمجه لينا كوجع جزيات ماكان وما يكون كركه جاتنا هو كركى امر مانع نهين هو صير كركا

انی اعلم غیب السموات والارض وجميع جزئیات ما كان وما يكون كاجناسا لوسکتو بین اگر ننشین و سکتی بین تو
 میان را ندیری خدا تعالی کو پی کبدین که اعلم غیب السموات والارض وجميع جزئیات ما كان وما يكون کو
 خدا تعالی کاجناسا ثابت ننشین و تا پی نرسد با شمس و ذلک مان میان را ندیری یزید پیچونو کشاید وین
 که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو دیکه پیچونو و رجائو کنونات مافی السموات والارض وجميع غیب السموات والارض لعلک
 تو خدا تعالی کو علم مساوات لازم آید که تو اس یزید پی کاجواب فتوی اولی من جوابات حاشیه شهاب و کلمی
 گئی هر دو اس رسالین پی او پر اسکا و در جواب او اس و واضح هر که غیب السموات والارض و ما یبدون و یکیتون
 ایک قطره معلومات الهیه و یس یزید پی مساوات کی باطل پی هر ذاتی و عرض قدیم و حادث من مساوات
 بتا نساخت و جلال و خالی ننشین سیاهی را ندیری کو فتوی ثانیه روانیا تها که بعد تحریر را ندیری کی
 هارویاس آئی او یمن و خواس فتوی ثانیه من یزید عبارت ترجمه فارسی شیخ عبدالحق و طوی و جرح تحت حدیث غفلت
 مافی السموات والارض کو پی کلمی پی و قه پی پس و اتم هر چه در آسمانها و هر چه در زمین بود که عبارت است از

حصول عامه علوم جزئی و کلی و احاطه ان اهل تحقیق گفته اند که تفاوت است در میان این هر دو رویت زیرا که

طلیل علیه السلام ملک آسمان و زمین دیده و حبیب هر چه در آسمان و زمین بود خالی از ذوات و صفات و ظواهر
 و بواطن همه را دیده و انتهی مختصر اس عبارت کو میان را ندیری فی السیواسطو جو پوز و ما و اسکا جواب دنیا و
 گریزی او را پی ایمان نه الا بر اس و عامه علوم جزئی و کلی کا حصول و احاطه ثابت هر دو پی پی ثابت هر که ابراهیم علیه
 الصلوٰۃ والسلام کو دیکه یمن او آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو دیکه یمن بهت و تزلزل هر ابراهیم علیه الصلوٰۃ والسلام
 و ترفقه ملک آسمان و زمین پی و یکیا او حبیب الله صلی الله علیه و سلم کو دیکه آسمان و زمین من جو کوئی حال ذوات
 و صفات و ظواهر و بواطن کاهتا تمام کو دیکه او پی را ندیری کو مقصود فاسد که بالکل خلاف هر دو دیکه را ندیری
 تو جمع کلیات و جزئیات ما کان و ما یكون کو علم کا حصول آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو پی ناخیر جائز جاتو یمن اس
 شبه و اسیه کو که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم جمیع جزئیات ما کان و ما یكون کو جو گا و ابراهیم علیه السلام کو پی پی
 او اسکا کوئی قائل ننشین و غیره جائز جاتو شبه و اسیه اس عبارت شیخ که مضمون سی باطل هر جاتو کو که آنحضرت
 صلی الله علیه و سلم کو جب علم زیاده سهنا که عامه علوم کلی و جزئی و احاطه علوم ذوات و صفات و ظواهر و بواطن تمام
 کا حاصل هر دو ابراهیم علیه الصلوٰۃ والسلام کو علم آسمان و زمین کاه پی تو ابراهیم علیه الصلوٰۃ والسلام کو مساوات
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو کمان هر دو پی میان را ندیری کی عقل معلوم کمان گئی که آنحضرت صلی الله علیه

کو هیچ جزئیات و کلیات با کان و مایکون کا علم حاصل ہونا برہم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ علم حاصل نہ کیا تو کہ
 کس طرح قائل ہو کر اور یہ بھی عجیب کہ فعلت ما بین المشرق والمغرب سموا و علم ملکوت السموات والارض
 لیتمین اور یہ اور کذا ای کما نزدیک یا محمد احکام الدین و عجائب فی السموات والارض نری
 عبارت علامہ علی قاری رحمہ اللہ معلوم ہونا بیان کرتے ہیں کہ اس عبارت کو معلوم ہوتا ہو کہ فعلت ما بین المشرق
 والمغرب سموا و علم ملکوت السموات والارض کا یہ کہنا بھی عجیب سفاہت ہی بالہ فزی و بدیدہ و آخرت کہ عبارت علامہ علی قاری
 میں تو عجائب فی السموات والارض کا ذکر جس تو ذوات و صفات و ظوہر و باطن تمام کا علم اور عامہ معلوم
 جزئی و کلی اور احاطہ انکا مراد ہونا شیخ کی عبارت سے واضح نہیں جب رائد میری کہ تو قول سے جو حیثیت ہو کہ مراد
 فعلت ما بین المشرق والمغرب سموا و علم ملکوت السموات والارض یہ تو ما بین المغرب والمشرق سے ہی عامہ معلوم
 کلی و جزئی و احاطہ ذوات و صفات و ظوہر و باطن تمام مراد ہونا فقط ملکوت السموات والارض جو اس سے بہت ہی
 کم ہے نہیں بلابشہ یہ قول رائد میری ہی بالہ فزی یا سفاہت ہی **قول** مرا یضاً فنجلی لکل شیء سموا و علم ملکوت
 السموات والارض کا ظاہر ہونا یہ کہ ایک حدیث دوسری حدیث کی تفسیر کرتی ہے اب میں خانصاحب سے
 پرچہ بتا ہوں کہ فنجلی لکل شیء ایہ مراد ہے کہ جو صدق ہو گا جو وہ آپ پر روشن ہو گیا جیسا کہ وہ مفہوم الفاظ کل شے
 کا ہو یا نہیں اگر تو لازم آئے گا کہ جمیع معلومات الہیہ میں وہ بھی روشن ہو گئے ہوں تو اس واسطے کہ یہی ماصدق علیہ السلام
 ہو نہیں اس صورت میں مساوات علم باری و رسول میں ہو حالانکہ خود خانصاحب اسکا انکار کر چکے ہیں اور اگر
 نہیں تو یہ تمہید نہیں رہی اور یہ دلیل مفید مدعی ہی نہیں ہوتی **اقول** و بالبدہ التوفیق فنجلی لکل
 شیء سموا و علم ملکوت السموات والارض لینا تحریف معنوی حدیث نبوی کی کرنا یا عام کی تخصیص جو منہج عموم
 ہو بلا دلیل کرنا اپنی طرف سے شرعی نئی نکالنا اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ ظاہر مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ کا اجراء العام علی
 عمومہ ہے نہ محل خاص پر باوجود امکان اجراء علی العموم پس یہ مخالفت ظاہر مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ سے رائد میری
 کی ہے جسکا بطلان مضیقین کو نزدیک واضح ہے اور یہی بالہ فزی یا سفاہت ہو کہ عام کی تفسیر خاص کرنا ہو اور
 ہر حدیث میں یہ وہم باطل کر لیا کہ اسکی تفسیر دوسری حدیث ہوتی ہو کہ یہاں اجمال کی قید میان رائد میری
 نہیں لگاؤ فنجلی لکل شیء سموا و جو میان رائد میری دریافت کرتے ہیں خوب بات ہو کہ ادعا علم دانی اور رد
 کرنا و سنا فہمین خواہ خواہ اٹھو اور سینگ کا کئے بچھڑو نہیں ملے گا جو اور ادھکی کا گوشہ ہد و نہیں داخل ہو گیا تھا
 شو کی مراد معلوم نہیں اور صدق کاوقوف نہیں اسید واسطہ کہ میان رائد میری یا تو بالکل تحقیقات علماء سے

تا و تفسیری از یادیده و استخواب عوام کو در توحید و صدق و جماعت کو نزدیک هر محققان و محققین
 نگهید یا گناید و بنا بر این که معلومات الهیه تمام بر شیوه صدق و جماعت و تنفصا بر شیوه حکما معتزله که مذنبین
 درست نیست و ممکنات معدوم و بر صدق و جماعت و تنفصا بر شیوه حکما معتزله که مذنبین
 کو خواه حال میں موجود بودن یا مال میں نیست و جماعت و تنفصا بر شیوه حکما معتزله که مذنبین
 میں منحصراً کو زمین تو خدا استعالی که حکم کو ممکنات معدوم و تنفصا بر شیوه حکما معتزله که مذنبین
 علم خدا استعالی که زمین جسکی شاعت ظاهر و او بر علم و جماعت و تنفصا بر شیوه حکما معتزله که مذنبین
 او معدومات ممکنه چنانچه خود بخود و در تنفصا بر شیوه حکما معتزله که مذنبین
 ظهور و باطن کا علم چنانچه زمین او بر علم و جماعت و تنفصا بر شیوه حکما معتزله که مذنبین
 سو مساوات علم باری و علم رسول الله علیه و سلم میں بتام سفاکت یا البرزخی نہیں تو او را کیا ہو و جب کل شمس
 موجودات ہی را زمین او بر علم و جماعت و تنفصا بر شیوه حکما معتزله که مذنبین
 کا مفید مدعی ہونا ظاہر ہو لیکن اہل علم کو نزدیک نہ دہائی ان پر اصولاً نزدیک **قولہ** ایضا خالصہ تہذیبی
 کی حدیث کا حاصل اسطرح بیان فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ما بین المشرق والمغرب اور علم کل
 شمس کا آخرین اللہ تعالیٰ فرمودید یا تہاب میں پرچہ تہاب ہون کہ آخرین ویدیا تہا کیس عبارت کا حاصل ہو اگر آپ کو
 پاس کوئی دلیل اس بات کی ہو کہ حدیث اختصام الملائکہ کا واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوا ہو تو
 بیان فرماتے ہیں **اقول** و بانہ التوفیق یہ کہنا را مذہبی کا کہ (خا نصاحب حدیث تہذیبی کا حاصل
 اسطرح فرماتے ہیں) ہی ناہمی یا البرزخی معلوم ہوتی ہو میان را مذہبی صاحب آخرین ویدیا ہی حدیث
 تہذیبی کا حاصل فرماتے ہیں عجیب حال ہو میان را مذہبی کا میا بنی صاحب ذرہ یہ تو فرماتے کہ آپ کو کسی دلیل ہو
 یہ جان لیا اور کس قینہ سے یہ چاہا کہ یہ حاصل حدیث تہذیبی کا ہو میان را مذہبی صاحب چاشنیہ شغوفانی
 کی عبارت جسکو آپ ہی را قہم کو قول میں نقل کیا ہو و زمین قد وردہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لہ یخرج
 من الدنیا لحق اطلعہ علی کل شیء ہوا نہیں ہوا و سیکر بعد عینی شرح بخاری جلد اول ص ۳۳ کی عبارت جسکو آپ ہی
 مقصود کو مخالف دیکھ کر چوڑیا جسکا ذکر او پر ہوا را قہم کو نقل کی ہو ہوا و سیکر بعد حدیث تہذیبی فعلت ما بین
 المشرق والمغرب اور فضلی علی کل شیء ذکر کر کے آخرین علم ہر شیء کو دیکھ کر کیا ہو جس یہ حاصل تمام عبارات
 با سبقت کا ہو نہ فقط حدیث تہذیبی کا لہ یخرج من الدنیا لحق اطلعہ علی کل شیء ہوا نہیں ہوا ہوا کہ ہوا

سوقبل کل شیء کو علم کی اطلاع آپ کو دیدی گئی اسی درجہ وغایت یہ کہ آخرین اگر آپ کو اور اندر میری صاحب
 فقط آخرین دیدی میری اعتراض ہو اور کل شیء کو علم دیدی ہو آپ قائل ہیں تو چشم مارشون و دل باشد و ہم
 قبول کرو میں آپ کی خاطر سو کہ اس کی خصوصیت نہیں کہ آخرین ہی دیا تھا اس سے قبل ہی ہمارے مقصود اصلی کا ہو
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل شیء کا علم حاصل تھا ثبوت ہر خصوصیت حصول علم آخرین پس آخرین
 ہی دینی کو بارہ میں ہر کج بحث کی حاجت نہیں یہ تو بطور ارعاض و عنان و تزلزل و کھانگیا ہو نہ یہ کہ کسی مقصود
 اصلی ہی چنانچہ آئندہ معلوم ہو گا کہ علماء محققین وقت کون و حدیث روح مبارک قبل تعلق بحکم مبارک ہو
 آپ کو عالم ماکان و ماکون ہو نہ کو قائل ہیں اور آیت ماکنت تعلم انت الایہ سے عدم علم قبل کون روح مبارک
 ہی مراد لیتی ہیں اور بعد کون روح مبارک حقیقتاً امور حادث ہو نہ تمام کو آپ کو روح کا ملاحظہ فرمانا دیکھنا جاتا
 فرمائی ہیں اگر آپ کل شیء کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہونا قبول کیسویں میں ہی نہیں کہ تو فحش علی کل
 شئی ہو اسکا ثبوت واضح ہو اور آپ کیلئے مقابلہ اقوال علماء و حدیث نبوی ہرگز قابل التفات نہیں ہیں **قولہ**
ایضاً آخرین دیدیا تھا اس سے معلوم ہوتا ہو کہ کوئی اگر یہ دعویٰ کرے کہ اللہ تعالیٰ کو کل شیء کا علم قبل نبوت کو دیدیا
 تھا یا معراج میں دیا تھا وہ شخص خالصاً صاحب کو نزدیک جھوٹا ہو **اقول** و باللہ التوفیق مان لاندیری
 صاحب جب آپ کو مقدمات میں خبر نہیں کہ کسی محل میں نفی علم کی ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہاں نفی
 من کل الوجوہ علم کی نفی ہو بلکہ نفی علم دون علم کا ہی احتمال ہو ایک محل میں کسی چیز کو علم کی نفی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حقیقین معلوم ہو اور دوسرے محل میں اس چیز کو علم کا اثبات ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دون
 دونوں محل میں ایک محل سے جراثیم ہو وہ جھوٹ ہو یا دونوں میں تناقض کیونکہ تغائر اعتباری ایسی موقع میں
 کافی ہو **مرقاۃ** جلد اول صفحہ ۷۵ میں ہو وعن الامام احمد عن ابی امامۃ عن ابی ذر قلت یا رسول اللہ
 کہ دناء علی الانبیاء قال مائۃ الف واربعۃ و عشرين الفا والرسول من ذلك ثلاثا و ثمانۃ و خمسة عشر
 اس حدیث سے صریحاً ثابت ہو کہ آپ فرمائی ہیں گنتی انبیاء علیہم السلام کی ایک لاکھ چوبیس ہزار ہو جس سے واضح
 ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعدا و کل انبیاء علیہم السلام کا علم تھا آیت (ولقد ارسلنا رسلنا من قبلك
 من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک) اس سے واضح ہو کہ تعدا و کل انبیاء علیہم السلام
 کا علم نہ تھا کیونکہ جب قصہ و بیان خدا تعالیٰ فرمادے کہ تو علم حاصل نہوا لیکن دونوں میں کسی عالم حقیقی نے
 تناقض یا ایک سے دوسرے کو جھوٹا نہ کیا اسے سبب ہو کہ تغائر اعتباری پہلی ممکن ہو اور ایک اعتبار سے

علم غیب ممکن ہو کہ یہ قطع قطر اس ہو کہ حقیقت نبوت آپ کی تمام انبیاء علیہم السلام کو مقدم ہو یہ کہا جاتا ہو کہ تمام
انبیاء علیہم السلام قبل نبوت ہی اولیا ہو تو زمین اور ولایت ان کی ولایت پر ہی ہوتی ہو اور ان کی ولایت قبل نبوت
دیگر اولیا کو ولایت سورتی ہوئی ہو چنانچہ علامہ عبد العلی بحر العلوم کی شرح مسلم القیوت بحث ست صفحہ ۳۹
میں فرماتے ہیں ہذا تمام الکلام فیما بعد النبوة واما قبلہ بالتحقیق وعلیہ اهل الله من الصوفیة الکرام
الغیر معصومون ایضاً من الکبائر و الصغائر عدا کیف لادھم انما یولد من علی الولایة و لا یموت علیہم
طفرعین وھم غیر مشاہدین للہ تعالیٰ ولایتھم قویۃ من ولایت الاولیاء الذین ولایتھم
ملخوذة من ولایتھم اسکے بعد رقم ۱۵ کا وہ طلب جو بھی اوپر گذرے اور بطور اختصار بیان کر کے نعمات
الانسان سلطانا جامی مطبوعہ نوکلستور صفحہ ۴۹ کی عبارت نقل کی کہ جس سے یہ ثابت ہو کہ خواجہ بہاؤ الدین نقشبندیؒ
خواجہ غزالیؒ سے یہ فرماتے ہیں کہ اولیا اللہ تعالیٰ کی قطر سے زمین غائب نہیں ماندو ستر خوان کی ہو کہ بعد
خواجہ خود فرماتے ہیں اور میں کہتا ہوں دینو حضرت خواجہ مراد کہ اولیا اللہ کی قطر میں زمین ماندو منہ جانی
کہ ہو کوئی چیز ان کی نظر سے پوشیدہ نہیں ہو اور پیر برایت وجوہ ابراہیم عارف شہرانی کی جلد ثانی صفحہ ۳۴ کی وہ
عبارت نقل کی کہ جبین یہ مضمون ہو کہ اولیا اللہ تعالیٰ کو علم احوال آسمانوں کا سبب انبلاؤ مرآۃ قلوب کو حاصل
ہو جاتا ہو اور کشف او ذکر اہل جنت و اہل ناکو احوال کا ہو جاتا ہو اور اولیا اللہ تعالیٰ کو منازل و معارف و احوال
کو عدد و دلائل ایسا نہیں ہزار سو ستانوہ و ہزار ہوں کی کو اس قدر منازل میں نازل ہونا ضرور ہو اور ہر منزل میں
علم بشار کا خلعت غایت ہوتا ہو پھر شرح عین العلم ملا علی قاری جلد اول صفحہ ۱ کی وہ عبارت نقل کی کہ جس کا
مضمون یہ ہو کہ علم کا شفعہ سوشاہدہ ہوتا ہو اور ان علوم کا جو غیر پوشیدہ ہیں اور متعلق ہیں اللہ تعالیٰ کو
وجود ذات و مشہود صفات و بیچ کمونات و صفوعات اللہ تعالیٰ کو پیر رقم ۱۶ کی جیسا کہ اولیا اللہ کو یہ
علوم حاصل ہو تو زمین اور انبیاء علیہم السلام کی ولایت اولیا کر اس کی ولایت سورتی ہو تو ذکر و تکرار ان کے یہ علوم غیب
معلوم ہونا جائز ہو اور حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو نبی الانبیاء اور رسول المرسلین ہیں جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
کی عظمت شرف یہ ہو تو قبل ظہور نبوت ہی آپ کا علم غیب تمام ہو زیادہ ہونا ممکن وجاہیز نہیں آپ کا قبل ظہور نبوت ہی
عالم الغیب ہو زمین کوئی استحالة عقلا و شرعاً ثابت نہیں ہو پس نصف مزاج کو اس سے انکار کرنا ہرگز مناسب نہیں ہو
الغرض الی آخر التمام جزئیات و کلیات غائبہ کا علم جو کہ قابل دلائق تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخوبی ثابت
ہو اور قبل ظہور نبوت و نحوہ اوقات کی تفصیل کا ایسا ثبوت نہیں ہو مان اسکان و حجاز بیان ہا لاسو معلوم ہوتا

ہی یہ مضمون فتویٰ ثانیہ لافتم کا جو حسین علماء و اولیاء کو ام و صوفیہ عظام کو اقرار الہی و قبل نبوت آنحضرت صلی
 اللہ علیہ وسلم کو نبی علم غیب کو حصول کمال اسکان و جواز ثابت کیا ہو اس کو قطع نظر کر کے آپ کی حقیقت تمام انبیاء علیہم السلام
 سے پہلے جواب پر بیان را ندیری اس پر ایہ بین اسکو چھوٹ بتاؤ بین اور پھر یہ سقیم بین تناقض کا وہم کو تو بین
 چنانچہ او کو تناقض کا جواب ہی ایہی اوپر گزرجکا جو مصنفین ذرہ اس تقریر و تحریر را ندیری کو ملاحظہ و ناوین
قول بعض شخص لفظ کل کو غلطی میں آجا تو بین عیا کہ مولوی بشیر زردی فرماؤ عظامین فرمایا تھا کہ
 اللہ تعالیٰ فرسورہ نخل میں فرمایا ہو و نزولنا علیک الکتاب تبیاننا لکل شیء بیان تو معلوم ہوتا ہو کہ قرآن
 شریف بیان ہر ایک چیز کا ہو و درج ہر ایک شے کا بیان قرآن شریف ہوا تو قرآن شریف جیسے از تراوہ ہر ایک شے کا
 والی ہو تو پس اس آیت کریمہ سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر ایک جنی جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا
 اور کوئی شے کو ملاحظہ علم سے باہر و خارج نہیں اس استنباط عجیب کا جواب اسبقہ کافی ہو کہ اگر آپ کا قیاس مجموعہ عدالت
 صحیح ہو تو لازم آتا ہو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہی ہر ایک جنی جزئیات ماکان و مایکون کا علم تھا کیونکہ تورات
 حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اتری تھی اور لو کہ کسی شائین اللہ تعالیٰ فرمایا ہو دیکھنا لہ فی الالواح من کل شیء
 موعظہ و تفصیل لکل شیء سورہ صافات اور و سورہ مقام میں فرمایا ہو ثم انزلنا موسیٰ الکتاب تماما
 علی الذی احسن و تفصیل لکل شیء سورہ النعام حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں ہو **اقول**
 و باشد التوفیق بان را ندیری صاحب آپ کو پیشواؤن گنگوہی و یونہدی انبیٹوی وہ بعض
 شخص میں جو لفظ کل لکھی ہو و ہر کہ میں فی الواقع اگر یا ویدہ و تہ میر تو فرنگو و ہر کہ میں ڈالان اللہ
 علی کل شیء قدر کو دلیل اسکان کذب اور اسکان اشغال خاتم النبیین بنالیا اور تحمیلات کو ہی شے مقدور
 ظہر دیا جیسے آپ کو نزدیک مستحیلات لذتہا و مایرتب علیہا لغرض و جود مایہی داخل میں مصداق شے
 میں اور ہر شے مقدور ہو تو مستحیلات ہی آپ کو نزدیک مقدور میں کل شے میں داخل ہو کر تحت قدرت میں نمودار باشد
 من ذلک بلکہ او کو خیال خام میں کذب ہو کہ متع و محال ہو کہ کلی تصحیح علماء کر از بین متع و محال ہی نہیں بلکہ کذب
 باری عیب ہی نہیں نمودار باشد من ذلک بلکہ میان را ندیری صاحب قلا ای شے اکبر شہادۃ قال اللہ
 شہید بینی و بینکم میں اللہ تعالیٰ ہی ہی اطلاق شے ہو اور خدا تعالیٰ ہی مصداق شے ہو کہ آپ اور آپ کو اسانہ
 مذکور اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات و وجہ کو ہی تحت قدرت جاتو ہو گے اور تحمیلات و تعلقات ذاتیہ تو آپ کو قول سے
 مصداق شے ہو نا واضح ہو پس شریک الباری ہی اور اجتماع نقیضین و غیر تمام مقدور ہو گے آپ کو اور آپ کو اسانہ

کو لفظ شو و دہرکہ ہر ایا لفظ کل ہو یا فی الواقع یہ دہرکہ نہیں ہر ارجح ہے تو ثبوت اسکا جو کچھ پہر ہے جو کہا ہے (ا) پکا
 قیاس بمعجم مقدمات صحیح ہے تو لازم آتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ہی ہر ایک جنئی جزئیات ماکان و ماسیکون
 کا علم تھا (ب) تو اسکا حال یہ ہے کہ اسی را ندیری صاحب آپکو کہان تک سمجھایا جاوے دوسرے کلام سے جو انکی
 استنباط میں ہے جو آیت و کتبنا لہ فی الاکواح من کل شیء موعظہ و تفصیلا الایہ سورہ استنباطا آپکی آیات
 سے قطع نظر کہ کہا جاتا ہے یہ آپ کو خبر بیان سمجھایا ہے کہ انہو علم کو دلیل بنالیت ہو اور عوام کو وہ دیکھو کہ یہ کہتی ہے کہ اسکا کوئی
 قائل نہیں جس سے یہ تو فو تکوید دہرکہ ہر کہ میان را ندیری تمام اقوال علماء متقدمین و متاخرین سے واقع میں جب
 ہی کہتی ہیں کہ کوئی اسکا قائل نہیں شاید کوئی سوا ملا اسماعیل و گنگوہی و انبیوی و دیوبندی
 و نحوہم ملو ہی ہونگا اول ہی صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کو حقیقین ایسا کہہ دیا کہ کوئی قائل نہیں کہ صحابہ رض
 بمعجم جزئیات ماکان و ماسیکون کو جانے تو ایسی ہی اور ایک تادمہ جگہ کہہ دیا پہر بیان ہی کہہ دیا یعنی پہر یہ کلام کہ
 غیر واقعی ہو دیکھ ہی ہو فی الواقع آپکو کیا جاتا ہے تفسیر عرالیس البیان تحت آیت و کتبنا لہ الایہ صفحہ ۲۴
 میں ہے و من کل شیء اشارة الى العلوم الذات والصفات والافعال لانه تعالى شیء من الاشياء
 ای علمناہ علم ماکان و ماسیکون من العرش الی الارض اس سے علم ماکان و ماسیکون عرش و ترے
 تک موسیٰ علیہ السلام کی اصطلاح ثابت ہے تمام جزئیات کہ ہر جزئی ماکان و ماسیکون عرش و ترے تک میں داخل
 ہے الحار اسکا سکا برہ و عناد صرف ہے پس میان را ندیری فوج جواب کی بنا پر اپنی لازم مذکور پر کھتی ہے اور
 اوس لازم کا اطلاق اس سے کیا تھا کہ کوئی اسکا قائل نہیں تو یہ سالیہ کلیہ بیان را ندیری کا ذہب ہوا کہ چونکہ
 مرجع جزئیہ کہ صاحب تفسیر عرالیس البیان قائل میں صادق آیا اگر کوئی سے مرد را ندیری کی گنگوہی وغیرہ
 میں تو او کا قائل ہونا ایسا ہے جیسا کہ میان را ندیری کا قائل ہونا اور میان را ندیری کی گنگوہی وغیرہ
 کا قائل ہونا کہ دین الہی میں حجت نہیں اگر یہ تو میان را ندیری کیلئے نہ ہمارے لئے پس آیت نزلنا علیک
 الکتاب تبیاناً لکل شیء سے ہر جزئی کہ علم کو ثبوت کا انکار جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اصطلاح کیا اسکا اطلاق
 واضح ہو گیا پہر میان را ندیری کا یہ دہرکہ (لفظ کل سے بعض شخص غلطی میں آجا تو میں باطل ہو گیا اور وہ کہ
 ہونا اور عوام کو غلطی میں ڈالنا را ندیری کا واضح ہو گیا اور مولوی شیعہ صاحب کا کہنا صحیح رہا میان
 را ندیری کی ابدی زہی کا اگر نہ ہوتی جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر اتقان مطبوعہ مصر جلد
 ثانی صفحہ ۱۱۳ النوع الخامس والستون فی العلوم المستنبطہ من القرآن میں آیت صادق طنائی الکتاب میں

شیء اور آیت قرآنا علیک الکتاب تنبیانا لکل شیء ذکر کرد و دوسرے علماء بقرون مجتہدین کا اقرار ذکر کر دیا
 فرما تو میں عن ابی بکر بن مجاہد اند قال یوما ما من شیء فی العالم الا وھو فی کتاب اللہ اور اسی
 صفحہ ۱۳ کو آخر صفحہ ۱۳۱ کو اول میں یہ قال ابن ابی الفضل المری فی تفسیرہ جمع القرآن علوم الاولین
 والآخرین بحیث لم یحط بہا علم احقیقۃ الا المتکلم بہا ثم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خلاصا لسانا
 بہ سبحانہ و تعالیٰ ثم ویرث عنہ معظم ذلک سادات الصحابۃ و اعلامہم مثل الخلفاء الاربعۃ و ابن
 مسعود و ابن عباس رضی اللہ عنہم حتی قال لوضاعی عقال بعبیر لوجودہ فی کتاب اللہ تعالیٰ ثم
 ویرث عنہم التابعون باحسان ثم تقاصرت الھم و فترت الغنائم و قضاء اھل العلم و وضعوا عن
 حمل ما حملہ الصحابۃ و التابعون من علومہ و سائر فونہ ففوعوا علومہ و قامت کل طائفۃ بفن من
 فنونہ الا سواک بعد علوم و فنون و پیشہ ہر کم کیان کو صفحہ ۱۳۲ میں فرمایا و فیہ من اسماء الآلات و ضرب
 الماکولات و المشروبات و المنکوحات و جمیع ما وقع و وقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا
 فی الکتاب من شیء کم کلام اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی کتاب اللہ کی عبارت اول سے واضح ہو کہ ابی بکر بن مجاہد فرمایا کہ نہیں کوئی چیز
 عالم میں مگر وہ کتاب اللہ میں موجود ہو اور دوسری عبارت سے واضح ہو کہ علوم قرآن سوائے اور غیب کو جو اللہ تعالیٰ کو
 ہی سائے خاص میں اور انکا علم مخلوق کو متعین غیر ممکن ہو اللہ تعالیٰ سے میراث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملی
 پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سادات صحابہ رضی اللہ عنہم کو پھر سادات صحابہ رضی اللہ عنہم سے تابعین جمعہ فقہاء
 کو پھر بعد تابعین کے بہتین قاصد و مجتہدین اور ائمہ میں فتوہ سستی آگئی اور ان علوم و چنگی برداشت صحابہ و تابعین
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سوا کسی برداشت بعد کو علم کر نہ سکے و ضعیف و عاجز ہو گئے پھر ہر فرقہ و فریق نے کو اختیار
 کیا فنون قرآن سے دوسری اس عبارت سے یہ امر ہی ثابت ہو کہ تمام خبریات کا علم قرآن شریف میں ہوا کسی طرف شاہ
 کر نیکی واسطہ مبالغہ یہ کہہ دیا کہ اگر میری آواز کی سی گم ہو جاوے تو وہ بھی کتاب اللہ میں پاؤں اور تیسری عبارت سے
 واضح ہو کہ قرآن شریف میں جمیع وہ چیز ثابت ہیں جو مخلوقات میں موجود ہو چکی اور ہر عاقل و عیسیٰ بیانات علماء سے
 جان سکتا ہو کہ جمیع خبریات ماکان و مایکون کا علم قرآن میں یہ علم باری ہے پس اگر یہ بیان رائدیری صاحب
 کہ فرمے میں نہ آوے تو تنبیانا لکل شیء کی تحت میں علماء تو یہ فرمادیں اور بیان رائدیری اپنے ذکر و تکرار ہی سے ہو کہ
 عوام کو دین سوائے اس کو اور کیا کہاجاوے کہ خدا تعالیٰ ہدایت کرے اور نیز علیات سے بجا ہو **قولہ** اگر تنبیانا
 لکل شیء اپنے ظاہری معنی پر چل گیا جاوے تو لازم آتا ہو کہ تمام انبیاء کو اسما گر اسمی کا بیان ہی ہونا چاہیے کہ ہر کوئی مخلوق

لكل شیء کذا وکذا نام سبک ہے بین حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو ولسا قد قصصناهم علیک من قبل ورسلا
 لهم نقص علیک سورۃ نسا اور ولقد ارسلنا رسلا من قبلك منهم من قصصنا علیک ومنہم من
 لهم نقص علیک سورۃ مؤمن مولوی بشیر صاحب کا احتیاط گو غلط ہو نہیں تو مولوی نذیر احمد صاحب کو سبکی
 ہو لیکن ایک اعتبار سے مولوی نذیر احمد صاحب کو بڑھا ہوا ہے وہ یہ کہ مولوی نذیر احمد صاحب کو اس سال فتح علی
 کل شیء سے کچھ اور جو خبر واحد سے ہو اور وہ غیر یقین و علم کو نہیں سوتا اور مولوی بشیر صاحب فرماتے تھے کہ شریف کو سبکی
 کچھ اور جو خبر واحد سے ہو یا غیر یقین و علم کو ہے **اقول** چنانچہ التوفیق علامہ علی قاری کی عبارت دو بار اور برگرد چکی
 جس کو یقین و در بیان حدیث نبوی کہ جس سے تعدد ایک لاکھ چوبیس ہزار دنیا علیہم السلام کی ثابت ہو اور اس آیت کو
 در بیان واضح ہو جس سے اس آیت سے نفی اسما کی بظاہر معلوم ہوتی ہو البتہ یہی نفی تعدد ہی معلوم ہوتی ہو نہیں جیسا کہ
 مذکور اس کا مخالف ہوا علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس آیت میں نفی علم تفصیلی کی ہو یا
 قصہ و علم کی نفی سارے جملے کی ہو اور حدیث نبوی میں اثبات علم جمالی کا ہو یا اثبات سارے جملے کی ہو اس آیت
 و حدیث طینی الثبوت میں البتہ تطبیق جب علامہ علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اعتباری نکال کر معنی ظاہری حدیث
 کا انکار کیا تو آیت تفسیر الکل شیء تو نفی قرآنی قطعی الثبوت ہو اور اس آیت ہم نقص علیک کو در بیان
 تفسیر اعتباری نکال کر تطبیق و دیدنا اور بگو معنی ظاہری کا انکار کو مردود کر دینا کیونکہ جاسر نہیں ہو قرآن شریف
 ہر مطلب نکالنے کی فہم مختصر صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ فرمادی ہو اس طرح سے کہ ہم دیکھو وہ فہم خاص حاصل نہیں
 اور جس کو کسی عبارت سے کسی مطلب جملی و دقیق نکالنے کی فہم ہوتی ہو اور اس کو نزدیک وہ عبارت بیان اس مطلب کا ہوتا
 ہو اور اس کو نزدیک وہ اور پوشیدہ ہنر لہ ظاہر کو ہوتا ہو مثلاً یہ شعر **چشم بکشا زلف لشکر جان من چہ از لشکرین**
 دل بریان من چہ اوت شخص کو جس کو اس تمام علی نکالنا آسان ہے یہ عبارت اس کو نزدیک یہ غیر اثبات اسم علی ہے اور یہ
 اس کو نزدیک بیان ہے اسم علی کا یہی ہے محمد کو لفظ سرور صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو شخص تین سرچوڑا عدد نکالنا چاہتا ہو
 اس کو یہ نکالنا آسان ہو اور اس کو نزدیک لفظ محمد اعدا و کا بیان و بیان نہیں ممکن ہو کہ اس قسم کو طریق ہو یا اور اس کو
 قسم کو طریق سے مختصر صلی اللہ علیہ وسلم قرآن شریف سے اسما مبارکہ انبیاء علیہم السلام سے جانتے ہوں اور آیت ہم نقص
 میں قصہ صریح کر کے نفی ہو اب دیکھو دونوں میں تطبیق ہو گئی اور آیت ہم نقص اسما انبیاء علیہم السلام کو بیان کر
 منافی نبوی تفسیر اتفاق جلد ثانی ص ۱۳۱ میں ہے قال الامام الشافعی رضی اللہ عنہ جمیع ما نقولہ
 الامۃ شریع للسنۃ و جمیع السنۃ شریع للقرآن اس قول امام شافعی رضی اللہ عنہ سے واضح ہو کہ جمیع

بند و گویش کو جاتوین دوسری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کو جاتوین تو اس کا جواب یہ ہوا کہ اللہ تبارک و
 تعالیٰ بند و گویش کو اعمال کو نہ سنو گویش کو نہ پہل جاتا تھا یہ دلیل قطعی ہو ثابت ہو بخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
اقول واللہ التوفیق **راقم** فرماؤ تیری اولیٰ میں اس مسئلہ کو جواب میں کہ شہادت خدا رسول کو نکاح کرنا الاکانہ
 ہو جانا ہی جسکو وہابیہ فی الجملہ دینہ و غیرہ دلیل عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بنا توین اور لاندیری
 فوج سوال اس بارہ میں **راقم** کو پاس روانہ کیا تھا اسی غرض سے کہ غیب والی کا مانند لاندیری کو انکار لکھیا جا چکا
 تو سوال کو ساتھ خط ہی آیا تھا و کسیر شاہ اس مسئلہ کی طرف کیا تھا اور فتاویٰ قاضی خان کا حوالہ دیا تھا تو **راقم** نے
 فتویٰ میں بطور دفع و حل مقدمہ اس کا جواب دیا تھا کہ یہ کفر نہیں ہے چنانچہ **راقم** کی پوری عبارت یہ ہے جو در فتاویٰ
 و عالمگیری و فتاویٰ قاضی خان وغیرہ میں شہادت خدا و رسول سوچو نہ نکاح کرنا لکھا ہے تو اسکو شامی فرما
 رد کردیا ہر شامی کی عبارت یہ ہے **(قولہ یکفر)** لانه اعتقاد رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عالم الغيب قال في التاثير خاتمة وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لان الانبياء تعرض على روح
 النبي صلى الله عليه وسلم وان الوسل يعرفون بعض الغيب قال تعالى لا يظفر على غيب احد الا
 من ارتضى من رسول ام قلت بل ذكر في كتب العقلاء ان من جملة كرامات الاولياء الاطلاع على
 بعض المغيبات وروا على المعتزلة المستدلين بهذه الآية على نفيها بان الملاء الاظهار بالواسطة
 والمراد من الرسول الملك اي لا يظفر على غيب بالواسطة الا الملك اما النبي والاولياء فيظفر
 عليه بواسطة الملك او غيره اس سے واضح ہو کہ اشیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پر پیش کیجاتی
 ہیں آپ اور کو جاتوین اور دوسرے رسل علیہم السلام ہی بعض غیب جاتوین دلیل اس غیب والی رسل علیہم
 السلام کی اکھن او تفضی من رسول ہو پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب والی کو اعتقاد کو کفر بنا آیت
 مذکورہ کو خلاف ہو کہ باطل و درود ہو گیا پس یہ مسئلہ بالکل ضعیف بلکہ قریب غلط کو معلوم ہوتا ہے **عفی عنہ** شرح
بخاری جلد ۱ ص ۴۹۹ میں ہے وخرج ابن المبارك في الزهد من طريق سعيد بن المسيب قال
 ليس من يوم الا يعرض على النبي صلى الله عليه وسلم منته غداة وعشية فيعرضون بسمهم واعمالهم
 فلذلك يشهد عليهم اس سے واضح ہو کہ ایک دن میں دو بار فرادہ کر دینے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر است
 پیش کیجاتی ہوں اور گویشانیوں اور اعمال کو آپ پہنچاتوین پس اس حدیث کو ہی اعمال است کا آپ پر پیش ہونا
 ثابت ہو پس اس مسئلہ کا حال واضح ہو مان عدم جواز کی وجہ دوسری ہے اس تمام تقریر **راقم** سے نہ خف

ادنی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ یہ فقط مسئلہ مذکورہ کا جواب ہو اور اس سے مسئلہ مذکورہ کا رد کارغرض ہو اور
 ضعیف و غیر قابل اعتماد ہو نیکابوت مقصود ہی را ندیری صاحب ذرا فہم کا قول یہاں تک کہ (پس یہ
 مسئلہ بالکل ضعیف بلکہ قریب غلط معلوم ہوتا ہے) نقل کر کے کہا کہ (اشارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صوح
 پاک پر پیش کی جاتی ہے) اس مسئلہ کو آپ اونی و واقف ہو دین (۱) اس قول میں را ندیری بعد وفات آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر اشارہ پیش ہو نیکابوت قابل و مقرب ہو اور اس کی وجہ گزاری کہ اونی آپ واقف ہوں اس قول را ندیری کو
 را ندیری اور دوسرے مصنفین ہی یاد رکھیں اس مسئلہ کو قول آئندہ را فہم کی تقریر میں جمحوالہ عینی شرح بخاری جلد
 شمس صفحہ ۳۴۴ کا دیا ہوا جس سے ایک و دین و دوبار امت و اعمال است پیش ہونا ثابت ہو اور سکریان را ندیری
 نقل کر کے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعمال پیش ہو نیکابوت انکار کر دین یہ تناقض نہیں تو اور کیا ہی بھر
 را ندیری ذیہ جو کہا کہ (اگر تمام اشارہ کان و بایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو یہ پیش کر نیکی ضرورت
 ہوتی) جواب اسکا یہ ہے کہ جس پیش کر نیکی ضرورت کر نیکی دعویٰ کیا ہو میان را ندیری اس کو جواب میں یہ کہیں
 پیش کر نیکی ضرورت کا نہ ہونے دعویٰ کیا اور نہ پیش کر نیکی ضروری ہونا مستلزم اسکو کہ پیش کرنا جائز و ممکن واقع
 ہو و جو تمام مخلوقات کا ضروری نہیں ہو میان را ندیری تمام مخلوقات کو جو در امکان و جواز وقوع کا انکار
 کر جائیں تو اس انکار کو کون عاقل جنوں بتا دیکنا شاید کوئی نئی ضرورت لنگوہ و دیوبند کی تعلیم و را ندیری کی سکونت کو
 را ندیری ذیہ حاصل کی ہو تو وہ اوصاف نیز را ندیری کو ہی حتمین دلیل عمومی ہوگی نہ ہمارے حتمین ہر جب
 اس اپنی ضرورت کا نقض خدا تعالیٰ پر اعمال بند و کو پیش ہو نہیں دیکھا اور تمام خیالات کو علم کا قیل پیش ہونا شاید
 کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حتمین غیر جائز واقع قرار دیا تو اسکا ہی نقض اسی محل میں کہ بند و کو اعلا پیش
 ہو تو بین اللہ تعالیٰ پر اور قبل پیش ہو نیکابوت تعالیٰ میں عدم علم اعمال نہیں ہو بلکہ علم ہی معلوم کیا تو میان را ندیری
 صاحب گجر اور گجر اگر جواب دینا صواب دیا کہ (اللہ تعالیٰ بند و کو اعمال کو زشت و نیکو پیش کر نیکی پوجا تا تھا
 دلیل قطعی سزاوت ہو بخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو) میان را ندیری کا یہ جواب اوس وقت قبول ہو کر
 بات ثابت کر دین کہ مادہ نقض کا دلیل قطعی ہی ہو اور منقوض کا دلیل قطعی ہی ثبوت ہو بلکہ ظنی ہی ہو تو نقض دفع
 جاتا ہو کسی کتاب اصول یا مناظرہ یہ بات کرنا ضروری ہو اور اس طرح فرق نکالنا کہ منقوض دلیل ظنی سزاوت ہو
 اور مادہ نقض دلیل قطعی ہو تو وہی طرق اربعہ دفع نقض میں داخل ہو میان را ندیری شاید دفع نقض
 کو طریقہ نکاحا ہونا اہل اصول کو تریک قبول کرین تو اس واسطیہ عبارت نورالانوار مطبوعہ طبع انور جری

کتاب صفحہ ۲۵۵ نقل کیا ہے کہ (اذا قصد مناقضه يجب دفعها بطريق اربعة) وهي الدفع بالوصف
 ثم بالعنف الثابت بالوصف ثم بالحكم ثم بالنقض ثم بالنقض ثم بالنقض ثم بالنقض ثم بالنقض
 میں تصریح دیا کہ وہاں کہ فرق ثابت بالدلیل القطعی والظنی ان چار طریق میں سے فلان طریق میں داخل ہو
 بلاتصريح کتاب اصول میان رائدیری کا گمان وہ وہم کہ فلان طریق میں داخل ہو بہرگز قابل التفات نہیں ہو
 اگر میان رائدیری یہ کہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبل پیش کرنے فرشتوں کو علم اشیا و نہ تھا اور آپ تمام
 جزئیات کا گمان دیا کیونکہ نہ جانتے ہو اور اللہ تعالیٰ قبل پیش کرنے کا جانتا تھا تو میان رائدیری صاحب ہی
 تو متنازع فیہ اور یہی مدعی آپ کا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جزئیات کا علم نہ تھا پھر اسکو دلیل بنا کر
 دفع نقص کر یہ صادرہ نہیں تو اور کیا ہر ایک تعلیم نگاہی و دیوبندی و سکونت رائدیری کی وجہ سے صادرہ
 باطل ہے تو یہ ادویات ہو اور آپ کو مبارک ہو ایسا اور باطل جو رائدیری کو دلیل کو مدعی کو مخالف ہونا چاہی کیا
 توجب ان امور کا بطلان معلوم ہوا تو دلیل کا مدعی کو مخالف ہونا ثابت نہ ہوا پھر مدعی اس محل میں مدفع کا
 تہہ بہہ کہ خدا رسول کی گواہی سے نکاح کرنا الکا فزنہین ہو وہ اس قول رائدیری کو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم پر شایہ کا پیش ہونا واسطی واقف ہوئے کہ مخالف کہاں ہو مخالفت توجب ثابت ہوتی کہ اس دلیل
 سے نکاح نہ کرنا الکا فزنہین ثابت ہوتا وہ نہ رائدیری کو ثابت کیا اور نہ کر سکیں گے اور نہ کوئی اس کو کفر کا ثبوت
 سمجھ سکتا ہے یہ دلیل مدعی نہ کو میں مخالفت کا ادعا سفاهت یا الجذبی نہیں تو اور کیا ہو پس
 رائدیری کا یہ قول کہ (اسئلہ کہ آپ اونسو واقف ہوں) یا یعنی کہ پیش کرنے سے قبل کسی طرح آپ واقف نہیں
 کہ گویا بعد پیش کرنے ہی آپ واقف ہو و دعویٰ بلادریل ہو جو کسی طرح مقبول نہیں بلکہ پیش کرنا بسبب
 مشغولیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو وحدت وصفات و اسماء میں اعمال است و نحو ما سے غفلت و ذہول
 ہو جائیگا سبب ہونا کیونکہ جائز و ممکن نہیں ہو صیو بیت المقدس کو حال سے بعد دیکھنے کو غفلت و ذہول ہو گیا
 تھا بوقت سوال کفار پکارا وسط طرف التفات نہ تھا پھر آپ پر اور سکا کشف کیا گیا پس صیو بیت المقدس کا
 پیش کرنا مخالف علم سابق کو نہیں ایسی ہی بیان ہی مخالف علم سابق ہونا مسلم نہیں میان رائدیری
 کو ادعا ہے تو اس احتمال کو رفع پر قاتل برہان کرین و نہ سفاهت یا الجذبی ثابت ہو **قولہ** اور وہی
 یہ کہ تارخانیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نفس علم کثرت میں کہا گیا ہو لان الاشیاء تعرض علی
 روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم جس سے واضح ہوتا ہے کہ اعمال پیش کرنے سے خبر ہوتی ہے پہلو سے ایضا اعمال

کا پیش ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک پر جو دو سو قائل ہیں وہ ہی تو یہ کہتی ہیں نہیں کہ ہر وقت
 و ہر آن پیش کو جاتی ہیں بلکہ بعض وقت خاص میں پیش کو جاتی ہیں وہ یہ کہ صبح اور شام میں یا دو شنبہ
 اور پنجشنبہ میں پیش کو جاتی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوتی ہو میں اگر کسی شخص نے شلا چاہا
 شنبہ کو بوقت دوپہر کسی عورت سے نکاح کیا اور کہہ کہ میں فی خدا اور رسول کو گواہ کیا ہوں اور وہ یہ ہی کہتا
 ہو کہ مصلح اللہ تعالیٰ کو میری اعمال کا علم ہر وقت ہوا مصلح اللہ تعالیٰ کو بتائیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو یہ میری اعمال کی ہر وقت خبر ہو اور اسی بنا پر وہ یہ ہی کہتا ہو کہ میری نکاح میں وہ شاید بین قودہ تا مقہر
 کو تزویج کا فرہوگا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب جاتر والا اعتقاد کیا **اقول** وباللہ
 التوفیق واہ میا جی رائدیری صاحب صد آفرین ہو کیجی کہ ہم پر قول تارخانہ (لان الاشیاء بعض
 علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم) کی یہ معنی کہ اعمال پیش کرنے کو خبر ہوتی ہو یہ پس یہ قصر و حصہ کہ اعمال
 پیش کرنے کو خبر ہوتی ہو یہ پس یہ کوئی قاعدہ و کون لفظ و قرینہ سو آپ سہو ایسے تاویلات و ظاہر معانی سو قرآن اور
 احادیث و اقوال علماء و مؤرخان کہنا اہل ضلالت کو سوا دوسرے کسی کا کام نہیں پیر تعجب یکریمان لہندری
 کو یہ گمان فاسد ہو کہ یہ تاویلات فاسدہ کہواہلسنت بلا وجہ و حیدر فقط قول رائدیری کو ہی حق جانتا قبول
 کر لیتا کہ کیا میان رائدیری صاحب آپ کو خدا جاتر ہیں یا رسول یا ایسا جہتہ جاتر ایسے اقوال تاویلات
 و تخصیصات بلا دلیل کا قبول کرنا دوسروں پر واجب اعتقاد کرنا بین مان رائدیری یا دوسرے وہیات کی
 چند سفہار آپ کو ایسا گمان کرین تو کرین کوئی عامل تو یہ گمان نہیں کر سکتا ہو کہ آپ کو ایسے اقوال فاسدہ و تاویلات
 باطلہ مضلہ واجب القبول یا جائز القبول میں پس او عا ثبوت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد پیش کرنے
 اشیا کو نہ قبل اسکو تارخانہ کی نسبت و او عا حصہ و قصر بلا دلیل ہرگز قابل التفات نہیں ہو پیر اعمال پیش
 کو جاتی ہونگی نسبت یہ قصر و قصر صبح و شام یا پنجشنبہ کو ہی پیش کو جانی کو وہ قائل ہیں ہر وقت و ہر آن پیش
 کہ جاتی ہو قائل نہیں بلا دلیل و بلا نقل بیان کیا ہو تارخانہ کی عبارت جو رائدیری کی نقل کی اوسمین
 صبح و شام یا پنجشنبہ کو یہ کہان ہو اور تارخانہ میں جہت سے نقل ہو اور شامی و تارخانہ سے نقل کیا ہو کسی نے یہ
 قیصر صبح و شام یا پنجشنبہ کی نہ لگائی ہو نہ کو اس قید و لغو نہیں شامل کرنا رائدیری کا انفرامین تو اور کیا ہو
 پیر جس کی پنجشنبہ کا اطلاع ہونا صبح و شام کی اطلاع کو مخالف نہیں ایسے ہی ہر وقت اطلاع ہو جائیگا کہ صبح و شام
 کی اطلاع کو مخالف ہو نا کیونکہ سلم ہو سکتا ہو اس تعقید پر میان رائدیری دلیل قائم کرین کہ صاحب تارخانہ

و علامه شامی بلکہ دوسرے نیز یک ہی عرض ان اوقات کبھی ساتھ مخصوص ہو سوا ہوں ان اوقات کو جائز نہیں اور
منقول ہو تا عرض کا فقط ان اوقات میں ہی تسلیم عدم عرض کو نہیں ممکن ہو کہ عرض دوسرے اوقات میں
ہی ہو لیکن منقول نہ ہو یا منقول ہو یا لیکن ہو کہ اور رائے دیری کو معلوم ہو تا منقول کو علم کا ادھار
رائے دیری کو نہیں تو عجب نہیں لیکن وہ قابل اصغار نہیں اس حدیث کی تحت میں (صلوا علی فان صلاتی
تبلغنی حیث کنتم) جلد ثانی صفحہ ۷۷ میں ہر قال القاضی وذلك ان النفوس الزکیة القدسیة لا
تجود عن العلائق البدنیة عرجت وانصلت باللاء الاعلی لم یبق لها حجاب فتروی کل
کالمشاهد بنفسها و باخبار الملک و فیہ سر یطلع علیہ من یشاہہ اہر فیکن لہ فیہ علیہ السلام
لرفع المشقة عن امتہ حمید علیہم حدیث نبوی ہو واضح ہو کہ امت کی صلاۃ یعنی ورو و جہان امت کو
لوگ ہوں آپکو پہنچتی ہو اسکی وجہ قاضی ہو علامہ علی قاری ہی نقل کرتے ہیں بطور سند کہ نفوس قدسیہ زکیہ
جب علائق بدن سے علیحدہ ہو جاتے ہیں تو مارا علی یعنی اجلا و ملائکہ متصل ہو جاتے ہیں اور انکا در بیان کوئی
پردہ باقی نہیں رہتا ہر اشیا کو مثل شاہد کہند الیک خود دیکھ لیتے ہیں یا ساتھ اخبار ملائکہ کو اور انکو اس سے خود دیکھ
لیتا ہے کل اشیا کو مانند شاہد کو ثابت ہو اگرچہ بواسطہ اخبار ملائکہ ہی ثابت ہو پس کوئی حجاب آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم حی و نفس اور ذات الیک کو در بیان باقی نہیں تو پاک کل کو مانند شاہد کو دیکھنا ہر وقت دیکھو کو ثابت
کہ تا ہو کہ نہ پردہ باقی نہ ہوا سوقت بدو وقت صبح و شام یا بروز زمین نہیں ہر وقت پردہ باقی نہ ہوا ثابت ہو
پس و کچھنا ہی ملاو عرض عوارض ہر وقت ضرور ہر وقت قطع و وہی وقت یا وقت مخصوص میں ہو ایسی حالت
عدم بقا حجاب میں بعض امور کا عدم علم سوا استغراق بروجہت و صفات و اسما و موجب غفلت و ذہول
بعض ماسوی ائمہ کو اور کوئی وجہ دینیہ نہیں لکھا ہو علامہ علی قاری شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۱۱
میں یہ فرماتے ہیں (قال عمر بن دینار فی قولہ) ای اللہ (و فاذا دخلتم بیوتنا صلوا علی انفسکم) ای
علی اہلیکم و تحیۃ من عند اللہ مبارکۃ طیبہ (قال) ابن دینار و هو من کبار التابعین المکیین
وفقہا ائمہ ان لم یکن فی البیت احد فقل السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ) لان وجہ
علیہ السلام حاضر فی بیوت اہل الاسلام جب علامہ علی قاری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
روح پاک کا بیوت اہل اسلام میں حاضر ہونا فرماتے ہیں تو اس سے واضح ہو کہ ہر وقت کو اعمال است کا علم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا جائز ہو تعقید وقت دن کو بیان کیا گنجائش ہو پس قید ہی

روایت میں منقول ہونا موجب تنقید نہیں ہے کہ ان اوقات میں ہی انبیاء پیش ہوا کرتے ہیں جن اوقات کا ثبوت اس روایت سے ثابت ہو رہا ہے بلکہ اللہ تعالیٰ فی جود کہ میں فی جود کہ ہر لیکن موجب تنقید حرمت نہیں بلکہ بلا اس قید کو ہی میرے ہر پاس ایسی ہی جس روایت میں ذکر فرمودہ نام و منجانبہ ہوا سکا موجب تنقید نہیں بلکہ وجہ اس امکان کو رفع پر قیامت برپا کرنا میری کوتاہی ہو ورنہ خط افتاد اور رائدیری فی جود کہا کہ (شعبہ کو بوقت دوپہر نکاح کیا اور خدا رسول کو گواہ کیا اور وہ یہ ہی کہتا ہے کہ بطرح اللہ تعالیٰ کو میرے اعمال کا علم ہر وقت ہوا بطرح اللہ تعالیٰ کو بتائیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی میرے اعمال کی خبر ہو اس بنا پر وہ کہتا ہے کہ میرے وہ شاہد ہیں تو وہ شخص تمام فقہار کو نزدیک کا فر ہو گا اور انہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب جاننے والا اعتقاد کیا) جب اللہ تعالیٰ کو بتائیں میرے ہر وقت خبر ہوا اعمال کو ہر نیکو و مستعد تو اسکو تمام فقہار کو نزدیک کا فر بنا سکتے کہ انہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب دان اعتقاد کیا یہ رائدیری صاحب کا فقہار نامہ پر انترامض ہے رائدیری اور انکو مقتدا لکھو ہے وغیرہ جو اور اہلسنت و جماعت ہیں تو کسی کتاب معتبر فقہ سے یہ ثابت کریں کہ ایسا شخص خدا تعالیٰ کو بتائیں میرے ہر وقت انہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر اعمال کی ہو نیکو مقتدا فقہار کو نزدیک کا فر ہو سب فقہار میں تو صحابہ و تابعین و تبع تابعین و علمائے مجتہدین متقدمین متاخرین رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی داخل ہیں سب کو نزدیک تو کفر ایسے شخص کا قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے ہیں پہلا ائمہ اربعہ جہم اللہ کو ہی نزدیک ایسے شخص کا کا فر ہو نیکو تصحیح کتاب معتبر سے یہ ثابت کر دین ورنہ ائمہ اربعہ و تبعان بحت فقہار بر رائدیری کا لگانا واضح ہو کیا مباحضاب رائدیری ہر وقت کمال ایک شخص مذکور کی خبر نہیں ہو سکتا کہ ہوا جانا ہو اور کیا اس سے اللہ تعالیٰ کو مساوی وہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اعتقاد کرنا بلا بن جانا ہو اور ایک ہی شخص کو اعمال کی ہر وقت خبر ہو سکتے ہو مساوات ثابت ہو جاتی ہو اور اس پہنچ لوگوں کی آواز بلکہ کل مخلوق کی آواز سننے کا اعتقاد کرے تو خدا تعالیٰ کو مساوی جانتا ہو یہی اگر نزدیک زیادہ ہو جائیگا مقتدا ہو سب سب بہت بڑا کا فر ہو گا کا فر ہو جانا چاہو پہلا یہ تو زمانہ کہ آج بھی سنی یا دیکھی ہو عمار بن یاسر کی حدیث جو طبرانی وغیرہ میں ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے انہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فرمایا تو سنا ہوا ان اللہ تعالیٰ ملکا اعطاه اسماع الخلاق دزدان طبرانی کلھا) قاتر علی قبری دزدان الی ہوا القیامت) فامن احدی صلی علی صلاۃ الا ابلغتھا جس سے واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک ذریعہ کو تمام مخلوق کی بات سن لینا عطا کیا ہو وہ انہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر حاضر ہوا ہو

درود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت کی طرف سنا تا اور پہچانا ہو علامہ زرقانی شرح مواہب لے نیر
 اور علامہ عبد الرؤف مناوی شرح جامع صغیر میں (اعطاء اسماع الخلاق) کی شرح طرح
 فرماتے ہیں ای قوۃ یقتدر بہا علی سماع ما یبیطق بہ کل مخلوق من انس وجن وغیرہما (ازاد
 المناوی) فی ای موضع کان جس سے واضح ہو کہ اس فرشتہ کو ایسی قوت اللہ تعالیٰ فرمائی ہے کہ اس کو سبب
 سے قدرت رکھتا ہو وہ ہر اس چیز کو سن لیں جو کہ جو کل مخلوق کہتی ہے وہ مخلوق انسان ہو یا جن یا سوا ان
 دو دن کو مانند فرشتوں و جانوروں وغیرہ کو پس اب رائدیری صاحب فرماتے ہیں کہ یہ فرشتہ صفت سمع میں
 کہ ہر وقت تمام مخلوق انسانوں اور جنوں اور فرشتوں وغیرہم تمام کو قول کو سنتا ہو خواہ وہ کلام کرنا اور کہیں ہوں
 وہ اللہ تعالیٰ سے سادی ہو یا زیادہ ہو اور ایسا اعتقاد کہ فرشتہ تمام مخلوق کو کلام کرنا خواہ کوئی کہیں ہوں لیتا ہو
 یہ شرک ہو کہ اسکا مستند کا ذکر نہ کرے ہو گایا نہیں اگر ہو گا تو حدیث موجود ہے اور شامین شرح کرنا اولیٰ شرح
 موجود ہے سب کو کا ذکر خود ہی یا انکا اظہار کیجئے کہ اسکا خون ہو یا نہیں اگر کا ذکر ہوتا تو ایک شخص کو فقط اعمال
 کی ہر وقت خبر پڑے لکھا اعتقاد رکھنا یہ زیادہ ہو یا تمام مخلوق کو کلام کرنا ہر وقت زیادہ ہو اگر کلام کو سن لینا ہر
 وقت زیادہ ہو تو صفت سمع میں یہ اعتقاد کفر کیوں نہ ہو اور صفت علم میں یہ اعتقاد کفر کیوں نہ ہو لکھا صفت علم
 میں تو شرک ہو سکتا ہو اور صفت سمع میں نہیں ہو سکتا ہو اس تفرق پر دلیل قطعی قائم کیجئے ورنہ یہ حال کی
 خبر کچھ کہ یہ مجازت فی الدین وافر از فقہ اہل بلکہ خدا تعالیٰ واسکے رسول پر ہی یا نہیں مسائل میں یہ مجازت
 مجازت سے خدا تعالیٰ پر کذب ہونا قاضیخان وغیرہم نے یہاں نہیں پر وہ شخص خدا تعالیٰ کو بتا نہیں خبر ہو نہ لکھا
 معتقد ہوا تو یہ دعویٰ علم غیب کو حصول کا ذرائع سے ہو رائدیری اسکا ایسے منکر کہ کفر یا لا اتفاق بتا تو میں
 اور سالار میں کہا کہ ذرائع سے جانیکا کوئی منکر نہیں بتتا قص ہو اول ہی اسکا ذکر کر دیا تھا **قولہ**
 جناب میں اگر کوئی شخص کفر کا کلمہ کہتا ہو تو اسکو حتی الامکان بجا تو میں اور اسکو قول کی تاویل کرنا میں چاہئے
 فقہاء اور اس نکاح کرنا ایک بجا نہ کہو یہ کہا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر اشیا پیش کیا ہیں اور
 اسکو نکاح ہی پیش کرنا جیسو اس بنا پر اسنو شاہد کیا لہذا یہ کافر نہیں ہو کہ یہ قائل کھر پڑی مصرعہم تو اسکے
 بجا نیکی کوئی صورت نہیں ہو **اقول** وبالله التوفیق واہ جی میان رائدیری یہاں کوئی شخص
 کلمہ کفر کہتا ہو اسکا ذکر کہاں ہو یہاں تو اس شخص کا ذکر جو خدا پر رسول کی گواہی سے نکاح کر دیا اسکا یہ کلمہ
 کفر کا ہونا ہو تو ہم قبول نہیں کرتے ہیں اور اسکا یہ کلمہ کفر کا ہونا انکا مدعی جو اس مدعی کو دلیل اسکا کلمہ کفر

ہونے کی بنا پر مصداقہ موجبہ دور ہوا تاویل کا قول ہی اسی پر مبنی کہ یہ اوسکا کلمہ کفر ہو جو تہا را مدعی ہو پس
 اوسکا کفر پر مصداقہ ہوا اسی پر مبنی کہ اوسکا کلمہ کفر ہو پس اس ایک تمام تقریر پر تہذیب کا باطل و مردود بنا دنا فاسد
 علی الفاسد ہونا واضح ہو **قول** وجئنا بک علی ہوا لا شہیداً تفسیر ورفشورین اسطرح
 ہوا خرج ابن جریر عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ فکیف انا جئنا من کل متہ بشہید قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشہیداً علیہم ما دمت فیہم فاذا اتوفیتنی کنت انت اللو قیہ
 یہاں معلوم ہوتا ہے کہ آپ فقط بلا واسطہ انہیں اعمال پر گواہ ہو گیا جو آپ کی زندگی میں لوگوں کو گواہ بن کر
 امتی کو کل اعمال پر اسطرح بخاری کتاب الانبیاء میں ہے عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 انکم محشورون حفاة عمرا غلا فترکوا کما بدلا تا اول خلق نعیدہ وعدا علینا اناکنا فاعلین
 واول من یکسی یوم القیامۃ ابراہیم وان انا سامن اصحابی یؤخذ بعم ذات الشمال فاقول
 اصحابی اصحابی فیقال فافہر لن یز الوار قدین علی اعقابہم منذ فادقہم فاقول کما قال
 العبد الصالح وکنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم الی قولہ الحکیم فی کتاب التفسیر فاقول
 یارب اصحابی فیقال انک لا تدری ما لحد ثوابعدک فی باب الخوض فاقول یارب
 اصحابی فیقول انک لا علم لک بما لحد ثوابعدک ۱۱ آن احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 خود فرماؤ گے کہ کنت شہیداً ما دمت فیہم ۱۱ پس اگر تمام اعمال پیش کر جاؤ گے ہوں تو اسکو کئی معنی نہیں
 ہو تو پس امت کو اعمال پیش کرنا کثرت کی حدیث جب تک اس درجہ کی ہر دلائل معارض ہر ایک ہونگی **اقول**
 وباللہ التوفیق میان رائدیری صاحب آپ ذرا یہ تو فرماؤ کہ آپ کو دلائل مانند عبارتہ النص وانشاء
 النص وولایۃ النص واقتضار النص ومفہوم مخالف ومفہوم موافق وغیرہ کا ہی خیال ہو اور یونہی
 او عار مذہب حنفی کی تقلید کا ہو یا کہ بین مذہب حنفی کو موافق عمل ہی کر تو کنت شہیداً ما دمت فیہم
 میں کو نہ لفظ ہو جسکی معنی لغت میں یہ ہیں یا دون معنی کا لازم مقدم یا تاخر یہ ہو کہ بعد وفات لوگوں کو
 اعمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش نہیں کر جاؤ گے اگر ہو کنت ہو یا شہید ہو یا ما دمت
 ہو جو اس فقہی پر دلائل اثبتہ عبارتہ یا اشارۃ یا ولایۃ یا اقتضار اوسکی ہر اور اثبات کو معنی فقہی کو لینا کونسی
 اہل لغت کا نزدیک درست ہو اب میان رائدیری اس حدیث نبوی کو فقط مفہوم مخالف کو دلیل بنا
 سکتے ہیں جس میں مخالفت صریحہ مذہب حنفیہ ہو دوسری یہ کہ اس میں فقہی اگر بطور مفہوم مخالف ثابت ہو

تو اسی نفی ثابت ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقہ و نگہبان و قریب بعد وفات امت کے نہ تھے نہ اس کو
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعمال پیش کئے جاؤ مگر اور بعد وفات حقیقہ و نگہبان نہ ہوئے اور اعمال پیش کیے جو جاہلین
 تھے یا بگڑ نہیں ہو سکتے اس حدیث نبوی سے بطور مفہوم مخالف عرض اعمال کی نفی خیال کرنا سفاہت یا ابھری
 ہو اور تفسیری یہ کہ لاندہیری خود عرض الاشیا و جو عام ہے عرض اعمال سے اور عرض اعمال کو ہی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم پر اس سے پہلے قول میں قبول کر چکا ہیں اور اس کی وجہ یہ بیان کر چکا جس سے واضح ہو کہ لاندہیری قائل
 ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے وفات اعمال پیش کیے جاتے ہیں اور یہاں عدم عرض اعمال کو قائل ہو کر
 اسی کو اہل کفر و خلاف مذہب جنفیہ عرض کی نفی کو دلائل ایندوہن یقیم کہ موافق پیش کر دینے سے متاثر نہ
 جس کی طرف اول ہی اشارہ فرما رہے تھے کہ وہاں اور (لا علم لك بما احد فواجدك) کا یہ مطلب ہوتا کہ کسی نے پہلے
 علم انکار محدث کا نہ تھا مگر مسلم نہیں ممکن ہو کہ یہ مطلب ہو کہ اس وقت خسرین بسبب غلامت کو انکار امر محدث
 سے غفلت و ذہول ہو گیا اور غفلت و ذہول کو عدم علم کو سادہ تعبیر کیا ہو یا لا علم لك سے نفی علم اور نہ ہرگز اس کا
 اظہار التشکی والالقاء الی اللہ تفویض الامر کلامی اللہ کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رجوع کرنا منظور ہو
 قرآن شریف کی آیت دیوم یجمع اللہ الرسول فیقول ماذا اجبتکم قالوا لا العلم لنا انک انت عالم الغیوب
 قالوا لا العلم لنا) مروجہ ہو چکل جز اول صفحہ ۶۴۸ مطبوعہ دہلی میں ہے فاجابوا عنہ بوجہ الاول اند
 لیس نفی العلم بل کناہیہ عن اظہار التشکی والالقاء الی اللہ تفویض الامر کلہ الیہ الشافی
 اند نفی العلم فی اول الامر لہ ہولام من الخوف ثم یجیبون فی ثانی الحال و بعد رجوع العقل و
 ہو فی حال شہادۃ ہم علی الامر فلا ینکون قولہم لا علم لنا منافی لما انبت اللہ تعالیٰ لہم من الشہادۃ
 علی امہم ام شہادۃ اتہی۔ اس سے ثابت ہو کہ لا علم لنا نفی علم کہ یہ اسلم نہیں بلکہ کناہیہ اظہار التشکی الی اللہ
 سے اور تفویض کل امر سے طرف اللہ تعالیٰ کو ہے و دوسری کہ علم کی نفی نقطہ وسیعوت اول امر میں ہی پہلے بیان
 میں تحت آیت انک انت علام الغیوب کو ہے نہ ہب عنہم علم لشدۃ ہول يوم القيامة و فزعہم ثم
 یشہد و ن علی امہم ہما یسکتون چکل جز اول کو صفحہ ۶۵۰ میں ذہب عنہم علم کہ تحت میں ہے فلا یورد
 کیف قالوا لك مع انہم عالمون بماذا الجید و ابہ فی لزوم الاخبار بخلاف الواقع جلالتہ کی عبارت سے
 واضح ہو کہ اولیٰ عالم شدت ہول و فزع کو سب سے جاتا رہے گا یہ جاتا رہتا مشعر ہو اس کا کہ اول علم تہا پس اول علم ہونا
 پہر شدت خوف و فزع سے جاتا رہے ہو یہی اطلاق لا علم کا اس سے واضح ہو پس ایسی ہی حدیث میں جہلا علم لك

واقع جو اس حدیث ابوہریرہ سے ہو سکتی ہو کہ (اظهار التشنکی والافتحوا لیا اللہ بتفویض الامر کلمہ اللہ) کی طرف
رجوع کر لو کہ لا علم لک فرمایا بظاہر اس وقت وہ علم اور علم اور میری کتابیں غم و فکر است و جاننا ہوا اس سے ثابت نہیں
ہوتا ہو کہ اس سے اول یا بعد کو ہی امری کا علم ہو سکتا ہے۔ راقمہ فرما دیتا ہوں کہ یہی امری قسم کی تقریر کی جو
میان رائدیری کی ذرا سکون تک کر دیا نہ قبول کیا نہ جواب دیا کیونکہ میان رائدیری کو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو وہ علم میں رہی وقتصان ثابت کرنا عام کی نظر و عین منظور ہو راقمہ فرما دیتا ہوں کہ یہی امری قسم کی تقریر کی
کثرت علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں کرنا ایسا حکم قتل پہنا شرح شفا جلد ثانی صفحہ ۳۲۹ میں جو نقل کر چکا
ہو لیکن میان رائدیری کو کو یہ پروا اسکی نہیں کیونکہ جاسوس میں کہ یہ حکم جاری کرنا الا حکم مسلمان موجود نہیں
ہو اور بغیر حکم مسلمان کہ یہ حکم جاری کرنا درست و جائز نہیں ہے کیونکہ میان رائدیری ڈرین اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و توقیر و اہوت و شرف علم میں اور انکو نزدیک کہ نہیں بلکہ اس تہ میں انخطا
و انخفاض و نقصان میان رائدیری اور انکو پیشہ اور انکے گھوڑی و انیشوی کا مقصد اعلیٰ ہو
پیر کیونکہ یہ تفتیش نکرین اور حیلہ و بہانہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت عدم علم کی نکرین ہاں
کوئی ملا اسمعیل و ملا قاسم و ملا گنگوہی کو کہ وہ علم و تہمت العقل و جابل بناؤ تو میان رائدیری
کو برا معلوم ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایسا شریعہ کلمات پر رضا اللہ اور انکو نزدیک نہیں نمود
بائندہ من ذلک الغرض تمام کو اعمال کا اول معلوم ہونا یا اول پیش ہونا حیاہ معارض و سانی کنت علیہم
شہیدا ما دمت فیہم اور لا علم لک کو کہ گزرتا اور رائدیری کا یہ قول مانند بول است و اعمال پیش کر رہی
حدیث جب تک اس وجہ بولاق معارض ہوئے کہ نہیں) سراسر سفاہت یا البقرہ ہی صفا و ہونا واضح ہوا
قولہ انضالک فی الوالدین علی اعتقادہم و مصداق حبیبہ بعض صحابہ میں اسطرح دوسرے قرون و
ہی میں لیکن انکو نہ پہچانینگے اور انکو نہ بعد دریافت کرنے حال اور انکو کو حقا سحقا فرماینگے اور انکو صحابہ نہ
پہچانینگے اسکو کہ آئندہ انکو حسین حیات میں اسلام لائے ہوئے پہچانا تھا **قول** و باللہ التوفیق دوسرے قرون
والنکو نہ پہچاننا اور انکو نہ بعد دریافت حال کو حقا سحقا فرمایا نہ میان رائدیری کو کہ انہو اور انکو نہ
دلیل سے مانا اور اس نتیجہ سے البکہ کہ ہم کہنا حاصل کیا اگر میان رائدیری کو یہ وسوسہ و انگیزہ ہو کہ منقول
نہیں تلاولہ تو یہ کہنا نہ جانا کہ منقول نہیں کیا تمام کتب منقولہ اکبر زیر نظر میں اور جس قدر کتب احادیث و تفاسیر
وسیرہ جہا میں موجود ہیں وہ تمام رائدیری کی ذرا دیکھی میں یا ان تمام کا مضمون ان کتب میں جو رائدیری

فوجکین میں موجود ہونا ضروری اسکا فیض اسنو ثابت ہو فرض منقول ہونا ثابت ہو تو منقول ہونا
 مستلزم اس امر کو نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے قرون والوں کو نہ پہنچا ہو مگر انھوں نے انکار کیا
 استلزام کا یہ تو ثابت کیجئے کہ یہ زمانہ میری کا دوسرے ہرگز قابل التفات کو نہیں ہے پس جب یہ باطل ہوا تو
 یہ وجہ بیان کرنا زمانہ میری کا کہ (اسلمو کہ) انکو پانچویں حیات میں اسلام لایا ہو چکا تھا اور پہنچا ہو کہ
 اسی میں منحصراً نا باطل ہوا بلکہ یہ وجہ بھی ہوا ورنہ یہی ہو کہ جو پرچوالہ علیہ شریعہ بخاری گذر چکا ہو کہ ایک
 مجلس میں احوال جمیع مخلوقات مبداء و معاش و معاویہ بیان فرمایا ان احوال جمیع مخلوقات میں احوال
 مرتدین علی اعتقاد ہم مذکورین وغیرہم قرون کو احوال ہی داخل ہیں ایسی ہی تجلی لے کاشی میں ہی
 داخل ہیں ایسی ہی تیار نالکشی میں ہی داخل ہیں اور زمانہ میری کا ان احوال میں معافی ظاہر ہو
 باطل و مردود ہونا و معلوم ہو چکا ہو اور کہ زمین ہی انشاء اللہ تعالیٰ اور یگانہ **قول** علامہ عینی شرح بخاری
 میں قائل ہیں کہ اعمال امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کرتے جاؤ ہیں اور اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر انکا حال پوشیدہ تھا اسکی تطبیق اس طرح فرمائی میں شرح بخاری جلد سابع ص ۳۲
 فان قلت کیف خفی علیہ حالہم مع اخبارہ بعرض امتہ علیہ قلت لیسوا من امتہ وانما یعرض علیہ
 اعمال الموحدين لا المتدين والمنافقين یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط اپنی
 امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہے نہ دوسرے کو اعمال کی اور اپنی امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہے وجہ یہی اعمال کا پیش ہونا
 ہے پس اگر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو وہ بدرجہ اولی اس حدیث
 کو معارض ہوتا تو علامہ عینی صاحب اس طرح فرماتا فان قلت کیف خفی علیہ حالہم مع انذیعلمہ علم ماکان
 و مایکون و کایخرج من احاطة علمہ شی اور اسکا جواب کوئی اور طرح و توجہ حالانکہ ایسا نہیں فرمایا یا
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مایکون ہوتا تو تطبیق میں قلت لیسوا من امتہ ان میں فرماتا تو
 کیونکہ اگرچہ موثق انکی بیان کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے تہہ بہ تہہ کن جزئیات ماکان و مایکون سے تو تہہ
 پہر کیوں انکا حال خفی رہتا **اقول** و باللہ التوفیق ذرا مضیف غور کریں کہ زمانہ میری ذیہ تمام ہرگز نہ ہوا
 ذیہ سلسلہ کی ہر اسلامی کی ہر کہ راقم خدا رسول کی گوہی سے نکاح کر نہ الیکو کا فر کہ ہر سلسلہ ضعیف ہونا ثابت کیا
 تھا اور علامہ عینی کی عبارت نقل کی تھی کہ ستار خانہ میں حجت سے منقول ہو کہ ملحق طین ذکر کیا کہ وہ نکاح کر نہ والا
 کا فر نہیں ہو اور شیخ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک پر پیش کیجاتی ہیں اور رسل علیہم السلام حض

غیوب کو جانتی ہیں بیل قوتی تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا بمن ارضی من رسول اور ایسا
 اللہ تعالیٰ ہی بطور کرامت بعض معنیات کو جانتی ہیں اس مضمون کی عبارت شامی کی رقم ذو پر ذکر کردی
 ہوا سکون خود را ندیری (فرقہ کہ ہر رقم کو قول میں نقل کیا ہوا اور اسکو بعد قول کہہ کر کہا کہ) (بیات کہ شیار رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر پیش کیجاتی ہیں اسلئے کہ آپ اپنے وقت ہوں) اس میں قبول کر لیا ہوا ندیری
 و اشیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پر پیش کو جانیکو میرا رقم فرامی کی عبارت کو بعد و سلی تا نہیں حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر امت کا پیش ہونا صبح و شام دو وقت ہر روز روایت ابن مبارک سے ثابت کیا اسکو را ندیری
 فرامی انکار کیا اور اپنے قول میں مناسقت کا خیال نہ کیا اور اصل پر عبارت کا مطلب قرار دینا شروع کیا اور عرض
 است کی حدیث کو بلاوجہ تعارض معارض بنایا اور شامی کی عبارات کو بعد تا سیم آید ماکان و ما یكون و پیش نہ
 انکار کیا اس قول میں بھی ہی ہر روز سرائی عینی کی عبارت نقل کو بعد شروع کی کہ اگر جمیع جزئیات ماکان و ما یكون
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہوتا تو وہ بدرجہ اولی اس حدیث کو معارض ہوتا اور اسقدر خیال نہیں کہ
 کہ اس مسئلہ خدا و رسول کی گواہی سے کلاخ کر نیا اور کو کا فر نہ ہو بلکہ بارہ میں جمیع جزئیات کو کیا دخل ہوا سکون را ندیری
 میں جو پند پر مذکور ہوا بہن توقف افعال امت پر پیش ہونا اور انکا ایکو جانا خواہ پیش ہو یا نہ ہو سب سے یہ جانتا ہو
 خواہ دوسرے طریق سے اس مسئلہ کی اسطو کافی ہوا کہ فرمایا اسقدر سو و دو ہو جاتا ہو عینی کی عبارت سے اعمال
 کا پیش ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر رو نہیں ہوتا بلکہ اور ثابت ہوتا ہو خود اسی قول میں را ندیری
 کا یہ قول پر لفظ لامعنی شری بخاری میں قائل میں کہ اعمال امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کیجاتی
 ہیں (الی قول را ندیری) بعد نقل عبارت عینی (سہان سو معلوم ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط اپنی
 امت کو اعمال کی خبر ہوتی ہو) پس عبارت عینی ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امت و اعمال کی خبر ہونا قطع
 ہوا اسقدر جو اس مسئلہ خدا و رسول کی گواہی سے کلاخ کر نیا اور الیکا ہو گیا اور اسکو کا فر ٹھہرانا غلط ہو گیا اب را ندیری
 یہاں جمیع جزئیات کو ٹھہراتی ہیں اسکو اس مسئلہ سے کچھ تعلق نہیں یہ ٹھہرانا را ندیری کا سفاہت یا ابلہ فہمی
 صرف جو پھر میان را ندیری حدیث نبوی عرض است جو روایت ابن مبارک اور پند مذکور ہوئی اور اسکو جو معارض
 کنند علیہم شہیدا ما دمت فیہم ولا تعلم لک کو ٹھہراتی ہیں اسکا ابطال ہی واضح ہو علاوہ عینی
 کہ قول تو کہ علامعنی یا عرض است کی حدیث کو معارض اسکی نفرا یا بلکہ امت سے وادلا امت اجابت اولی و ثانی
 اور منافقین کو امت یعنی امت اجابت و خارج ہونا بیان کیا کہ امت دعوت سے ہی پس تاویل امام عینی سے

میان را ندیر می کا دعوی که حدیث عرض است که معارض فداؤین باطل است و دلیل علامه عینی هر حدیث
 عرض اعمال است پس لا نا که خدا رسول کی گواهی می نکند که کریم الا کا فاسلو و نهین که آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 پر اعمال است پیش هر مؤمن او نهین نکند بی داخل بی باطل نه و در نکند مذکور کریم الا کا فاسلو و نهین که
 شامی و راقم نقل کیا هر واضح هر او و در هر دو مایه کا او سکو کا فاسلو و نهین دانی آنحضرت صلی الله علیه وسلم که اعتقاد
 کو کریم و نهین او را ندیر می کا نکند مذکور کریم الا کا فاسلو و نهین هر وقت آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 که سیکو اعتقاد که سبب فقہار کو نزدیک کا فداؤین مایه تمام هر دو هر گیا پس مدعی ہمارا ثابت اور را ندیر می کے
 و معاویہ فاسدہ کا بطلان اس را ندیر می کی نقل عبارت عینی سو واضح ہوا البزیری کیو اسلو و نهین کا بیان ثلثا
 کا را ندیر می او جمع جزئیات کو علم پر بیان مدعی ای موقوف نہین اسلو و نهین کہ بیان جمع جزئیات کو علم کی اثبات
 کی ضرورت نہین اور علامہ عینی کا ہی جمع جزئیات کا اپنی عبارت میں ذکر کیا ممکن ہو کہ اسی عدم ضرورت کو
 سبب سے سو کہ نہ بیان فقط سوال میں حدیث عرض است کا ذکر انھوں نے کیا تھا اسکا جواب
 اسطرح ہی جسطح انھوں نے دیا ممکن ہو قطع نظر علم جمع جزئیات ہو کہ اگر در یہ اعضا اسو و نهین سلم نہین کہ جمع
 جزئیات کو یہ معارض نہین اسلو و نهین ذکر کیا اگر جمع جزئیات کو یہ معارض ہو تو عینی اسطرح کہتے ہیں
 را ندیر می ذکر کیا اور جواب اسکا اور طرہ و توجہ را ندیر می کا ممکن ہوا را ندیر می کو دعا و اس
 انحصار کا ہو تو ثابت کر و دلیل قاطع و برہان ساطع ہوا و امکان عدم ضرورت مذکورہ کو دلیل سو رفع
 کر و اب بیان را ندیر می کو اس فریب کو رفع کریم الا کا فاسلو و نهین کہ علامہ عینی جمع جزئیات کا علم آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 علیہ وسلم کو حاصل ہونا قبول نہین کر تو بیان کیا جاتا ہو کہ میان را ندیر می واقف ہیں کہ علامہ عینی
 اسکو قائل ہیں کہ جمع احوال مخلوقات سو مبداء و معاش و معاویہ کا آنحضرت صلی الله علیه وسلم و ایک مجلس میں
 بیان فرمایا فتوی اولی و ثانیہ و دونین عینی شرح بخاری جلد سابع ص ۲۱۲ کی یہ عبارت راقم و نقل کی
 ہی اندا خبر عن المبداء و المعاش و المعاد جمیع مخلوقہ دلائل اندا خبر فی المجلس الموحد جمیع احوال
 المخلوقات من ابتدائها الی انتہائها فی ایوانہ ذلک کلہ فی مجلس واحد اعظم من خوارق
 العادة و کیف و قد اعطی جوامع الکلمہ او دونون فتو میں یہ عبارت عینی شرح بخاری جلد کیا ہوین
 ص ۱ کی ہی نقل کی ہی مطابقتہ و خود من قولہ ما ترک فیہ سائبا ای من المامور و المقدرة من
 الکائنات اول عبارت سو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کا خبر و مبداء و معاش و معاویہ جمیع احوال

مخلوقات کا مجلس میں ثابت ہو اور دوسری عبارت سے جمیع امور مقدر میں الکائنات کو بیان میں کوئی چیز
 پنجم و ثانیات پر اس دو عبارت یعنی کو جو دونوں فتویٰ میں منقول ہوئی ہیں را ندیری کو ایسی فرمیں کہ
 واسطہ جو چیز دیا ہے تاکہ عوام کو دہم کہ دین کہ جمیع احوال مخلوقات و جمیع امور مقدر میں الکائنات کا علم آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تھا اور نہ علامہ یعنی اسکو قائل نہ کوئی دوسرا را ندیری کی یہ عبارت یعنی ایک سانسو مکرر ذکر کر دینی
 تو اب جمیع احوال مخلوقات و جمیع امور مقدرہ کائنات و جمیع احوال مخلوقات کا خبر دینا خود علامہ یعنی فرمائی ہیں
 جس سے ہر ادنیٰ عقل والا جان سکتا ہے کہ اسکا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا جمیع جزئیات ماکان و
 مایکون کا علم علامہ یعنی کو قول سے ثابت ہے تو اب تطبیق اور طرح و کجاویگی یا نہیں یا علامہ یعنی یہ کہہ سکتا ہے کہ
 سے جو اس پر جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینے پر ولایت کرنا ہمنو اور دوسروں کو بھی بتایا ہے تو یہ غلط ہے ہرگز
 ایسا نہیں کہہ سکتے تو پھر تطبیق وہی سوچی جو اوپر گذری کہ سبب زن و فکراست کو ذہول و غفلت کو سبب سے
 فقط واسو ق علم نہایتہا مسانی اول و آخر کو علم کر نہیں یا یہ کہنا اظہار تشکی اور التجا و تفویض الامور کلمہ
 الی اللہ سے ہر معین نفعی علم کی نہیں ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس اظہار تشکی وغیرہ کی طرف رجوع کرنا جو پس تطبیق
 بخوبی ہو گئی اور را ندیری کو تمام خرمعیلات و صفات و ابدیہ بیان دفع ہو گئیں عقلا جاتو ہیں اگرچہ
 مکابری و عنادی لوگ ویدہ و دستہ انکار کریں میان را ندیری و متدین علی اعتقاد ہم کو معنی میں اختلاف
 سے متعلق عبارت بیان کر کہ کہ متدین عن الاسلام مراد نہیں ہے بلکہ حقوق واجبہ و ادائیگی مراد ہیں قول
 خطاب کا ہو اور عیاض کا قول یہ ہے کہ متدین سے مراد وصف ہیں ایک گنگارہ دوسرے متدین الی الکفر یہ
 فرمائی ہیں را ندیری جو قول آئندہ میں بعد تو کہ کر مذکور ہو کہ وہ یہ **قولہ** کفار اور منافقین کو
 حال سے جو انھوں نے بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اختیار کیا تھا اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بنا بیان
 علامہ یعنی جلد سابع ۳۳۲ کو علم تھا اس طرح علامہ خطاب و غیرہ کو بیان سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو اپنی امت عاصی کو اعمال و علم تھا ورنہ انک لا تدعی اور انک لا علم لک ہا احد ثوا اس طرح
 صادق اور اس سے واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم نہ تھا ورنہ یہاں
 جزئیہ کہ بعض اشخاص کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی یہ کس طرح صادق آوی **قول** و باللہ التوفیق
 یہ قول مثل اول را ندیری کہ دہم پر بیان علامہ یعنی جلد سابع ۳۳۲ علم تھا) اے پر از قاف ایسی
 بیانی و گستاخی پر اس را ندیری کی کہ گھسی جو اہل علم تھا کہ ہر کی ہر بہتان علامہ یعنی پر کہ نابریان علامہ

عینی کو علم تھا اس میں کتنا غلطی و عبارت عینی جلد و صفحہ مذکور کی خود فیصل کی کیف خفی علیہ حالہم مع
 اخبارہ بعض استہ علیہ قلت لیسوا من استہ وانما یعرض اعمال الموحدين لا الملتزمین اسمین کو سنو
 فقط سہ علم نہایت ہر حال منافقین سے خفا ہونا مستلزم اس امر کو نہیں کہ انکو حال منافقین سے اول ہی علم
 تھا غفلت و ذہول کو خفا رکھ دیا کیون جائز و ممکن نہیں اور اس مسئلہ کا راہگیری کو تو سہل و آسان ہونا قاطع
 سہ اور غفلت و ذہول پر خفا کا اطلاق ممکن و جائز نہ ہونا دلیل ساطعہ و ثابت کریں و در علماء عینی کی عبارت سہ
 وہم کر لینا وہم فاسد ہو اور علماء عینی کو عدم علم حال کفار منافقین کا قائل نہانا انفرامض ہے کہ کیف خفی علیہ
 کو فقط میں جواب دہ اور عدم علم میں جستجی موجب غریبی ہو و عاقل منصف مزاج جانتا ہے عدم علم میں جبل کی
 نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہونا واضح و فتویٰ ثانیہ میں شرح شفا و ملا علی قاری رحمہ کی جلد
 ثانی صفحہ ۳۰۹ رقم پر عبارت نقل پر چکا ہو و دافعی ابو عبد اللہ بن عتاب فی عشار ای مکاس فی
 ظلم الناس قال لہ جبل و المکس و اشاک ای اظہر الشکوی (الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم)
 بانی اخذت منك والمعنی ان ما بانی باطلا لعد علی لک و کان العشار جاسر علی ذلک الرجل
 فی اخذ المکس فمضمر الرجل و قال اشکوک الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہ ما ذلک
 و قال ای العشار ایضا بعد ذلک ان سالت ای ظلمت المال و اوجہلت بعض الحال
 ا فقد جہل ای النبی ایضا و سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای سأل من اللہ صالہ علیہ
 و بالقتل متعلق فافقی ای بقتلہ لذلک کمال الذی صد و عن من کمال جہل اس سے واضح ہو کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شخص و نسبت جبل کی کی اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو چیز نہ جانی او سکوائے کہ
 دریافت کیا تو اسے کہہ دیا کہ قتل کا حکم علماء نے دیا اس عبارت کو میان راہگیری کو ذکر کر جواب نہایا عوام کو فریب
 میں ڈالنے کی سہولت کہ اسے جبل کی نسبت کر لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف علماء کو نزدیک لائق قتل کو اس سے عوام
 خبردار ہو کر ایسی نسبت کرنی راہگیری کو کہ کہیں ناجائز نہ جان لیں کہ میان راہگیری جو میان ایسی نسبت کر
 رہے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حال کفار و حال منافقین کا علم تھا اور حال امت عامی کا علم تھا یہ تمام راہگیری
 کی جستجی اور دنیا کی موجب غریبی دین و ایمان پر پیچہ طرہ یہ کہ علامہ عینی و علامہ طبری پر یہ بیان لگا یا کہ وہ یہ بہتر
 میں کہ ان باتوں کا علم تھا اور پر معلوم ہو چکا کہ او کو کلام میں یہ ہرگز نہیں ہو سکتا انھوں نے دیا اس کلمہ سیم کہا کہ انکو
 کلمہ میں اس کلمہ راہگیری میں بہت بے ادب و بے ادب ہوئے انکو کلمہ کہ یہ خفی مسلم میں جو راہگیری کو نہ کہا ہو

می قرار دیتو برینا نك لاتدری اور لا علم لك كوستو او پر معلوم ہو چوكه اوس سو راویہ ہو سكتی ہو كہ اوسوقت صحا
 میں آپكواست كو غم و فكر كسب سو انكو حال سو ذہول و غفلت ہوگی تو اوسمین لاتدری اور لا علم لك صادق
 ہوگا یہ اس اور كوستارم نہیں كہ اوسوقت سو پہلے یا پہچے آپكہ علم انكو حال كا ہوا وریہ اوسوقت خاص میں بسید عارضہ
 كو غفلت ہو جانا منافی علم جمیع جزئیات مآكان و مآكلین كو ہونا ہرگز مسلم نہیں پس یہ علم جمیع جزئیات مآكان و ما
 یكون كو منافی ہونا اور اوكہ صدق كو مناقض ہونا جیسا كہ مدعی فاسد راہدیری كا ہرگز مقبول نہیں راہدیری
 كو دعویٰ ہو تو قیامت برپاں كی كویس قول مثل اول راہدیری كا كہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم كو جمیع جزئیات
 مآكان و مآكلین كا علم تھا (۱) ہرگز قابل التفات علماء ستادین كو نہیں **قول** رہا بقیہ كہا كہ اوكہ اعمال
 كی خبر انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم كو تھی تو دنیا میں قیامت كو واقعہ خبری اور انكو قیامت میں اصحابی اصحابی
 كہا اور انكو اعمال كی قیامت كو دن كی خبر تھی لیكن ذہول ہو گیا تھا اسلی كو پوزشتون سو تعرض کیا تھا جب معلوم
 ہو كہ وہ اس لائق نہیں ہیں تو ذہول جا تا رہا اور فوراً كہا یا سمعنا سمعنا سب طبع ہو اس طبع كا جواب اتنا
 كافی ہو آپ اوسوقت فرما دیا كہ قول كمال العبد الصالح و كنت علیہم شہیدا مادمت فیہم فلما توفی
 كنت انت الوقیب علیہم ولنت علی كل شیء شہید جناب من قیامت كو حالات كی خبر انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم كو گئی ہو كہ جنہم میں سو آپ بعضو كی شفاعت كریگا اور بعضو كی فدان مقام میں اور بعضو كی فدان مقام میں
 اسطرح بعض اصحاب آپكہ بعد بدل جائیگا وغیرہ اس سو نفس اشخاص كی تعسین سمجھا نہایت غلطی ہو اور قیامت
 میں پہچاننا اسوجہ ہو كہ آپ اور انكو حین حیات میں اسلام میں دیکھا تھا یا كہ خطابی وغیرہ علماء كو نزدیک دود
 سورہة عن الاسلام راو نہیں ہو تو غرة مجملین سو پہچانا اور ذہول ہو جانا تو فرغ اوكی ہو كہ پہلو علم ثابت
 ہو وریہ علاوہ اسكو ذہول كا كہنا تصریح علماء كہی خلاف ہوا اسو اسطرح كہ اگر علم سو كہ ذہول ہوا ہوتا تو علامہ عینی كو جلد
 سابع ص ۳ قلت لیسوا من امتہ كہ سنی حاجت نہتی **اقول** و بانہ التوفیق ذہول ہو جائیگا طبع بنا مسافہت
 یا غنا و البزری نہیں اور کیا ہو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہا كہ كیك كروہ كا ایسا حال ہوگا كہ اذلكو
 دوزخ كی طرف یجاو تو ت اصحابی اصحابی پكار كر چہر انا چاہے كہ اذراك لا علم لك بما احدثوا جواب پاؤنگا اور
 كنت علیہم شہیدا كہ كہنے كا تو انكا ایسا حال ہو نیکا آپكہ اول سو علم تھا جیسا فرمایا انفسو بانہ من ذلك
 یا بغیر علم كہ ایسا فرمایا تم صبرو ایسا ہی كہدو كہ بغیر علم كہ ایسا كہدیا تو كی تعجب ہو نفس علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم تھا ہر گمان فاسد و وہم كہ سدین فراموشی و تسامی میں داخل نہیں اسیدو اسطرح جابجا كہتو ہر كہ فدان

چیز کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا فلان چیز کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو بیان ہی ایسا
کہہ دے تو تمہاری نزدیک کونسی بڑی بات ہو میان را ندیری اوس گروہ کا جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا
تو اوس سی ہی ثابت ہو کہ وہ لوگ سنی دین کے ہو گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پارسہ اوس وقت نہ چھوڑے جا کر
اور ظاہر اصحاب میں سوا ایک گروہ ایسی ہوئی کہ جسکو فرشتے کے پیر الیجا نیگو اور چھوڑے گئے اوس وقت کسی دوسرے گروہ اصحاب
کو حصین ایسا آپ نہیں فرمایا خصوصاً ایک مسلک کو موافق کہ آپ کوئی منقول و معقول دیکھتے ہو تو اوس میں ہی انصاف
یقین کرتے ہو اور اوسکو ماسوا سونف کر کے اور یہ بیان ظاہر ہی ہے کہ وہ ایک ہی گروہ ہو گئے ظاہر اصحاب میں سوا ایک
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اونکو حال کیڑی جانے چھوڑے غفلت و زہول حشر میں نہو گئے اور انکا ایسا حال
ہو نہایا ہو گا تو آپ جانتے ہو کہ وہ ایک ہی گروہ ہو جو کوشش نہ چھوڑے گی جب حشر میں زہول اونکو حال نہ ہونا جاوے
تو چاہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکا ایسا حال کہ انکا پیر اجا ناوے چھوڑے اور جواب پانا معلوم و یاد کر کے
اونکو نہ پکارے اور اصحابی نہ فرماوے اور چھوڑے انکی کوشش نہ کریں اور حالانکہ آپ پکاریں گے اور اصحابی فرما دیں گے اور
اونکو چھڑائی کی کوشش کرے گا کہ اوسکا حدیث سے ثابت ہونا میان را ندیری قبول کرے مگر اپنی جت جائز
میں جب آکر اوس وقت میں زہول و غفلت ہو گئی تو کیا باوجود یاد ہونے اس امر کے کہ وہی گروہ اصحاب کی ہے جو
چھڑائے ہو چھوڑے گی بسبب اپنی احداث کو اور چھوڑے اب میں لاکھ لاکھ کہا جائے گا آپ ایسا کرے گا ایسا گان میان
را ندیری ہی کہ سکتے ہو زاقم دیگر اہل علم متدبرین میں زہول و غفلت اسی حدیث سے ہونا قطع نظر دوسرے اور
سے مضیقین کو نزدیک ثابت ہوا اوسکو طبع بتا نا را ندیری کا جواب سے عاجز ہونا اور پیرا باطل کو طمع کر کے عوام کو
دھوکہ دینا ہی ہے جو کہہ کہ اس طمع کا جواب اتنا کافی ہے آپ اوس وقت فرما دیں گے اقول کما قال العبد الصالح و
کنتم علیہم شہید ما دمت فیہم الا مضیقین غور کریں کہ اس حدیث میں کونسا لفظ ایسا ہے جس سے
یہ ثابت ہو کہ انکو زہول و غفلت ہو گیا قبل اوس وقت کو اونکو حال کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اللہ
تعالیٰ فرمائی اور آپ کو اونکو حال کا علم نہوا قبل اسکو کیسے وقت میں میان را ندیری کہتے علیہم شہید سو
دھوکہ دینا چاہتے ہیں اور شہید کو معفو فقط جائز والا اور مطلع ہونے والا کہ حیات دینا ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آتا
اسکو مقید ٹھہرتے ہیں تاکہ یہ دعویٰ فاسد ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو حال اونکا دنیا میں دیکھا تھا
اوسکا علم آپ کو تھا اونکو دوسرے حال کا علم کسی طریق سے آپ کو حاصل نہوا تاکہ میان را ندیری اسپر مبنی کریں
کہ جمیع جنیات کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا تو اس دھوکہ و فریب میان را ندیری کا جواب یہ ہے کہ

كنت عليهم شهيدا لكونهم جلالين سو واضح بين (كنت عليهم شهيدا) وقيبا انهم بما يقولون
 اور تفسير برضاوى بن بى اسطرح بر كنت عليهم شهيدا مادمت فيهم اى وقيبا عليهم انهم
 ان يقولوا ذلك وليعتقدوه ومشاهدا لحوالهم من كفر ايمان اور تفسير ابو سعوى بن بى
 ركنت عليهم شهيدا (وقيبا اراعى احوالهم واحملهم على العمل بموجب امرك وامنعهم عن المخالفة
 او مشاهدا لحوالهم من كفر ايمان جلالين سو واضح بر که مین او پیر ایسا شهید و رقیب تہا و مین کہ انکو
 اقوال قبیہ و عقیدہ شنیعہ منع کرتا اور روکتا تہا یا مشاہدہ کر نیوالا تہا و انکو احوال کفر و ایمان کا اور تفسیر ابو سعوى
 مین ہو کہ مین او کو حال کی مراعات نہ کی گئی تھی کہ تہا اور انکو بر انگیزتہ کرتا تہا ایسے عمل پر جو موافق حکم تیری کو ہو اور اشد اور
 منع کرتا تہا مین او کو مخالفت تیری سو اور اشد مین مشاہد احوال کفر و ایمان او کو کہ تہا ان معنی شہید و رقیب و واضح
 ہو کہ امت کو اعمال بد و عقائد بدو منع کرنا اور اعمال موافق امر الہی پر بر انگیزتہ کرنا اور مخالفت الہی سو منع کرنا
 یہاں شہید و رقیب کے معنی مین ماخوذ ہیں اور شہید و رقیب کے معنی مشاہد اعمال ہی کو کہ مین لیکن یہی تو شہید و رقیب کے معنی ہیں
 جب شہید و رقیب کو یہ معنی ہو تو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نرمانیکو کہ رکنت علیہم شہیدا مادمت فیہم
 یہ معنی ہو کہ مین او کو انکو حفظ و نگہبان جنتک اور نین تہا ایسا تہا کہ او کو انفعال قبیہ و عقائد شنیعہ
 سو روکتا تہا اور اعمال موافق امر الہی پر بر انگیزتہ کرتا تہا اور مخالفت امر الہی سو منع کرتا تہا ایسے و دعوی کیا تہا کہ
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفات ہی ایسا ہی لوگو کو اعمال قبیہ و عقائد شنیعہ سو منع کر دین اور اعمال موافق امر
 الہی پر بر انگیزتہ و مخالفت امر الہی سو منع کر دین جو میان را ندیری او کو جواب پیش کر دین اور یہ بعد وفات
 اعمال و عقائد بدو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ منع کرنا اور اعمال صالحہ پر بر انگیزتہ کرنا مستلزم عدم علم
 اعمال قبیہ کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہرگز نہیں میان را ندیری جاتہ مین فلان فلان ہندوت
 پرستی کر دین فلان فلان نصاری انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت کو منکر مین و عقائد و اعمال بد کہ مین
 ایسوی بیت سلمان صائق را ندیری کو علم مین افعال شنیعہ کر دین اور میان را ندیری او کو نہیں
 منع کر دین کیا میان را ندیری کو او کو عقائد و اعمال کا علم نہیں سو انقض نہ منع کرنا اور نہ روکتا اعمال
 بد و عقائد بد سو اور نہ بر انگیزتہ کرنا اعمال صالحہ خصوصاً بعد وفات کو مستلزم عدم علم کو نہیں ہو پس اسکو
 عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دلیل ٹھہرنا باوجودیکہ اذاجلو الاحتمال بطل الاستدلال
 ادنی طالب علم ہی جاسا سو را ندیری کی سقاہت و انہی فری دروہا بازی دلیل ہو ایسوی سو فریبون

سوزاندیری حق کو ناحق عوام کی نظر و عین ٹھہرنا چاہتے ہیں جس جواب کا کافی ہونا را ندیری کو کہا تھا
 اور سکا ناصواب و البہ فزی در باہ بازی یا سفاہت سے صادر ہونا واضح ہو گیا یہ جو کہا کہ جنہم میں سوتاب بعض کی
 شفاعت کریگا اور بعض کی فلان مقام میں اور بعض کی فلان مقام میں اس طرح بعض اصحاب ایک دہانے
 وغیرہ اس سے نفس اشخاص کی تعین سمجھنا نہایت غلطی ہے یہ بھی میان را ندیری کی سفاہت و البہ فزی
 سے کہتے ہیں دعویٰ کیا کہ فقط اس قدر سوچتے ہیں کہ میان را ندیری کو بیان کیا تعین اشخاص سے سمجھتے ہیں ہم تو
 جمیع احوال مخلوقات کی خبر دنیا ایک مجلس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور بیت مرتبہ نقل کر چکے ہیں اور
 نفوس قدریہ کا بعد ترہ کر عاقل و معلا اعلیٰ کما ساء لجانا اور کل کوشل مشاہدہ نفسیاً یا باخبار ملک و مکیہ عکلا
 علی قاری ہر سہ نقل کر چکے ہیں اور جمیع جزئیات و کلیات میں انکسائے کاملہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہونا اور ثبات کر چکے ہیں اور حاشیہ نسی جلال الدین و علامہ اکمل الدین صاحب غنائہ حنفی ہر کا
 یہ فرمانا اور پکڑ چکا ہے و یحیو ان یكون الملاء المقام المعنوی وهو مقام الکاشفة والتعلیل بالمختص
 الخمسة التي هي عبارة عن حضرة الملك والملكوت والارواح والغيب الاضافی والغيب
 المحقق فان البرزخ الذي له التوجہ الى الكل كقصة الارزخ بالنسبة الى الملائكة جس سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو سامی ہونا ملک و ملکوت و ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی کا اور پکا ایسا برزخ اور
 در میان کل کو ہونا کل و تمام کی طرف آپ کو توجہ ہر مثل نقطہ دائرہ کو نسبت دائرہ ثابت ہے جس جب جمیع احوال
 مخلوقات کا علم آپ کو حاصل ہے اور آپ کا نفس تمام نفوس و اعلیٰ و ادلیٰ ہر اور آپ مثل نقطہ کو نسبت دائرہ کے
 میں اور عالم ملک و عالم ملکوت و عالم ارواح و غیب اضافی و غیب حقیقی کل کی طرف آپ کو توجہ اور آپ ان خمسہ
 در میان مثل نقطہ در میان دائرہ ہیں تو آپ پر جمیع احوال کا حال ظاہر ہونا اور کل کا مانند مشاہدہ ہونا اور کل
 جزئیات و کلیات کا علم آپ کو ہونا اور آپ جزین یعنی عالم ملک و عالم ملکوت اور عالم ارواح و غیب اضافی و غیب
 حقیقی کا ظہور آپ پر ہونا ثابت ہوا اس سے اشخاص کی تعین سمجھتے ہیں اور بہ فزی شعور سمجھتا ہوں اس سے کہ
 جس سے سمجھنا را ندیری صاحب ٹھہرا کر اسکو غلط بتاتی ہیں یہ ترتیب غلط کا میان را ندیری کے
 غلط سمجھنے سے ناشی ہوا ہے اسکا منشا غلط فہمی ہے یا مدیہ و البہ فزی را ندیری کی ہر فصل اس خطاب
 میں علامہ قیصری سے نقل کیا ہے و یکاؤہ علیہ السلام و ضجرہ و ضیق صدرہ لاینافی ما
 ذکر دانہ بعض مقتضیات ذاتہ و صفاتہ ولا تعزیر عن علمہ مثقال ذرۃ فی الارض ولا

فی السواء من حیث مقتضی و انکان یقول انتم اعلم بامور دنیا کما من حیث بشریة اس هو واضح بکراخت
 صلی الله علیه وسلم که مرتبه که اعتبار سوا یک علم سوا مقدار ذره بی زمین من پوشیده و نه آسمانین گوشت کرا
 اعتبار سوا پیروزیا که این دنیا که امور که تم جانی بود جب شغل ذره بی که یک علم سوا پوشیده بنین تو تعیین
 اشخاص و اوراد و حالات معینه کسطرح پوشیده بود سکتی من پس حشر من مرتدین علی اعقاب هم که حالات
 پوشیده بودند سوا سوا که او سوت بسبب خزن و فکر است که آیکو ذریل بود و کوفی وجه بنین رکتها بیایا که
 لا علم لك سوا بی مراد و جلا علم لنا آیت قرآنی کی مراد و جلا علم لنا قلا عن الشهاب گذری که بی نفی علم بنین
 بی بلکه کنا بی تشکی الی الله و تقوی بعض امر کل سوا طرف الله تعالی و لیکن آنحضرت صلعم که الله کی طرف رجوع کرنا و بعض
 بی و عدم علم پس وجه بیان که حیات من و کثیر من یا غره مجملین من مخصر کرنا را ندیری که هرگز مسلم بنین
 بی و اولی سوا من امت من جواب مخصر سوا بی مسلم بنین بی اسلم که بی ضرر و زمین که کسی متوقع و محل من ایک جواب
 که کسی محقق تو ذکر دریا یک سوال کا جواب خیال کر که او در دو سوال جو مان دارد و سوا بی او کی طرف توجه کنی
 تو اس بی لازم آنا مسلم بنین که او س جواب که سوا و سوا جواب و س محقق که نزدیک بنین فقط او س جواب
 مذکور من بی جواب مخصر و او بی جواب تمام الیه بی بی علامه طبری و علامه عینی کا حواله اور س و استدلال
 را ندیری کا باطل بودند واضح **بقول** او در یک کنا که جب معلوم بود که و لو لک اس لائق بنین من تو
 ذریل جاتا را و نور اکبدا یا مستحقا بی سوا سوا غلط و انک لا علم لك بما احدثوا کا قائل الله تعالی
 بود و الله تعالی سوا و انک لا لائق سنینگو تو یکو از سر نو علم او کی لا لائق کا بود گا او چه نک خدا او کی بذت کرنا
 اسلم و آپ فرما و یک مستحقا سنا که ذریل و در بود او ریه فرمایا جناب من اگر غور کر که اس حدیث کو و یکو گو تو
 معلوم بود جابگا که آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم تنها و اگر اس حدیث کو
 مع شروع کو ملاحظه فرما گو تو نور علی نور **بقول** و بالله التوفیق را ندیری کا او عار سوا غلطی تنایا
 او عار غلطی بنایا بی ذریل انک لا علم لك بما احدثوا مظهر نا و از سر نو علم آیکو حاصل بودند
 سوا و بعضی که اول علم آیکو بالکل تنها و از سر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم آنحضرت صلی الله علیه
 وسلم کو بنینگو متفرع کرنا سوا سوا سوا یا ابله فیهی سوا ششی بود و بی معلوم بود چکا که اس سوا نفی علم هرگز مسلم
 بنین جی و انبیا علیهم السلام لا علم لنا الا بینه حشر من فرمایا که او سوا نفی علم مراد و سوا و جلا سوا قلا
 عن الشهاب معلوم بود و ذریل که سب سوا لا علم لنا الا بینه فرما و او بی جل سوا معلوم بود و جلا بنین

سو او پر گداز چکا ہو کہ ذہب عنہم علم لشدۃ ہول یوم القیامۃ و فرغہم ثورۃ شہد و ن علی اعمہم
 لما یسکون جس شدت و ن قیامت و فرغ کو سب سے علم انبیاء علیہم السلام کا اوس وقت خاص میں جاتا
 رہنا واضح ہو پس ایسی ہی لا علم لک سو راہ ہونا کیون نا جا کر ہی آیت میں لا علم لنا سو راہی علم ہونا یا ذہول
 کو سب سے ہونا یا ذہاب علم اوس وقت خاص میں بسبب شدۃ ہول و فرغ کو ہونا جب ثابت ہو اور فی علم نہ ہونگی
 حالت میں ہی ایسا فرمانا یا غفلت و ذہول کو سب سے یا اوس وقت خاص میں ذہاب علم کو سب سے یا ایسا فرمانا
 دوسرے انبیاء علیہم السلام کا ثابت ہو تو ایسی ہی حق کو اعتبار و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لا علم لک ہا الحقا
 فرمانا نا جا و تو اسکو عدم جواب پر کو کسی دلیل قاطع و برہان ساطع قائم ہو پس عجب علم لا علم لک کا سنانی علم
 یا سنانی ذہول یا سنانی فقط اوس وقت ذہاب علم کی ہونا متحقق نہیں تو اس سے استدلال نہ گیری کا عدم
 علم و عدم ذہول پر باطل ہے جب استدلال باطل ہو تو ادعا غلط بنا و ذہول کا ادعا از سر نو علم ہونا اور
 ادعا رجوع جزئیات ماکان و مایکون کو علم ہونا کی دعویٰ بلا دلیل و باطل ہو گیا اور سفاہت یا ابلہی ہی نہ گیری
 کا ظہور ہو گیا راقم ذہنی فتویٰ ثانیہ مطلوبہ راہ گیری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد علم کو ذہول علامت
 بیت المقدس ہو مہر اور بعد کشف و کفارسا ملین علامات بیت المقدس کو دینا اور بعض آیات کی نسبت
 فرمانا کہ فلان کی قرأت سے ہو گیا و اگر اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا دشتر میں لا علم لنا بسبب ذہول فرمانا
 او نہ کو ذہول اپنے نفوس پر خوف ہو نہ کو سبب ہونا کیونکہ او نہ کو اپنے ذوات پر خوف و حزن ہو گا بلکہ یہ متبعین
 امت پر خوف ہو نہ کو سبب ہونا سے نقل عبارت کتب بیان کیا تھا اوس تمام کو راہ گیری ذہول پر دیا تاکہ ذہول نہ
 غفلت کا ثبوت انبیاء علیہم السلام و خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقیقین ہو کر اوس قوم کو حال کو ہی ذہول
 و غفلت ثابت ہو جاوے یا اشکال نہ نکل آوے جو حکو حقیقین اصحابی و صحابی فرمانا ہو گیا اور بعد جواب پانچ سو حقا
 فرمانا ہو گیا جو پر دینا اس غرض خبیثت کو سب سے ابلہی و درو باہ بازی نہیں تو دیکھا ہو اگر راہ گیری صحابہ
 کو کسی عالم و دنیا کی صحبت ہوئی ہوتی یا راقم کی تحریر میں غور کیا ہوتا اور سنت سیدہ و اساتید و پیو پیو سیدہ و گنگو سیدہ
 کا اتباع دیکھا ہوتا تو اتباع حق نصیب ہوتا اللہم اھدہ **قولہ** اس دلیل کا حاصل اتنا ہوا کہ صحابی مذکور
 کو کشف ہوا تھا اور ہوتا ہے پس یہ حجت اوس شخص پر پوری ہوئی جو کشف کا منکر ہو جو منکر نہیں ہو اسکو سنا ہو
 بیگاری و اسطیح اور اصحاب کو کشف کا ذکر ہی اس مقام میں کیا ہو **اقول** و بالشدۃ التوفیق راقم ذہنی
 فتویٰ اولیٰ میں یہ کہا تھا (شرح عین العلم مطبع مصر جلد اول ص ۱۱۱) میں ہونی روایۃ الطبرانی و

ابو نعیم عن الحارث بن مالک الانصاری قال مررت بالنبی صلی علیہ وسلم فقال کیف أصبحت یا حارث قلت
 أصبحت مؤمناً حقاً فقال انصروا ما تقول فان لكل شیء حقیقہ و ما حقیقہ ايمانك قلت قد عرفت
 نفسی عن الدنیا و اہل ہرقت لذلك علیی لعلی لظلمات فصار و کان فی انظر الی عرش ربی بارزاً و کان فی انظر
 الی اہل الجنة یترکون و یرون فیہا و کان فی انظر الی اہل النار یتضاغون و فی روایتہ یتعادون فقال
 یا حارث عرفت فالزم و فی روایتہ ابن عساکر قال لہ علیہ السلام و انت امرع فور اللہ قلبہ فالزم
 اس ہو واضح ہو کہ صحابی حارث بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم معرفت عرش و اہل جنت و اہل نار ایسی
 حاصل ہو گئی تھی کہ وہ فرما کر انکھو کر سامنے یہ تمام امور حاضر ہوئے نقشبندیہ مجددیہ جو لطائف کی ریاضت کرتے ہیں
 جبکہ لطیفہ قلب حاصل ہو جائے تو عرش الہی کا مشاہدہ اور سکھ رہتا ہو عجیب نہیں کہ ناواقف اسکا انکار
 کریں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ فرمائی یہ وجہ کی شک میں حضرت کا ہونا فرمایا موطا امام مالک میں یہ حدیث
 موجود ہے الرضیٰ ابو خاص بندہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 کرو تیار اور حضرت عمرؓ کا سنبر یہ ساریہ اچھل زمانہ بی حدیث و ثبات ہو یہی بغیر کشف غیب کی تباہ تمام
 عبارت راقم فی نگہی تھی راوندیریؓ کی راقم کی اس عبارت میں قول کہ ہر اول سے اس قول راقم تک کہ
 (عرش الہی کا مشاہدہ اور سکھ رہتا ہو) عبارت نقل کی اور اسکو بعد کی عبارت بالکل چھوڑ دی اور قول کہ ہر
 یہ کہنا شروع کر دیا جو بی راوندیریؓ کا قول راقم نقل کیا راوندیریؓ فرماتے تھے کہ (اس دلیل کا حاصل
 اتنا ہو کہ صحابی مذکور کو کشف ہوا تھا) لیکن یہ پوشیدہ کیا کہ حقیقت ایمان جبکہ حاصل ہوا سکھو یہ غیب
 دانی حاصل ہو جاتی ہے جو صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے تھے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سامنے بیان کی کہ گویا
 عرش الہی میرے سامنے ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا انکار نہ کیا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا کہ تو صاحب معرفت ہو گیا اسکا ملازم رہو اور روایت ابن عساکر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ تو وہ شخص ہو کہ جسکا دل منور ہو اسکا ملازم رہو جس سے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخ
 کیواسطہ جبکہ حقیقت ایمان حاصل ہوا وہ صاحب معرفت رہو تنصیم ہوا سکھو علم غیب کو ان کا حاصل ہو گئی
 تصدیق فرماتے ہیں اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو علم غیب حاصل ہونے
 پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا مافی الرحمہ کائنات ہی ہونے سے خبر دینا اور حضرت عمرؓ کا چند منزل کی راہ و حال کفار و
 مؤمنین کا درمیان مقابلہ کو دیکھنا اور بیان سے اونکو ہدایت و ارشاد زمانہ دلیل واضح تفسیر عرش

مطبوع^{۳۳} میں ہوا التوحید مبلغ الجميع الى مشاهدة الموحده حتى صارت كل غيبة عيانا و
 كل نكرة عيانا و كل ابهام بياناً جبرئیل و واضح ہو کہ تو حقیقی ہے جمیع کو مشاہدہ حاصل ہو جاتا ہے یہاں
 کہ کل غیب ظاہر اور ہر نکرہ معروفہ موجود کو سامنے ہو جاتا ہے پھر یہ غیب مذکورہ اور دیگر غیب جمیع جزئیات و کلیات
 ماکان و مایکون جو غیر اللہ کو حاصل ہو سکتی ہیں خواہ کس قدر حصول ہو تمام برابر ہیں پھر رائدیری کی
 دوسری سفیہ یا معاند و مقصوب و کبار کا فرق نکالنا بلا دلیل اور ایسی غیب کو بعض کو حصول کو قبول کرنا
 اور بعض دوسرے کو نہیں جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون سے جبکہ حصول غیر اللہ کی واسطہ جائز ہو انکار
 کرنا ترجیح بلا مرجع و باطل ہے اس قدر سخت و مضبوط دلیل کو میان رائدیری اپنی ابدی و عباد کو کس طرح ملکا
 کو عوام کا بہرام کی نظر و بین سے کو منہ سے کہتی ہیں کہ صحابی مذکور کہ کشف ہوا تھا ایسے دوسرے صحابہ کو کشف ہوا
 حجت لیس شخص پر پوری ہوگی جو کشف کا منکر ہوا و جو کشف کا منکر نہیں او کو سامنے بیکار ہو ایسے بیزبان سے
 رائدیری عوام کو غیب و دیگر حق کو ناحق کرنا چاہتے ہیں اسی حضرت رائدیری صاحب ہی تو غیب
 دانی اکوان جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کی دلیل ہو اس کو تو رائدیری صاحب آپ ہی منکر ہیں
 مستحقین و درجہ کو حال کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر نہ ہونا فقط جو حیات ہی میں حال دیکھا تھا اسکا
 علم آنحضرت صلعم کو ہونا اور زمین ایک کو علم کو منحصر ہونا ہی تو اوپر آپ فرمایا کہ میں اب اس حدیث سے تو اہل
 و درجہ کا حال جو دنیا میں نہیں دیکھا صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمادے او کو معلوم ہونا ثابت ہے جب ایک متبعین
 کو یہ حاصل ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے بدتر چہا بڑھ کر غیب اضافی یہ غیب حقیقی خیرین تعین
 اشخاص اور انکو حالات تمام ہی داخل ہے یہ تمام کا اگر سامنے حاصل ہوا چہا کہ علامہ اکل الدین صاحب
 عنایہ جعفری رحمہ کو قول ہوا و پر گندرا کیون نا جائز میان رائدیری آپ جانتے ہیں اور حضرت ابو بکر صدیق رضی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب مفاہیج امور میں سو شک میں انشی ہونا معلوم ہو گیا تو دوسرے غیب نہ معلوم ہونے کی
 کوئی دلیل قاطع موجود ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام غیب امور جسے معلوم ہو جانا کیون جائز نہیں اور
 حضرت عمرؓ کو جب کئی منزلیں کا حال منبر پر معلوم ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اوٹ کو بچر کا مار
 حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا معلوم ہونا کوئی بڑی بات ہو کیا میان رائدیری صحابی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم کو ان غیب مذکورہ کا حصول جائز جانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ کو بچر کا طفیل
 سوان صحابہ کو یہ حاصل ہوا صحابہ سے بدتر چہا زیادہ غیب دانی کا حصول نہیں جانتے پھر صحابہ نہ کو اس

علم غیب دانی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را ندیری بڑھ کر یا برابر جانتی ہو تو گویا ہی جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی حاصل ہونا یا جائز یا نہی بین یہ تمام خرافات را ندیری کو بین خدا تعالیٰ مسلما نہ لکھا ایسے خرافات و حقائق سے بچاؤ **قول** جناب من صحیح عبارت اسطرح ہے اور علم غیب کے مخصوص با دست سبحانہ خلص رسل را اطلاع می بخشند آپ کو لفظ بر کو ہر لکھا اور لفظ خلص کو خاص لکھا اور آپ کو خلص رسول کو اطلاع دیتا ہے لکھنا چاہی تھا اور سلی جگہ آپ کو اپنے خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے لکھا ہے اور آپ فرما تو غیب مخصوص پر ہی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ غیب موصوف ہو اور مخصوص صفت ہو اور اسی خیال پر آپ کو لفظ ہی بڑھا یا گویا غیب کی دو قسم ہو ایک غیب خاص و دوسرا غیب عام مبین سے محدود مر غیب خاص کا بیان کر تو مین حالانکہ محدود صاحب کی عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے محدود صاحب کی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ علم غیب مخصوص اللہ تعالیٰ کو ساتھ و او سپر و دست رسول کو اطلاع بخشتا ہے و اگر حال صاحب فرما تو مین یہ مطلب ہے قویہ عبارت ہوتی ہے علم غیب مخصوص و نیز خاص رسول را اطلاع می بخشد خیر یہ لفظی بحث ہے جناب من حضرت محدود مر کی عبارت کا حاصل اتنا ہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر بند و لکھ مطلع کرتا ہے اسکا کوئی منکر نہیں ہے پھر اس نقل سے کیا حاصل ہوا ایضا محدود صاحب کی عبارت اور اسکی مطلب آپ کی تحریر کو بموجب تویہ کہہ رہی ہے کہ جیسا ماکان و مایکون کا علم اللہ سبحانہ فر غایت کیا ہو ویسا ہی تمام غیب مخصوص پر ہی اپنے خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے اور اس سے مساوات علم باری و علم رسول مین ہوتی ہے جس کا انکار خود زما رہی ہے **قول** و باللہ التوفیق مان میان را ندیری صاحب جب آپ سے کہیں نہیں پڑتی تو آپ کو لکھا کھلا حبوٹا ہوا شروع کیا رہی جگہ ہر اور خلص کی جگہ خاص لکھنے کا اہتمام راقم پر لگنا چاہا ہندوستان کا بھی بچہ جسے تھوڑی فارسی ہی پڑھی ہوگی وہ جانتا ہے کہ یہ مثل مشہور ہے کہ عاقلان و پر فی نقطہ زوہد سیاحتی را ندیری عقل و قوہ نقطہ نگاہی خیال کر تو مین اور نقطہ نظر الفاظ کا بیچاں سامو قوف نہیں رکھتے موقع سے لفظ کو درست کر لیتے ہیں ایسے ہی وہ واقف و عاقل حکم کہ قلم مین بال یا بھیو طر آجائیکو سبب سے لفظ مین شوشہ سے معلوم ہونے لگا ہو گا تو بر کو ہر ہی جان گوارہ فی الواقع لکھا ہوتا تو ہر کا ترجمہ ہی حاصل مطلب مین جو راقم فی بیان کیا ہے ضرور ہونا چاہیے تھا راقم کی عبارت مین تو لہ کر کہ جو اپنے بعد نقل عبارت حضرت محدود مر کی نقل کی کہ وہ یہ ہے اس سے واضح ہے کہ غیب مخصوص پر ہی اپنے رسول کو اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہے اگر فی الواقع ہر کی جگہ لکھا ہوتا تو حاصل مطلب مین اسطرح ہوتا کہ مر غیب مخصوص کی ہی اپنے رسول کو اطلاع دیتا ہے اور حاصل مطلب مین

لفظ چہ ترجمہ رکھا ہے جو اس جملہ میں ہر غیب مخصوص پر ہی اطلاع (۱) مذکور ہوتا ہے دلیل واضح اسی امر کی ہے کہ
 فی الواقع پر ہی لکھا ہے نہ ہر اگرچہ عارضہ مذکورہ ہوا کی صورت ہر کی ہو گئی ہے میان رائدیری صاحب
 کو یہ فہم ہوتی تو دلیل کو دیکھتے وہ فقط شوشہ کو ہی دیکھ کر اپنی لیاقت جملہ لگوں کو بارہ میں تو یہ لیاقت معلوم
 ہوئی اب غلط کی جگہ خاص کو لکھنے کی نسبت راقم کی طرف کر نکلا بارہ میں میان رائدیری کو جھوٹ
 کو معلوم کرنا چاہتا ہے میان رائدیری جو یہ کہتے ہیں کہ غلط کی جگہ خاص لکھا ہے تو یہ میان رائدیری
 کہا بالکل جھوٹ ہے کہ غلط کی جگہ خاص لکھتے کا اہتمام لگایا ہے یہ اہتمام باین معنی جھوٹ صریح ہے کہ راقم
 نے غلط کو خاص کو ساتھ بدل دیا ہے جھوٹ صریح میان رائدیری کا ہے راقم نے ہرگز نہیں بدلایا ہے
 مکتوبات شریف جلد اول مطبع لونگشور جو شہہ ہجری میں مطبع ہوا ہے اور اس کا صفحہ ۳۸۲ کو منصفین
 ملا حظہ فرمادین اور میں صاف لفظ خاص موجود ہے نہ لفظ غلط نہ منصف جان لیا کہ رائدیری اس اہتمام
 بدل دیا ہے لکن میں بالکل جھوٹ ہوں میں جب لفظ خاص مکتوبات مذکور میں موجود ہے نہ لفظ غلط نہ رائدیری
 کا جھوٹ ہی ثابت ہوا اور غلط کو جو معنی رائدیری نے لکھا ہے اس سے ہی او کی لیاقت واضح ہے ایک جھوٹ
 رائدیری صاحب دیدہ و شہید معلوم ہوتا ہے کہ راقم کی عبارت قرار دیکر جو لکھی ہے اور میں جو عبارت
 مکتوبات میں نقل کی ہے اور میں خاص رسول لکھا ہے رائدیری نے مکتوبات میں خاص کو بعد لفظ رسول
 ہے نہ اصل راقم میں عبارت مکتوبات میں بلکہ خاص رسول ہے خاص کو بعد رسول عبارت مکتوبات میں ہے
 ہی رائدیری کا خود کی طرف سے جو خاص رسول کو اطلاع دیتا ہے یہ البتہ راقم نے لکھا ہے کیونکہ رسول میں رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم داخل ہیں اور آپ بہت سے اوصاف میں اور نہ خاص ہیں اور آپ ہی کو اطلاع دینے کا
 ثبوت بیان منظور ہوا ہے راقم نے ذکر ترجمہ تہ لفظی نہیں کیا ہے بلکہ حاصل مطلب لکھا ہے وہ اس عبارت سے
 حاصل ہوسکتا ہے شکایت ہی رائدیری کی ہے اور یہ جو کہا کہ آپ فرماتا ہے غیب مخصوص پر ہی جس سے معلوم
 ہوتا ہے کہ غیب موصوف ہوا اور مخصوص صفت ہوا اور اسی خیال پر اپنی لفظ ہی بڑھایا (۲) یہ کہنا ہی رائدیری
 کا اہل ذہن ہی بلاشبہ غیب موصوف ہوا اور مخصوص ہاوست جائز صفت ہوا اور اسی خیال پر لفظ ہی بڑھایا ہے
 اور گویا غیب کی دو قسم نہیں بلکہ فی الواقع غیب کی دو قسم میں ایک خاص اور دوسرا عام راقم نے اپنی قریبی
 اولیٰ میں غیب کی دو قسم ہوا اور ایک کا مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور ایک کا مخصوص ہونا تفسیر
 کو حوالہ سے اول ہی شروع جملہ میں بعد تعریف غیب کو ذکر کیا ہے تا مع نقل عبارت تفسیر کبیر کہ لیکن میان رائدیری

و زین ہی عوام کی واسطی و سکو بالکل چھوڑ دیا یہی خیال کر کے کہ اگر وہ دو قسم چھوڑ دیا جائے گا اور راقم کو کام
 میں نقل کجا دینگے تو اس کا جواب تو یہی نہیں سکتا ہے اگر ان کو قبول کیا جائے گا تو زین ہی عوام کو جو اس
 عمل میں کرنا منظور ہو اور دو قسموں غیب کا انکار نہ نظر رکھ کر راقم کو مطلب بیان کرے کہ وہی کو اپنی دروغ گوئی
 سے غلط فہم رہا مقصود تھا تو یہ ممکن نہ ہو گا اور ہر آرد و ان ہی را ندیری کی وجہ سے پروا تھ ہو جا ویکا اور
 حضرت محمد و ہر کی عبارت کو مطلب کو جو غلط فہم دیدہ تہ بیان کر کے بجا و جہاں دعا و ام کو دہو کہ دیا ہے
 او سکا غلط ہونا واضح ہو جا ویکا جسے تفسیر کبریٰ کی عبارت ہو غیب کو دو قسم خاص و غیر خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو
 ثابت ہو چنانچہ راقم نے فرمائی اولیٰ کی عبارت اوس قول را ندیری کی درمیں جہاں را ندیری نے چھوڑ دی
 اول ان اولیٰ میں ذکر کردی و اوس سے دو قسم غیب کی ہونا واضح ہو اسی را ندیری نے آیہ فلا یظہر علی غیبہ
 احدا الا من ارتضیٰ من رسول کو تحت عبارت روح البیان کی بلذریٰ کی واسطی نقل کی جس کو کہ بعد کی عبارت
 روح البیان میں موجود ہے قال ابن الشیخ اندہ تعالیٰ لا یطلع علی الغیب الا من یتخص بعلمہ الا ان یتخصی اللہ
 یکون رسولہ اما لا یتخص بہ یطلع علیہ غیر الرسول اما بتوسط الانبیاء او نصبہ للامتل و
 قبلہ المقدمات اولہم اللہ تعالیٰ بعض الاولیاء و وقوع بعض المغیبات فی المستقبل بواسطۃ الملک
 فلیس مراد اللہ تعالیٰ من الآیۃ ان لا یطلع احدا علی شیء من المغیبات الا بالرسول لظہور اندہ علی قدر
 یطلع علی شیء من الغیب غیر الرسول کا اشتہار کہتے فرعون اخبار اظہور موسیٰ علیہ السلام قبل
 زمان ظہور و بزوال ملک فرعون علی باد و ان بعض الکھتہ اخبار اظہور و فیدنا علیہ صلی اللہ تعالیٰ
 وسلم قبل زمان ظہور و بخود انک من الغیبات کا انوا صا دقین فیہ از باب الملل الاولیاء مطبقون علی
 صحۃ علمہ التبجیہ المعبرہ قہ یخبر عن وقوع الوقائع الالئیۃ فی المستقبل لیکون صا دقا فیہ الآیۃ نظیر
 قولہ تعالیٰ و ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب و لکن اللہ یتجسس من و سلہ من ہشاء انتھی جس
 سے واضح ہے کہ الغیب موصوف ہوا و الذی یتجسس بہ علم الغیب کی صفت اور اس غیب مخصوص کی خبر دینا رسول کو
 ثابت ہوا و در سارہ غیب ہوا اللہ تعالیٰ کو علم کو ساتھ خاص نہیں اوس پر اطلاع غیر الرسول کو کسی ہوتی ہو چنانچہ
 عبارت بالا یتخص بہ یطلع علیہ غیر الرسول الز اس منیٰ میں صریح ہو سکو نیز اس عبارت مذکورہ کو کسی را ندیری
 زاسی غرض سے چھوڑ دیا ہو کہ اس عمل میں غیب کو دو قسم بڑیکہ انکار کا اطل ہونا ظاہر ہو جا و تفسیر میں ہی
 تحت آیہ مذکور فلا یظہر الا یہ کہ وہ اس انکار نماز و مطلع نہ کرانہ علیہ یکہ مخصوص ہست علم او تعالیٰ کی را

گویند که پسند و از فرستاده خود که او را بر بعضی از ان اطلاع و بدنامی و وی بود مراد ازین رسول محمد صلی الله علیه
 و سلم است اس و ایک غیب کا مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور اسکی خبر آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو دنیا و آخر
 ہر تفسیر غریبی میں پس مطلع نمیکند بر غیب خاص خود و عکس را بر جو چیکر منقلب شود تباہ و خطاب کلی
 در کن اطلاع حاصل شود مگر کسی را کہ پسند میکند و انکس رسول باشد خواہ از جنس ملک و خواہ از جنس شجر
 مثل حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اظہار بر غیب خاصہ خود میفرماید اس تفسیر غریبی میں عین غیب کی
 صفت خاص ذکر کی ہو بر ادنی علم والا ہی ان عبارت سے غیب کی صفت خاص و مخصوص ساتھ خدا تعالیٰ کو
 ہونا اور اس خاص پر اطلاع رسول اللہ صلی الله علیه و سلم کو دنیا معلوم کر سکتا ہو بہر عبارت تفسیر کبیر کو بیان
 ذکر کجائی ہو جس سے غیب کو دو قسم ہونا ایک خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا اور دوسرا خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا
 اور غیر رسول کو ہی اسکا معلوم ہوجانا ثابت ہو قد بینا ان الغیب ینقسم الی ما علیہ دلیل والی
 ما لا دلیل علیہ فهو سبحانه و تعالیٰ العالم بہ لا خفیہ اما الذی علیہ دلیل فلا یمتنع ان
 نقول نعلم ما لنا علیہ دلیل اس سے واضح ہو کہ جس غیب پر کوئی دلیل نہیں اسکو خدا تعالیٰ ہی جانتا ہی
 جس سے واضح ہو کہ وہ غیب جس پر کوئی دلیل نہیں وہ خدا تعالیٰ کو ہی ساتھ خاص ہی اور ایک وہ قسم غیب کی کہ
 کہ اوپر کوئی دلیل ہو اس غیب کی نسبت ہم یہ کہیں کہ ہم جانتے ہیں تو یہ ناجائز نہیں ہی جس سے واضح ہو کہ جس
 غیب پر دلیل ہو وہ دوسری جانتے ہیں جب دوسری جانتے ہیں تو وہ خاص ساتھ خدا تعالیٰ کو ہونا پس
 دو قسم غیب کی ایک خاص کہ خدا تعالیٰ ہی جانتا ہو کہ جس پر کوئی دلیل نہیں اور دوسرا عام کہ دوسری ہند
 اگرچہ رسول انہوں وہ ہی جانتے ہیں تو یہ عام ہوا پس غیب کو دو قسم خاص و عام ہونا واضح ہو رائدیری
 فرما جو وہ کہیں اس عبارت تفسیر کبیر کہ غیب کو دو قسم ہو نکلا انکار کیا بلاشبہ عباد صرف و ابلہ ذری رائدیری
 کی جو دیکھ کر اب غیب ہی بوجہا ہی درست ہو گیا اور حضرت مجدد در کی عبارت میں لفظ تہذیب کو عباد کہ رائدیری
 فرماتے ہیں حاجت نہی کیونکہ حضرت مجدد در کی عبارت کا تحت لفظی ترجمہ نہیں کیا بلکہ حاصل مطلب را قم نے
 بیان کیا اور یہی جو لفظ اشتراک ہو وہ اس سے سمجھا گیا کہ جب غیب خاص پر اطلاع رسول یعنی مثل رسول اللہ
 صلی الله علیه و آله دیتا ہو تو غیب عام پر بطریق اولیٰ جہین غیر رسول ہی شامل میں اطلاع دینا واضح ہو حضرت
 مجدد در کا یہ مطلب نہیں کہ لفظ غیب خاص پر ہی اللہ تعالیٰ اطلاع دیتا ہو بلکہ یہ مطلب ہو کہ عام پر ہی دیتا ہو
 یعنی عام پر ہی اور خاص پر ہی اطلاع دیتا ہو جو ابلہ ذری کیواسطہ رائدیری کہ تہذیب میں کہ اسکا کوئی

منکر نہیں پر نقل ہو گیا حاصل حضرت مجددی کی عبارت اور اس کو مطلب اپنی تحریر کو موجب تویہ کہہ رہی ہو کہ جیسا
 مکان دیا کہوں کا علم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی غایت کیا ہو دیا ہی تمام غیب مخصوص پر ہی اپنی خاص رسول کو اطلاع
 دیتا ہو اور اس سے مساوات علم باری و علم رسول میں ہوتی ہو حضرت مجددی کی عبارت تو یہ کہ توحید پر اندیشہ
 صاحب دیا ہیہ نگہ اور دیوبند کی اتباع ہو مکان دیا کہوں و جمیع احوال غلو قات علم آنحضرت صلعم کو
 حاصل ہونا قبول نہیں کرتا و تبارک و تعالیٰ کی ہدایت و دیوبندی و انبیوی شیطان لعین کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ تاؤ میں اور اس معین کو علم کا ثبوت قطعی تاؤ میں چنانچہ برائین سے واضح ہے حضرت
 مجددی کی عبارت سے تو خاص رسول کو غیب خاص پر ہی اطلاع دینا ثابت ہے شیطان لعین کو خاص غیب پر
 اطلاع کہاں ہوتی ہو اور جب خاص غیب ہی آپ کو عنایت ہوا تو باقی جمیع مکان دیا کہوں اس سے بڑھ کر نہیں
 یا سادی یا کم پس اس کا ثبوت ہی اس سے ہو گیا گو رائدیری کی فہم اس سے قاصر ہو تو دوسروں کا اس میں کیا تصور
 ہو اور حضرت مجددی کی عبارت سے یہ ثابت کہ تمام غیب کی اطلاع رسول خاص کو عنایت ہوتی ہو اور نہ اس کو مطلب
 بیان کرتے ہوئے یہ ثابت ہو جس اسی بنار فاسد پر جو زوم مساوات درمیان علم باری و علم رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم میں کیا ہو رائدیری کی ذراوسکا بطلان بسبب بنار فاسد علی الفاسد ہو بنا واضح ہے پھر ضدین قدیم و
 حادث و ذاتی و عرضی و حاصل دلیل و بلا دلیل میں مساوات بنا رائدیری کی جہالت صرف ہے ضدین
 سواد و بیاض بعض مسد کی شرکت ہو کہ دونوں ممکن اور دونوں موجود اور دونوں غرض کسی عاقل کو نزدیک
 مساوی نہیں گنہگار علم باری تعالیٰ و علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مساوی گنا کیسی بڑی جہالت و
 سفارت و ابلہ فہمی ہو کہ فہم نے شرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۳۴۴ کی عبارت لکھ کر بل الظاہر من قواعد
 الاسلام انہ یكون للنفس بعد المعارقة ادراکات متجددة و اطلاع علی بعض جزئیات احوال
 الاحیاء یہ مطلب بیان کیا تھا اس سے واضح ہو کہ بعد انتقال کو اس وارفانی سے ادراکات جزئیہ متجددہ ہوتے
 ہیں اور بعض جزئیات احوال احیاء پر اطلاع ہوتی ہو اور بہت سے تصریحات علماء اہلسنت و جماعت کو موجود ہیں کہ
 انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو اللہ تعالیٰ اطلاع غیب پر دیتا ہو لیکن یہ تمام بعض غیب میں نہ کل نسبت
 معلومات اللہ تعالیٰ کو تو اس کو جواب میں میان رائدیری کی جہالت میں وہ دیکھتا چاہے تو کہہ کر کم اور بخا قول
 نقل کرتے ہیں **قول** اس دلیل کو لائیں خدا کا کیا مطلب اس سے نہ اثبات معنی ہوتا ہو نہ کوئی کہتا ہو کہ
 بعد انتقال کو ادراکات متجددہ جزئیہ نہیں ہوتے **اقول** و باللہ التوفیق میان رائدیری کی فہم میں

جب تقریباً مطلب ہی نہیں آتا تو مناظرہ میں کیوں مفت میں ٹانگ اڑائی اس سے غرض یہ کہ غیور دانی حیات پر
 ہی منحصر نہیں بلکہ بعدیات ہی اور احوالات متجددہ حاصل ہو زمین اور بعد انتقال کو اور احوالات متجددہ کو
 عدم حصول اور احوالات احیاء پر خبر نہ ہو سکی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خود میان را ندیری منکر ہو یا دیگر گندہ ہے
 را ندیری کو قول کہ مدین علی الاعقاب کا حال جو دنیا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا دہی آپ
 حشر میں جانیگے بعد انتقال اور کبریات خاصہ کہ ر وہ اور احوالات جزئیہ میں نہ کلیہ اور کمال اہم نہیں ایسا
 میان را ندیری کہ بہتر میں کہ نہ کوئی یہ کہتا ہو اگر جیسے بعض اور احوالات متجددہ حاصل ہو اور بعض احوالات
 احیاء بعد موت معلوم ہو خدا تعالیٰ کو بتائیں بعض دوسرے یا قیام نہ ہی اور نہیں بعض کو ساری ہی اور کو
 ہی بتا دینا خدا تعالیٰ کو کہ یہ محال نہیں ہی پس اسی امکان و جو اسے جمیع جزئیات کا حصول ثابت ہو ان
 را ندیری یہ ثابت کریں کہ باقی ماندہ جزئیات بتا بعد موت کو خدا تعالیٰ کو محال ہو ورنہ حوط القیادہ
قولہ اللہ تعالیٰ انبیا علیہم السلام و اولیاء کرام کو غیب یا اطلاع کردیا ہو اسکا تو کوئی انکار نہیں کرتا
 کلام ہی تو فقط اسی میں کہ جمیع جزئیات امکان و امکان کا علم کہ حسین قیامت کو وقت تک کا علم بھی
 داخل ہو اور یہ ہی داخل ہو کہ فلان کائنات میں اسقدر ٹٹٹی ہو اور اسقدر کنگر اور زمین اتنا اس اندازہ
 کو اور تناسل اندازہ کو اور قیامت تک اور یہ حالت گذر کر گی وغیرہ یہ سوائے خدا تعالیٰ کو کوئی نہیں جانتا ہو اور
 یہ علم کی تصریحات ہی کہ انبیا و اولیاء کرام ان بشارت پر مطلع ہیں **اقول** و باللہ التوفیق اجماعی را ندیری
 صاحب آپ کو پیشوا شکوہی و دیوبندی و ملا اسماعیل و بلوچی غیب کو کفر و شرک
 بتاؤ ہیں وہ کہان جمیع جزئیات و جمیع حالات و وقت قیامت وغیرہ امور مذکورہ تمہارے کو قید کفر و شرک
 ہو نہیں ضروری جانتا ہیں اگر را ندیری ہی جو ہیں تو انکو قول میں بقید مذکورہ کفر و شرک ہونا و بلا قید
 کفر و شرک ہونا ثابت کریں جمیع احوالات مخلوقات کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادی تصریحات علما
 بدلیل حدیث اوپر گذر چکے ہیں اوسین یہ تمام امور مذکورہ داخل ہیں علامہ قیصری کو قول ہی سہی زمین و
 آسمانیں ایک اندازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا یا اعتبار تہہ کو معلوم ہو چکا ہو ایسے دوسرے علما
 کی تصریحات گذر چکی ہیں پس تصریحات علما کا انکار سفارت و عناد ہی نہیں تو اور کیا ہو اور آپ
 گھناؤں بھوسے کنگر مٹی وغیرہ کا جواب اوپر کر ہو چکا ہو اسکو دیکھو اور اگر اس کہنہ کا کہ (سوائے خدا تعالیٰ
 کو کوئی نہیں جانتا) اسکو انکار ہو لیکن اس سے یہ خیال کرنا اور اسکا یہ طلب ٹھہرانا کہ خدا تعالیٰ کیسے

بتائین سکنانہ تعالیٰ فیہ امور مذکورہ بتائی میں سفایت و غنادی اس مطلب پر برہان قاطع غیر متکمل
 آپ کو قائم کرنا ضروری ورنہ یہی مانند سابق کجیات باعدی ہو اور وقت قیامت کو ہی جاننا بعض علماء
 کو نزدیک اور معلوم ہو چکا ہو الغرض یہ تمام راہدیری کو دشکو کو بین عوام کو زب و دیر کو **قولہ**
 اگر کوئی شخص کہو کہ جمع معلومات الہیہ کو آنحضرت صلعم جانتی ہیں اور علم باری اور علم رسول دونوں باعتبار
 معلومات کو مساوی مابہ الامتياز و دونوں علموین قطعیہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا علم بالذات ہو اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا علم بالعرض ہو تو وہ کہی والا خلاصہ صاحب کو نزدیک ہی اس قول کو موجب کاذب ہے
اقول و باللہ التوفیق سبحان اللہ جمع معلومات الہیہ کجا اور جمع جزئیات کا کن و مایکون کجا میان
 راہدیری کا اہتمام لگانا اور محسوس بولنا ہی اور پر معلوم ہو چکا ہو علماء مانند صاحب تفسیر روح البیان
 کو قول میں خواہ مخواہ تناقض ٹھہرا ہی معلوم ہو چکا ہو اور یہی معلوم ہو چکا ہو کہ میان راہدیری
 معلومات الہیہ کو مصداق شری کا بتاؤ میں اور اسی بنا پر کل شری کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل
 ہو جائیہ مساوات علم باری تعالیٰ اور علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بتائی میں چنانچہ اوپر بیان راہدیری
 کو اہم احوال مع اظہار درودیت گدیکو میں اور بالضرورت بیان راہدیری جو شخص جمع جزئیات کا کن و مایکون
 کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا کہ تو اس شخص کی نسبت یہ اہتمام لگاؤ ہو لگو کہ جمع
 معلومات الہیہ کا علم حاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کو کہا ہو پر یہ اعتراض راہدیری نے
 کیا ہو لگو کہ مساوات دونوں علموین ثابت ہوئی تو مساوات لازم آئی کہ وجہ میں ہو ایک وجہ ذاتی و دوسری
 ہو دیگر ذکر کر کے مساوات کو اوشاد و یا ہو گا بغیر اس کو کہ اپنی نزدیک ہی وہ شخص مساوات جانتا ہو فقط
 راہدیری کہ مساوات مختصر کا جواب دیا ہو گا اور میان راہدیری کی عادت اکثر بلکہ کل محل میں
 ہو کہ انحصار کا خیال خام کر لیتی ہیں او کی فقط ایک وجہ ذکر کر نیو ایک ہی وجہ میں خیال کر کہ فقط مابہ
 الامتياز اسی کو ٹھہرا دیا ہو گا پیر او سکورا ہم کو کلام سے محسوس ثابنا ہی سفایت و غنادی تو دہن کیا ہو
قولہ خلاصہ صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوتا ہو کہ جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو قبل موت کو جمع جزئیات کا کن و مایکون کا علم دیدیا گیا تھا وہ جھوٹا بیاضائی تحریر و واضح ہوتا ہو کہ
 لا تعلیم کو نزول تک بعض منافقوں کا حال کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں جانتی ہو اور پیر اللہ
 تعالیٰ کو انکو حال کی اطلاع دیدی پس اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج سے ہی آنحضرت صلعم

جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو جاسو تو وہ بھی جھوٹا ہی بلکہ مطرح کو بعد اس آیت کو نزول تک ہی
 وہ دعویٰ کوئی کر نہیں سکتا اس واسطے کہ وہ منافقین کے جنگی خبر اس آیت کو نزول تک نہ تھی وہ بھی پہلے
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون کہ تو **اقول** و اللہ التوفیق اول راقم پر فتویٰ اولیٰ کی عبارت
 نقل کرتا ہوں اسکو منصفین ملاحظہ فرما دیں پھر رائدیری کی سفادت یا البتہ زینی دہو کہ وہی عوام پر
 واقف ہوں کہ راقم اپنی تحریر میں مدعی ہوں یا وہابیہ مستدین بزم عمہ بیات و احادیث علی عدم علم غیب
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض اور انکے استدلالات کی توجیہ ایسی کرنا لاہور کو انکے استدلالات مستلزم
 اونکو مدعی فاسد کو نہیں اور محتمل غیر مدعی وہابیہ کو ہو کر اونسو استدلال وہابیہ باطل ہو جاوی اور میان
 رائدیری کا توجیہ کو دعویٰ ٹھہرانا سفادت یا عناد و مکروہ کا بارہ سو صادر ہو نا معلوم ہو جاوی
 عبارت راقم کی یہ ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وقت ولادت یا وقت
 بعثت سے ہی تمام اغیوب کو آپ جانتے ہوئے تاکہ بعض امور پر جو اطلاع ہونا کسیرت کسی آیت وحدیث سے
 ثابت ہو اس سے اعتراف ضرور کیا جاوی اور یہی نہیں کہ کسی چیز کی اگر کسیرت اطلاع خدا تعالیٰ نے
 مدی اور فرمایا یا انقلع ہم مثلاً تو بعد کو ہی کبھی اطلاع مدی ہو لا نقلع ہم منافقین کو نہ جانتے کو حقین فرمایا
 ہے بعد کو منافقین کو حال کی اللہ تعالیٰ نے اطلاع دیدی چنانچہ آیت لئن لم یئذ المنافقون والذین فی
 قلوبہم مرض والمرجفون فی المدیۃ الا یہ کو تحت مین حاشیہ حمل مین ہون اصر و اعلیٰ النفاق
 لہر یکن لهم مقام فی المدیۃ وہم مطرودون ملعونون وقد فعل بہم صلی اللہ علیہ وسلم
 ہذا فانما لتزلزلت سورة براءۃ جمعوا فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یا فلاں قمر فخرج
 فاناک منافق یا فلاں قمر فخرج فاناک منافق فقام اخوانہم من المسلمین وتولوا الخراجہم من
 المسجد اہر قطبی انتہی اور تفسیر کبیر مین تحت آیت مرد و اعلیٰ النفاق لا تعلمہم کو یہی ہوا کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نکال دینا تو ہم ہوا و علی بنی شریح بخاری جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱ مین جو عن ابن عباس
 قال خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الجمعة فقال اخرج یا فلاں فاناک منافق
 اخرج یا فلاں فاناک منافق فخرج من المسجد ناسا منهم فضحکوا اور شرح سفار
 للملک علی القاری جلد اول صفحہ ۱۱۱ مین ہوا کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ماکان
 المنافقون من الرجال ثلاثا مائة ومن النساء مائة وسبعین جب خدا تعالیٰ نے رسول اللہ

صلی الله علیه وسلم کو منافقین کو حال و اعداؤں خبر دیدی تھی آخر میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور رسول اکرم اور ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو یہی اونا اعداؤں کی کہ مروتین سے اور عورتین ایک سو ستر ہتھین خبر ہوئی اور حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صاحب سر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مشہور معروف ہونا منافقین کو حال ہی اونا کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خوب بتا دیا کہ چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ حال تھا کہ جب کوئی مر جاتا تھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی اتباع کرتے ہوئے گروہ مار جازہ اوس ریت کی پڑھتے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی پڑھتے تو وہ نہیں پڑھتے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہی نہیں پڑھتے تو علی رضی اللہ عنہ ہی جلد سابع صفحہ ۶۵۱ میں ہر ادا بدحد پختہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائے صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ من امور من احوال المنافقین وامور امن الذی یجری بین هذه الامة فیما بعد وجعل ذلك سرا بینہ و بینہ لا یعلل غیرہ و کان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا مات واحد یتبع حذیفۃ فان صلی اللہ علیہ وسلم علی عمر ایضا والا فلا اس سے واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخرین منافقین کی خبر دیدی تھی اور خبر دیدی آیت لاتعلیٰ ہم الا یہ کو معارض و مناقض نہیں ہو کہ نہ آیت سے ثابت نہیں ہو کہ تم ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم نہ از استقبال میں ہی منافقین کو حالات بخا لو گے ایسا ثابت ہوتا تو معارض و مناقض ہوتا اور حدیث افک ہی دلیل اسکی نہیں ہو سکتی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب سےی بخانا اول تو حدیث افک جو کتاب الشہاوات بخاری باب تعدیل النساء بعض من بعضا میں ہے اوس میں یہ موجود ہے و فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من یعدونی من رجل یبلغنی اذہ فی اہلی فواللہ ما علمت علی اہل الاخیار و قد ذکرہ اسرجلا ما علمت علیہ الا خیر اس سے واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین عائشہ رضی اللہ عنہا کی برات کا حاصل تھا اور منافقین کو افک سے کچھ شک و شبہ نہیں ہوتا اسلئے آپ قسم کیا کہ فرماؤ میں کہ میں اپنے اہل کو حقین خیر کہی یقین کرتا ہوں باوجود ایسا فرمایا کہ کون عاقل منصف یشبہ لاسکتا ہو کہ ایک حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حقین شبہ کیا تھا اور انکی پاک و عصمت کا یقین نہ تھا تھا اور ایک معلوم تھا کہ منافقین اپنے قول میں سے بہین یا جہو نہیں بلانہ یہ حدیث افک دلیل ایک عدم علم غیب کی کیونکر ہو سکتی ہے اس تمام عبارت را فہم کو جو اس محل میں نقل کی گئی ہے مصنفین نے ملاحظہ فرمائیں کہ را فہم دنا میرا کو اور بد چکر دنا میرا جو زعم

میں عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اول ٹھہرا تو میں معترض ہوا اور انکی دلالت و مابہ کو مقصود قرار
 پر قبول نہیں کرتا ہوا و مابہ کا مناقض و معارض ٹھہرا کسی آیت مانند لا تعلمہم الا یہ کو اولہ علم غیب
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قبول نہیں کرتا اور حدیث کی دلالت عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
 نہیں مانتا ہوا و منوافذات و توہیات سے جو اس عبارت میں اور اس سے اول و آخر میں مذکور ہیں اوپر
 انہیں اور اراق میں گذر چکا ہے کہ لا تعلمہم الا یہ سے نفی علم منافقین کو حال کی من کل الوجوہ ہونا مسلم نہیں
 ہے بلکہ علم من وجہ کی نفی ہے جو اسکو کہ اس آیت لا تعلمہم سے قبل آیت لتعرفہم فی الجن القول نازل ہوئی ہے
 اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کی معرفت بذریعہ من القول حاصل ہونا واضح ہے اور من الضرور
 لا تعلمہم الا یہ میں نفی علم حال منافقین بوجہ دیگر مراد ہونا ضرور ہے اس سے واضح ہے کہ راقم جو لا تعلمہم
 الا یہ کو قبل نزول کو حال منافقین کا علم ہونا قبول کرتا ہے تو من وجہ علم ہونا کہ وہ علم بذریعہ وحی علی ہے
 مثلاً قبول کرتا ہے اور من وجہ علم ہونا کہ وہ فرات یا سخن قول یا وحی خفی وغیرہ کا طور سے ہوا و من لقی راقم کو قول
 میں نہیں ہو پس راقم جو اپنے فتویٰ ثانیہ میں قبل بابت حصول علم غیب کا ممکن و جائز ہونا بیان کیا تھا اور
 عبارت بجز العلم کی شرح سلم النبوت و نجات الانس و دیقیت و جوابہ امام شترانی اور عبارت شرح میں العلم
 ملا علی قاری اسکی اثبات میں پیش کی ہو چکی نسبت یہ رائدیری ہی یہاں یہ فرماتے ہیں کہ مخالف صاحب کی اس
 تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قبل بابت کو جمع حیرت
 ماکان و یا کمون کا علم دیدیا تھا وہ جہول ہے جس سے غرض یہ ہے کہ راقم کا کہن فتویٰ ثانیہ میں مناقض ہے اس
 قول فتویٰ اولیٰ کو اور جہوت ہے اور راقم جہول ہے پس جب راقم کا مطلب منصفین و جان لیا اور آیت لا تعلمہم
 کو نزول سے قبل نفی علم من وجہ جو بذریعہ وحی ہے اور قبل بابت بذریعہ کشف و الہام کو نبوت علم غیب ہو گیا کہ اولیاء
 اللہ تعالیٰ کہ بتا ہوتے نہ دونوں قول راقم میں مناقض ہے نہ جہوت ہے نہ راقم جہول ہے اسکو مناقض و جہوت
 سمجھنا رائدیری کی بد علمی یا دیدہ دانستہ غلو کی دلیل ہو کلام الہی میں ہی بعض آیات میں جنہیں ناوان
 و معاند مناقض خیال کرتے ہیں علماء اسلام ہمیں نظر افکرتا منقض ہو ہو کہ فرمے کہ زمین اور حدیث نبوی
 مشکوٰۃ اور اسکی شرح مرقاۃ جلد اول صفحہ ۴۴۴ سے نقل کیجاتی ہے بطور القاطع کہ ایمان تو ل کتاب اللہ
 یصدق بعضہ بعضا فلا تکن ہوا بعضہ ببعض بل قولوا کل ما نزل اللہ علی رسولہ حق او
 بان تنظر والی ظاہر لفظین منہ مع عدم النظر الی القواعد التي تصرف احدهما عن العمل

ہو روز قیامت اور دوسری آیت سے باہم دو سوال کا اثبات ہے حضرت ابن عباسؓ نے جواب میں فرمایا کہ نفی سوال
 مذکور آیت سے ثابت ہے وہ قبل فتح ثانیہ کو اور اثبات سوال مذکور بعد فتح مذکورہ کو ہے علامہ علی قاریؒ فرماتے
 ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اثبات سوال نفی سوال دونوں محتمل ہے کہ بعد فتح ثانیہ کو ہی ہوں ایک اول مواقف
 اور دوسرا آخر مواقف میں اور اس امر سوال ابن عباسؓ سے ہوا کہ ایک آیت سے ثابت ہے کہ شکر میں اپنی حال کو قیامت
 میں پوشیدہ کرینگے دوسری سے ثابت ہے کہ ظاہر کرینگے اور اس کے جواب میں فرمایا کہ پوشیدہ کرنا زبان سے ہو گا اور ظاہر کرنا ہاتھوں
 وغیرہ اعضا اور ظاہر سے ہو گا علامہ علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ اس میں کوئی بعد نہیں ہے پوشیدہ کرنا بھی
 زبان سے ہو اور ظاہر کرنا بھی زبان سے ہی ہو لیکن پوشیدہ کرنا کفار کو اختیار اور ظاہر کرنا بلا اختیار کفار کو
 بلا اختیار اور انکو ثابت شہادت دینا اور دلیل اس پر دیوم تشہد السنہم ہے بعض آیات سے ثابت ہے کہ زمین کو قبل
 آسمان کو پیدا کیا اور بعض سے ثابت ہے کہ آسمان کو قبل زمین کو پیدا کیا اس ظاہر ہی متافی کو جواب میں حضرت ابن عباسؓ
 فرمایا کہ زمین غیر بچھاؤ ہو نہ وہ دن اول پیدا کر کے پھر آسمان کو پیدا کر کے ہر ایک دو زمین بعد زمین بچھاؤ
 او زمین پہاڑ وغیرہ دو زمین پیدا کر کے پھر چار دن زمین کو ہوئی پھر وہی سوال کیا تا کہ تم کہتے ہو ان اللہ کان
 غفور رحیم اللہ تعالیٰ غفور رحیم زمانہ ماضی میں تھا تو آج کو دن اللہ کیسا ہو تو ابن عباس رضی اللہ
 عنہ فرمایا کہ زمانہ ماضی میں تو تسمیہ واقع ہو اسلام کو تعلق ماضی کو سنا منقطع ہوا لیکن متصف ہوا
 خدا تعالیٰ کا ساتھ غفران درجہ کو دائم ہو اور یہی جواب دیا کہ لفظ کان دوام ملو کہ اسطر ہی بہت قلیل ہوتا ہو اور
 اس سے سوال ہوا کہ ایک آیت سے دن قیامت کی مقدار ہزار برس اور دوسری سے پچاس ہزار برس ثابت ہوا تو اس کو
 جواب میں ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمایا کہ میں نہیں جانتا جو میں جانتا ہوں اور سکا کہنا مکروہ جانتا ہوں اور
 ایک روایت میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ جسکی مقدار ہزار برس ہو وہ دن (قیامت کا نہیں ہو بلکہ) اون
 چھ دنوں کا ہو کہ جس چھ دنوں کا اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا اور اسکی مقدار اللہ تعالیٰ نے ہزار برس فرمائی ہے اور
 پچاس ہزار برس کا دن قیامت کا دن ہو اور غیر ابن عباس رضی اللہ عنہ فرمایا کہ جواب دیا کہ ہزار برس و
 پچاس ہزار برس کا دن و دنوں قیامت کو دن کی مقدار ہے مسلمان گنہگار کی نسبت ہزار برس اور کفار پر اسکا
 طول و درازی پچاس ہزار برس اور مومن طائع و فرمانبردار سلیمان پر بقدر دو کمت وہ دن ہوگا (اس سے
 واضح ہے کہ کلام الہی میں ہی اسے کلام ظاہر التنافی موجود ہیں اور زمین تانی اور ایک دوسری کی تکذیب
 اور نہیں اس وقت معلوم ہوئی ہے کہ کوئی شخص دو دنوں میں ہو ایک کا منسوخ و مخصص و مقید و ماول ہونا

جن تو اعدہ معلوم ہوتا ہو گا کاغذ رکھو اور یہ کاغذ کہنا قدح و طعن فی الدین کی طرف مودعی ہوتا ہو اور ایسے
آیات ظاہرۃ التسانی کو معمول غیر معمول پر یکساں جی تسانی و تناقض معلوم ہوتا ہو اور عالم کی شان ایسے
محل میں محل غیر مکان اور تاویل و توجیہ کرنا جو صلب کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ و علامہ علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ کو قول سے واضح ہو اور ایسے محل میں تناد اعتباری کافی ہو علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ ابن عباس رضی اللہ
عنہ کی تاویل و توجیہ کو خلاف دوسری تاویل و توجیہ بیان کی ابن عباس رضی اللہ عنہ نے باہم سوال مشترکین
کی نفی و اثبات کی تسانی کو قبل نفع ثانیہ و بعد نفع ثانیہ پر معمول کر کے اٹھایا علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ نے اثبات سوال
نفی سوال کا بعد نفع ثانیہ کو ہر امکان بیان کر کے اول مواقف اور آخر مواقف پر معمول کر کے تسانی کو اٹھایا
اور مشترکین کو اپنا و احوال پوشیدہ کر کے ظاہر کر کے تسانی کو ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس طرح کر کے زبان سے
پوشیدہ کر کے اور مانتہ و جراح سے اور کا حال ظاہر ہو گا تسانی کو اٹھایا اور علیحدہ علیحدہ اعضا پر معمول کیا
علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ نے پوشیدہ کرنا اور ظاہر کرنا ایک ہی عضو یعنی زبان کو ہی نسبت پسند ہونا بیان کر کے دو مقامات
زبان پر معمول کیا کہ اپنا اختیار سے وہ زبان سے پوشیدہ ہی کر سکتا اور اپنا اختیار سے زبان چلا دینگے لیکن بلا اختیار
اور کو زبان گویا و بولنے والی ہوگی جیسے مانتہ و انکو بلا اختیار گواہی دینگے اس خلاف کر کے علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ کو کوئی
یہ نہیں کہہ سکتا ہو کہ اس تحریر علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ کی تاویل و توجیہ ابن عباس رضی اللہ عنہ کی جھوٹی ہو گئی اور
نعمو بذاتہ سن ذلک علامہ کو نزدیک ابن عباس کی توجہ میں کر کے توجہ میں یا علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ کی توجہ
و تاویل ابن عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک جھوٹی ہو اور علامہ علی قاری رضی اللہ عنہ کو نزدیک جھوٹی ہیں اگر نہ توجہ
ایسا کہ سن اور جھوٹا وین تو نہ توجہ میری کی حیثیت و سفاهت یا عناد و مکارہ و بددیہی ہر طالب علم و تلیو
منصف جان لیگا اور اگر کہیں تو نہ توجہ میری کی حیثیت لا تعلیم سے حال منافقین معلوم ہونا ایک اعتبار پر
معمول کیا کہ وہ بددیہی جی جلی ہو اور قبل نبوت تمام غیوب کی خبر ہونا بواسطہ کشف و الہام کو کہا تو لا تعلیم
کو نزول تک حال منافقین نہ معلوم ہونا مذہب قبل نبوت تمام امور کو غیب ذاتی کو حصول کا کہان ہو سکتا ہو یا جو
تعداد اعتباری موجود ہو یا ایک تول سے دوسرے کو جو ثابتانا نہ توجہ میری کا اس سبب سے جو کہ میان نہ توجہ میری
قواعد راقۃ التسانی کی طرف نظر نہیں کر دین اور قواعد راقۃ التسانی تاویل و توجیہ وغیرہ کی طرف نظر نہ کرنا
طریقہ علماء منصفین و سبیل مومنین سے خلاف و شقاق اختیار کرنا جو موجب دخول نار ہو ایسی ہی جواب
سراج سے جو حج غیوبات معلومہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو جائیگا جانتا چاہی کہ ممکن ہو کہ سراج

میں ساتھ وحی بلا واسطہ کو جمیع غیوبات معبودہ جنگا ذکر مکرر اور پرمو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوگا
 ہوں اور انہیں حال منافقین وغیرہ باہمی داخل ہوں اور لا تعجل ہم الایہ کو نزول تک حال منافقین کا
 علم بذریعہ وحی جلی بواسطہ حضرت جبرئیل علیہ السلام حاصل ہوا اگرچہ بذریعہ سخن القول اور بذریعہ فرست
 و بذریعہ وحی بلا واسطہ وغیرہ ماکہ حال منافقین معلوم ہونا حاصل ہو پس تنافی و تناقض اور ایک قول سو
 دوسرے کا چہونا ہونا جو ادعا را ندیری کا ہو باطل ہوا اور را ندیری کی سفاہت یا عناد واضح ہو گیا اور
 یہ کہنا را ندیری کا بھی کہ (بلکہ معراج کے بعد سو اس آیت کو نزول تک ہی یہ دعویٰ کوئی کر نہیں سکتا) (۱)
 باطل ہو گیا کیونکہ جب منافات لا تعجل ہم الایہ کو مسلم نہیں تو حال منافقین سو او وحی جلی بذریعہ
 جبرئیل علیہ السلام دوسری وجہ کشف والہام و فرست و سخن القول و وحی جلی بلا واسطہ جبرئیل علیہ السلام
 حال منافقین کو علم کو اسکان کو دعویٰ کر نیکی آیت لا تعجل ہم الایہ منافی ہونی پس دعویٰ کر سکتا کا انا
 باطل ہوا **قول** خالصا صاحب کو اس فقرہ اگر کسیدقت اطلاع خدا تعالیٰ فرمادی اور فرمایا کہ لا تعجل ہم
 مثلاً از سو معلوم ہوتا ہو کہ اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج ہی جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا تھا لیکن اسکا بیان مانند آیت و نحو کو نزول تک موقوف تھا وہی چہونا ہے
 اسواسطہ کہ لا تعجل ہم ثبات ہوتا ہو کہ بعض منافقین کا اس آیت کو نزول تک علم ہی تھا نہ یہ کہ علم تھا اور بیان ہوتا
 تھا **اقول** و باللہ التوفیق معراج ہی جو جمیع غیوبات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا
 جاتا اور آیت لا تعجل ہم الایہ کو منافقین و منافی ہونا ساتھ تو یہ مذکور کہ لا تعجل ہم سو فنی علم ہو جی جلی بلا واسطہ
 جبرئیل علیہ السلام ملا ہونا اور حال منافقین کا معلوم ہونا دوسرے وجہ مذکورہ سو حاصل ہونا باہمی اور پرمو
 معلوم ہو چکا ہو پس چہونا ہو گیا ادعا را ندیری کا جہالت و سفاہت یا عناد صرف سو صادر ہوا ہی اور
 اس چہونا بتائیکو اس بنا و فاسد پر مبنی کیا ہو کہ لا تعجل ہم یہ ثبات ہو کہ علم ہی تھا جس سو مدافعی علم من
 کل الوجوہ ملائی ہوا اور علم من کل الوجوہ ملائی ہو کا حال اور پرمو معلوم ہو چکا ہو پس چہونا ہونا جو سپر مبنی کیا ہو
 او سکا بنا و فاسد علی العاصد ہونا اور باطل ہونا واضح ہو اب منصفین اسکی وجہ معلوم کریں کہ اہم فی قبل
 مثبت و وقت معراج سو علم ماکان و مایکون کو ثبوت کا اسکان و جواز واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 کیون بیان کیا اسکی وجہ یہ کہ را ندیری فرود سو سوال استفتاء میں یہ کہا تھا (یہ علم غیب قبل مبعوث
 ہو نہ دیا گیا تھا بعد مبعوث ہو نہ دیا اگر بعد مبعوث ہو نہ دیا تو قبل معراج کو دیا گیا یا معراج میں جیسا کہ

تفسیر حینی سورۃ نسا تحت میں علیک ملکہ تکون تعلم و لکھا ہوا اور اسطرح دورۃ الفاضلین مجلس معلج میں
 مذکور ہوا (تو سوال کہ جواب میں رقم ذیل ثبت اوس طریق سے علم ماکان و یا کیوں حاصل ہونا بیان
 کیا تزلج اس طریق سے اولیاء اللہ تعالیٰ کو حاصل ہوتا ہے اور اولیاء اللہ سے انبیاء علیہم السلام کا ولایت میں
 قوی ہونا شرح مسلم الثبوت بحر العلوم سے ثابت کیا اور اولیاء کو ساسن زمین مانند سفرہ کو واضح ہونا بقول
 خواجہ عزیزان رحمہ اللہ اور مثل روخوانی ہونا بقول حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبند رحمۃ اللہ علیہ
 ثابت کیا اور عبارت یوایت وجوہ شرح عین العلم سے نقل کی اور معراج میں علم ماکان و یا کیوں انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا بحوالہ تفسیر حینی بیان کیا جو رائدیری کی ذیل سوال میں ذکر کیا لیکن بیان
 رائدیری کی غرض ایسی سوالوں سے یہ تھی کہ ایسے اقوال مفسرین و علماء کو رقم بلا دلیل و بلا وجہ غلط
 بتا دی اور باوجود امکان توجیہ کہ اسکو جہوت کہہ دو مثل ایسا اور ایسا سادہ لنگوہی وغیرہ کو رقم کو منتقص
 علم غریب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خیال کریگا ایسی ذہنی و گستاخی و تنقیص علم غیب انحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کرنا چاہنا یا یہ خیال خام کیا کہ اگر یہ رقم ایسے اقوال علماء مفسرین وغیرہم کو غلط بتا دیا اور اسکی کوئی
 وجہ بیان نہ کیا تو ہم اپنی ابلہ فہمیوں اور رو بہا ہا زنیوں سے جو اس رسالہ رزالہ میں کی میں اسکی وجہ کو عوام
 کی نظر و بین غلط بتا کر اپنا مدعی اپنی مستعین جہال کو دلونین بٹھا دینا اور ایسے اقوال علماء مفسرین وغیرہم
 کہ جن سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و یا کیوں حاصل ہونا ثابت ہو غلط و جہوت ہونا مستعین
 جہال اعتقاد کریگا ایسا واسطہ یہ رائدیری کی اون اقوال علماء کو جنکی صحت کا مکمل و وجہ رقم ذیل سے
 فتویٰ ادلی و ثانیہ میں بیان کی ہو رقم پر ڈھالکر جہوت بتا دین لیکن رقم سے نہ جرات ہے نہ سبکی کہ ایسے
 اقوال علماء مفسرین باوجود امکان توجیہ کو غلط بتا دی اور نہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کو جہوت
 میں سے ہو اور جسکو سبب و آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے سجدہ ملائکہ بنایا اور حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ
 والسلام کو حضرت خضر علیہ السلام کو پاس بھیجا ناقص بتانا اگر اراکیا اسواسطہ قبل ثبت حصول علم غیب
 انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ توجیہ کی جو اوپر مذکور ہوئی اور معراج میں علم ماکان و یا کیوں انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونے کے قائل صاحب تفسیر حینی وغیرہ میں توجیہ کر دی اب یہ توجیہ کی
 ان اوراق میں کہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام سے حاصل ہوا ہو جسکو علامہ علی قاری رحمہ اللہ
 قول میں خاتم سورہ بقرہ معراج میں مذکور یہ وحی بلا واسطہ جبریل علیہ السلام حاصل ہونا اور مدینہ

منوره میں اوسکا نزول بذریعہ وحی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہونا اور گنہ رجحابی اور فتویٰ ثانیہ میں اقم
کی تقریر یہ ہر انداز پر ہی کو سوال کو جواب میں (اور تفسیر حسینی میں جو ہے کہ در احادیث معراجیہ آمدہ است کہ
در زیر عرض بودم قطره در حلق من ریختند نعلت بہا مالکن و ماسکون پس دہم آنچہ بود و آنچہ خواہد بود تو
اوسکا حال یہ کہ جب اس امر کثرت دیکھا جاوے کہ بہت سو سو زیات بعد معراج ہی نازل ہوئی ہیں تو شکل
پیدا ہوتا ہے کہ جب مالکن و ماسکون مذکور فی عبارتہ انفسیہ میں وہ امور ہی داخل ہوا جو ان جب بعد معراج
وحی سے معلوم ہوئے ہیں تو اس صورت میں رفع اشکال ممکن ہو یا مفسور کہ کیوں نہیں جانتے ہو کہ امور منزلہ
بعد معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہیں لیکن جو امور عمل کو لایق ہوا و نیز عمل اور انکا اجزاء نزول آیات و
سورۃ قرآن پر موقوف رہا گیا ہوا و قصص و امثال ہی معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہوں یہ بعد کو قرآن میں ہی
نازل ہوا ہے ہوں اور بعض امور میں جو انتظار وحی آپ کیا تو اسوقت ذہول اوسے ہو گیا ہوا و ان میں نازل
فرما کر ہم پر یاد دلای ہوں اور اسوقت سے عدم ذہول و عدم نیسان کا وعدہ ہوا یوں کہ دوسری وجہ ہوا
کسی امر کا اول ہوا اور آیت اوس بارہ میں بعد مدت نازل ہونا ممکن تو کیا بلکہ واقع ہے چنانچہ وضو نماز و اول
معلوم ہو گیا تھا اور آیت بعد کو نازل ہوئی چنانچہ **عَلَمَی شَرَحَ بَحَارِی** جلد اول صفحہ ۹۴ میں ہے
وجہ الودع مذکورہ الطبرانی فی الکبیر والدارقطنی ان جبہ یثقل قول علی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم با علی مکتہ ففعلہ بعقبہ فانبع الماء و علمہ الوضوء قال المسہلی الوضوء مکمل و لکنہ
مدنی للتلاوة و اما قالت عائشہ رضی اللہ عنہا آیتہ التیمم ولہ یقول آیتہ الوضوء لان الوضوء کان
مفترضا قبل غیابہ لیکن قرآن آیتہ حتی نزلت آیتہ التیمم و حکى عیاض عن ابی الجہم ان الوضوء
کان سنتہ حتی نزل فیہ القرآن انتہی اس سؤاات ہے کہ وضو کا حکم اول ہو گیا تھا کہ شریفہ میں ہی اور آیت
وضو کو بعد ایک مدت کو مدینہ منورہ میں نازل ہوئی پس ممکن ہو کہ احکام جو قرآن شریف میں بعد معراج کو منزل
ہوئے ہیں وہ مانند وضو معراج میں ہی معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو آیات نازل ہوئے ہوں اور جو
احکام ایسے ہیں کہ جب تک آیات نازل نہیں ہوئے اسوقت تک اونپر عمل ہوا تو وہ ہی ممکن ہو کہ معراج میں
معلوم ہو گئے ہوں لیکن اونپر عمل کرنا موقوف رہا ہوا نزول فی القرآن پر اور جن احکام کو بارہویں آپ غلطی
ہوئے ہیں تو انکو حتمین ہی ایسا ہی ہونا ممکن ہو کہ انکو اظہار و بیان کی اجازت موقوف وحی ان پر ہوا ہے ہی دیگر
امور سوا احکام کو مانند حج و نحوہ ممکن ہو کہ معراج میں معلوم ہو گئے ہوں لیکن ذہول ہوا چنانکہ سب سے پہلے

فی اطلاق دی ہو جس کو کہ بہت المقدس کو بارہ میں پہل ہو گیا تھا پہنچ خدا تعالیٰ فی اطلاق دیدی اور کشف کر دیا اس تمام
 تقریر راقم کو علم طلباء شخصین و تجربین ملاحظہ فرماوین کہ قول علماء ربوبیہ یہ کہ معراج میں ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 مکان و مایکون کا علم اللہ تعالیٰ فرمادیا تھا بعض امور کا بعد معراج نازل ہونا جو نظام و حالات اسپر تھا ہوا کہ اُن امور کا
 علم تا نزول آیات اودن امور کو ایسا نہ تھا تا قول مذکور علماء اس کو مخالف و مناقض ہو کر باطل ہوا جاتا تھا تو ان کا قول کو بطلان
 سے بچانے کے واسطی آیات مذکورہ کی دلالت اسپر ہونا کہ تا نزول آیات انکا علم کمپیڈیا تھا یعنی کسی وجہ سے نہ تھا تا راقم فرمایا گیا
 اور حالات مذکورہ کو منع کیا اور توجہات اولیٰ بیان کین اس بیان توجہات و منع و عدم تسلیم کو میان رائد میری اپنی
 اس قول میں کہ (خافض صاحب کو اس فقرہ پر اگر کسی وقت اطلاق مذکور فرمایا لافعلہم الا یہ سلسلہ و علوم ہوا کہ اگر کوئی
 شخص یہ دعویٰ کرے کہ معراج سے ہی جمیع حیثیات مکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیدیا لیکن اس کا بیان
 مانند وضو کو نزول تک موقوف تھا وہی چیز تھی) دعویٰ کرنا فرماؤین منع و عدم تسلیم و بیان توجہات و احتمال مکان کو
 دعویٰ بتانا رائد میری کی سفاہت و حیثیات یادیدہ و انتہ ذہب دی عوام ہوا اسپر اس کو کہ حیثیات و سفاہت یا
 ذہب دی و عناد و ظاہر نہ عبارت راقم کی نقل نہ کی کہ منع و عدم تسلیم و احتمال مکان و توجہات کو بیان پر علماء
 و طلباء واقف ہو کر رائد میری کی حیثیات و سفاہت یا عناد و ذہب دی سے واقف نہ ہوا جو دین خدا تعالیٰ
 ایسے جیلار و مسکرون سے بچاؤ و مسلمانوں کو بچاؤ و علماء و طلباء اس عبارت راقم کو دیکھیں جو ابھی
 مذکور ہوئی کہ حسین یہ جملہ موجود ہو (پس ممکن ہو کہ احکام جو قرآن شریف میں بعد معراج کے مندرج ہوئی
 ہیں وہ مانند وضو و معراج میں معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو انکی آیات نازل ہوتی ہوں) راقم فرمایا
 کہا ہو کہ (مانند وضو و معراج میں معلوم ہو گئے ہوں اور قرآن میں بعد کو انکی آیات نازل ہوئی ہوں) اس میں
 راقم فرماواں احکام کو معلوم ہوا فرماؤ بعد کو قرآن میں اولیٰ آیات کو نازل ہونیکا احتمال و امکان بیان
 کیا ہوا و اس میں اون احکام کو بیان کا موقوف رہنا تا نزول آیات کہاں مذکور ہو اور رائد میری بیان موقوف
 رہنا مانند وضو کو کہتے ہیں یہی کہ وہ ذہب و دعویٰ کو کہ وہ ہونا ہوا اس کو بعد راقم فرمایا کہ جن احکام
 کو بارہ میں آپ نے نظر دجی رہی میں تو انکو حقیق ہی ایسا ہونا ممکن ہو کہ انکو اظہار و بیان کی اجازت موقوف
 دجی آتی ہو (پھر) چنانچہ فتویٰ کی عبارت میں اوپر مذکور ہوا اس میں است و کسانہ اظہار و بیان کی اجازت کو
 موقوف ہونیکا امکان و احتمال دجی آتی ہو ہونا اور اسپر اس کو دجی کا انتظار ہونا راقم فرمایا کہ اس میں کیا ہوا اس میں
 احکام مانند وضو کا ذکر کہاں ہے یہ اور امر ہو اور وہ اور ہی میان رائد میری کو اپنی سفاہت یا عناد و

و فریب دهی سرایت ربود کرد با او هرگاه او بر ملا و یا این احتمالات و امکانات و جزایات که رفع بر اوله طاعنه و بر این ساطعه
 قاطم کنی و تو میان را ندیدی عاقل بودی که ازین چندی و از انصاف و تسلیم حق تو گوید است بر اعیب و بی برتری
 که منع کو دعوی که بین او بر غت ربود کرین او بر عوام و بیانی نادان و فتنه کو ایسی بکواس و ایسی عقیده فاسده تقصیر
 و فو علم غیب آنحضرت صلی الله علیه و سلم کا معتقد بنانا چایین او را که اسکت و بین بر میان را ندیدی و خود
 کیطاف می منع کو دعوی شهادت او را و همین غت ربود مذکور کیا او بر او سکوت و چو ثار را فهم کو فقر و سکیا پیر استی دلیل
 اپنی طرفی بر بیان کی که (ا سو اسطو که لانتعلیه می شتابت بر تاهم که بعضی منافق و کج حال کا اس آیت کو تزلزل تک علم
 نه تانید که علم تها و بر بیان موقوف بنا) جب را فهم کو فقر و سکیا میان را ندیدی صاحب پاکیزه علم پاکیزه
 کثرت معلوم تها و تها و پیر دلیل را فهم کو نزدیک بر بیان کیا و یا چو نزدیک تو واضح بود که را فهم کو نزدیک
 بیان کی و او را را فهم اس دلیل کو که آیت لانتعلیه الایه کو معنی علم می نه و یا میز من کل الوجه علم نه و یا تسلیم کرتا
 هو او را را فهم کا همین نزاع بر او بری امر متنازع فی را فهم کو نزدیک و تو را سکوت دلیل اپنی و عجم فاسد کو موافق بنایا
 او همین مصداق نه و نا ظاهر بود که پاک مطالب من و پاک مطلب بری بود که آیت کو معنی بر بین که آنحضرت صلی الله علیه
 و سلم کو آیت کو تزلزل تک علم می تها و سکوت و دلیل بنایا تو به مصداق ظاهر بود که پاک مطالب من و پاک مطالب بری
 تو کیون منافق کو تها و پیر را فهم کو فقر و معلوم بودی دلیل بر هرگز نه بین سکتی و او را را فهم کو فقر و پاک مطالب بری
 پاک نوعی علم کی نه و نا که چیر میان و انبار بری مرتب بود کیون عاقل نه بین او را سی نوعی علم کی نفی اس محل من کیون
 ممکن نه بین میان را ندیدی کو اقامت بران اسکر رفع بلازم **قول** را بضاعت صاحب کو اقرار سو
 معلوم نه و نا قبل بشت آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم نه بین تها پس اگر کوئی
 شخص دعوی کرد که ممکن بود که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم قبل بشت کی بود
 و جاس و دعوی کی بر بیان کرد که آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو موافق تصریح علامه بحر العلوم کو قبل بشت کو ولایت
 کامل و درج کی تھی و شخص بری خا آنصاحب کو نزدیک چو ثا و سو اسطو که جب قبل بشت کو جمیع جزئیات ماکان
 و یا کیون کا علم تها می نه بین تو پیر امکان و عمومی کیسا علاوه اسکی شخص گو یا قرآن شریف کی تکذیب کر تها و
 الله تعالی فرماتا هو تلک من انباء الغیب نو حیا الیک ما کنتم تعلم انت و لا هو مک من قبل هذا
 سبحان الله کی ای عجمه طور پر اوس شخص کا واس آیه کریمه و تو با جواب او سکوت کی نه کی چو گنجایش نه بین بری که
 آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو قبل بشت کو جمیع جزئیات ماکان و یا کیون کا علم تو تها لیکن اس آیه کریمه کو تزلزل تو

چو فرمود پس بگو یا ایها المصلحین کی کسی بی گناهی نبیند بری که با وجود علم اسکا بنویزد نزول آیت تک بیان موقوف
 را بگویند که اس آیه کریمه من صاف فرمایا گیا ہے کہ اس سے پہلے تو جانتا تھا اور نہ تیری تو مابین خانصاحب
 سے عرض کرتا ہوں کہ اگر اقرار کرو کہ جو اس آیه کریمہ لا تقل ہم نحن فعل ہم کو نزول تک تو جمع جزئیات
 ماکان و مایکون کا علم تھا ہوا ہو تو کس وقت ہوا ہو اور جمیع جزئیات میں سے فقط چند مناقضہ کما حال بخانا ہے
 جزئی باقی رہی تھی یا اور یہی اور حدیث اختصام الملائکہ کہ جس سے آپ کل اشیا ماکان و مایکون کا علم انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ثابت کیا ہوا یادہ حدیث لا تقل ہم نحن فعل ہم کو بعد فرمائی گئی ہے **تبادل قول**
 یہ بیان را ندیری کا وہی دو کلمہ و ابد فری و رو باہ بازی ہی جز قول سابق میں گذری ہو لغو و فائدہ من
 ذلک را قلم کو اقرار سے قبل بشت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہونا چو را ندیری
 و کما ہے وہی مثل ہی دروغ گویم بروی تو اگر را ندیری کو دروغ گوئی ہی چنان منظور ہو تو را قلم کا اقرار ثابت
 کرو مانا ہو زعم فاسدین را ندیری کسی قول کو اقرار فرض کر لین تو وہ فرضی اور واقعی اقرار نہیں ہو سکتا
 ہو کسی قول سے را ندیری کو زعم فاسدین قبل بشت عدم علم لازم ہی آتا ہوا باوجودیکہ ہرگز لازم نہیں آتا تو اسکو
 اقرار نہ ہوا نہ یہی را ندیری صاحب کا اقرار بندہ ہو در میان را ندیری تصدیح علم کی تبادون کا لازم
 قول کو ہی اقرار کہا جاتا ہے بتائیں کی حالت میں وہی ابد فری و رو باہ بازی باسفاسبت و جہالت ہو یہ قبل بشت
 جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم ممکن ہونا جو اس طریق سے را قلم فی بیان کیا جس طریق سے اولیاء اللہ تعالیٰ کو
 حاصل ہوتا ہو اور قبل بشت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء علیہم السلام کی ولایت اولیاء کی ولایت سے
 قوی ہونا شرح مسلم الثبوت و ثابت کی اور اولیاء اللہ تعالیٰ کو سامنے زمین مانند و ستر خوان کو ہونا خواجہ عزیزان
 کو قول میں اور مثل رو یا سخن قول تشبہ درجہ میں ہونا اور ایسی ہی برایت وغیرہ کی عبارت اس بارہ میں
 نقل کی مولو اسکا معارض و مناقض قرآن شریف کی آیت لا تقل ہم کو ہونا را قلم او پر بیان کر چکا ہے اور
 لا تقل ہم الا یہ و مثلاً علم ہدیرہ و حی علی واسطہ جبریل علیہ السلام کو نفی ہونا ممکن ہو پس یہ قبل بشت علم جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون جو بندہ کشف و الہام و نحو ما حاصل ہوا و سکوسانی و مناقض آیت مذکورہ نہیں
 ہونی پس را ندیری کا دعویٰ ممکن ہو نہ علم جزئیات ماکان و مایکون قبل بشت کو جبرئیل بتائیں کا غلط محض
 و سفاسبت و جہالت یا ابد فری سے صادر ہونا واضح ہو گیا اور اسکان و قومی کا ثبوت ہو گیا اور قبل بشت علم
 ماکان مایکون انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیہ اسلم ثابت ماتی و الیکو جو را ندیری گو یا قرآن شریف کی کلمہ

کہ نبی الہی اس میں ہی راہنمائی خود ہی کاذب میں اور اپنی جہالت اور عدم وقوف کلام علیہ وسلم
 معقین واقفین اسرار قرآن شریف سے بہرہ اور اس آیت تبارک من انباء الغیب نوحيہا الیک مکت
 تعلہا انت الایہ میں ہی علم من کل الوجہ کی نفی لازم جانکر اس آیت سے میان راہنمائی قبل بشت علم
 جمیع چیزیات ماکان و مایکون جو بطریق کشف و الہام و نحوہا کو ہوا و سکی ہی نفی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 متعین ثابت کرنا چاہتے ہیں میان راہنمائی کو لازم تھا کہ یہ ثابت کرتے کہ ماکنت تعلہا میں نفی من کل الوجہ
 مراد ہونا لازم و ضروری ہے اسکو راہنمائی بنی ثابت نہ کیا اور اہم صیہ ولا تعلہم الایہ میں نفی بعض وجہ
 علم کو کہ وہ بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہو مراد ہونا ممکن جانکر علم بذریعہ کشف و الہام و نحوہ قبل
 بشت مکت اقتضی آیت لا تعلہم ہم نہیں مانتا جو ایسی ہی کلام راہم کو بیان ہی ہو کہ ماکنت تعلہا انت الایہ
 میں ہی نفی علم بذریعہ وحی علی بواسطہ جبریل علیہ السلام ہونا ممکن ہوا ہے قبل انبار بذریعہ وحی حاصل ہونا
 مذکور ہو بقولہ تعالیٰ تبارک من انباء الغیب نوحيہا میں پس یہ قریب اسکا ہو سکتا ہو کہ ماکنت تعلہا
 میں علم بالوحی کی ہی نفی ہو علم من کل الوجہ کو اس احتمال کو رفع پر جب تک اقامت برہان راہنمائی نہ کرن
 بت تک ایسا اور عار تکذیب میں ہرگز راہنمائی صادق نہیں میان راہنمائی جب قبل بشت علم ماکان و مایکون
 کو حصول کو اسکان و جواز کو قائل کو کہ مذہب آیت تبارک من انباء الغیب الایہ کا بیان کرتے ہیں تو جو منصوص
 قبل وجہ ہائی کو انکی روح کو ہی عالم ماکان و مایکون کہتے ہیں اور بطریق اولیٰ مذہب آیت مذکورہ کا ٹھہراؤ کو تفسیر
 عرس الہیان صوفیہ و سہ میں شیخ کامل ابو محمد مولانا روز بہان تحت آیت تبارک من انباء الغیب الایہ
 کو راہنمائی ملاحظہ کریں (تبارک من انباء الغیب نوحيہا الیک) الکشف والانباء علی مرتبہ میں
 الادلی للارواح قبل الاشباح فی دیوان الغیب حتی آت بنو الغیب اسرار المکتوم والاخری
 بعد کونہا فی الاشباح فتروی وتسمع ما رأت وسمعت فی الغیب قبل کونہا فی الاشباح
 تجد یلاہم لکما شفتہ وتذکیر العقود والمشاہدہ وما قال سبحانہ (ماکنت تعلہا)
 ای قبل کون روحک واما بعد کون روحک علت ماکان وما سیکون الایہ میں میان
 راہنمائی صاحب شیخ کامل محقق و مدقق علامہ روز بہان ارواح کو کشف و انبار قبل دخول کو اجسام
 و اشباح میں ثابت کرتے ہیں اور سارے نو غیب کو اسرار مکتوم کو روح کا دیکھنا و ناظرین ماکنت تعلہا انت
 مراد قبل کون وجود روح کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جانتا و ناظرین اور بعد وجود روح کو آنحضرت صلی اللہ

علیه وسلم کاجاتا اور عالم ہونا مکان و مایکون کا فرما تو میں جس سے واضح ہو کہ جب روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو قبل دخول کو جسم پاک میں علم مکان و مایکون حاصل ہو چکا تھا اور ادایت کی شرح موصوف کو نزدیک ہی
 ہو اور بعد کو اسکا کسی معتبر مفسر و محقق ذہن کو گت ہمیں دیکھو بہن انکار ہی نہ کیا اگرچہ انھوں نے معانی و دیگر بیان کو اور
 معانی و دیگر بیان کرنا مستلزم اسکو نہیں کیا مگر یہی آپ کا نزدیک غلط و غیر صحیح ہیں کیونکہ ایک آیت و حدیث کو چند معانی مراد
 ہونا علما کو نزدیک باطل نہیں ہو تو قبل بشت ہی آپکا عالم مکان و مایکون ہونا سی آیت سے ثابت ہو گیا اب
 میان را ندیری شیخ موصوف ولی کامل کو نفوذ باشد من ذلک مذهب اس آیت کا بالتصريح کہ ہر کس اپنی دیانت
 پر مطلع کر دین را ندیری ذہبت خوش ہو کہ توبہ ہو کہ ہا کہ (سبحان اللہ کیسی عمدہ طور پر اوس شخص کا رداسی
 آیت کریمہ ہو تا ہو) اب را قم کہتا ہو کہ کیا عمدہ طور سے را ندیری کا اس آیت کریمہ ہو تا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا عالم ہونا قبل کون وجود روح کو اس سے مراد ہو اور بعد کون وجود روح کو قبل دخول کو جسم مطہر میں آپکا عالم
 مکان و مایکون ہونا اس تفسیر سے ثابت ہو تا ہو پھر میان را ندیری کا اسکی بعد کہ کلام ناز جام ہو اور اسکا بطلان
 واضح ہو کہ نہ وہ تمام اسی پر مبنی ہو کہ اس آیت کا مطلب را ندیری ذہبی ہونا ضروری و لازم جان لیا تھا کہ
 آپ کو قبل نزول قرآن شریف کسی وجہ سے علم مکان و مایکون نہ تھا اور آیت لا تغلہم الایہ سے ہی مراد را ندیری
 جان گئی ہو کہ کسی وجہ سے علم حال منافقین آپ کو حاصل نہ تھا جب اسکا بطلان واضح ہو گیا تو را ندیری کی
 چہ میگوین سب باطل ہو گئیں **قولہ** خالصا صاحب ذلک مقام میں حاشیہ جل تفسیر کبیر علی شریح بخاری
 جلد رابع شرح شفاء اللہ علی قادری اور علی شریح بخاری جلد سابع وغیرہ سے وہ عبارت نقل کی ہو جس سے معلوم ہوتا
 ہو کہ منافقوں کو حال کی اور اعداؤ کی خبر دی ہو اور اس سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ آیت کریمہ لا تعلم غنفلہم
 کا اثر ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو گو علم بعض منافقوں کو حال کا نہ تھا لیکن یہ تو دیا گیا پس اس کہنے کی
 خالصا کو کیا ضرورت تھی وہ میں نہیں سمجھ سکتا ہاں اگر جمیع جزئیات مکان و مایکون کا علم آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ فو دیدا ہو اور نقطہ منافقوں کا حال باقی رہ گیا ہو تو یہ دلیل مناسب ہو کہ وہ دیکھو تا نام
 ہو گیا لیکن یہ تو خالصا صاحب ذلک کیا ہی نہیں اب خالصا کو ضرور ہو کہ اسے ثابت کرے یا آیت مذکورہ کہ
 وہ تمام علم دیا گیا وہ ثابت کرے **اقول** و باللہ التوفیق را قم عترت پڑھو کی عبارت حسین یہ عبارات
 کتب ہی موجود ہیں جنکا نام را ندیری اور یہ ہیں اور یہی ہو کہ کوا تو اسکی ذہن ذکر کر چکا ہو اور را قم بالتصريح
 بیان کر چکا ہو کہ وہ ایسی آیات لا تعلم و نحو ما کو دلیل عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہیں

اور دمایہ مطلقاً غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا کہ زمین اور ہرگز جمیع ماکان و مایکون کو علم غیب کی
 تخصیص نہیں کر زمین ملا اسمعیل و ملہوی ان تمام کو پیش اور گنگوہی بیان را ندیری کا استاذ
 کو کلام میں یہ قید جمیع ماکان و مایکون کی ہرگز نہیں علی الاطلاق غیب دانی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدو
 اس قید کو رد کر زمین تو اون و مایہ کو ایسا اولہ سے عدم علم غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت را رقم قبول
 نہیں کرتا اور ایسا مورد کی خبر ہو جانا بعد کو بی او کو جواب کو واسطہ کافی جانتا ہو اور میان را ندیری جمیع ماکان
 و مایکون کی قید لگا زمین تو اسکا جواب ہی ہوتا چلا آتا ہو اور جمیع ماکان و مایکون کو علم کی اڑمیان را ندیری فر
 ہی باب پڑی ہو کہ حکمت و اول را رقم کو دونوں فتوہ میں علم غیب کی دیکھیں اور جواب یہ خود قی میں آیا اور جمیع
 ماکان و مایکون کو علم کا ثبوت جن عبارات سے بالتحقیق ثبات ہو چاہے عبارت میں جس سے جمیع احوال مخلوقات کی
 خبر ایک مجلس میں دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اور مقدرات من الکائنات سے کچھ نہ چھوڑنا ثبات ہو چکا ذکر
 مکرر ہو چکا جس سے یہ اڑ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کی ہی رہو جاتی ہو اور اس اڑ کی ہی کو الگ لگاتی ہو اور
 جمیع ماکان و مایکون کو علم کا آفتاب روشن اوس آتش نکل آتا ہو اور سکورا ندیری کی زمین چھوڑنا بجزاب
 و یا نہ قبول کیا پہرہ سمجھنے کی اڑ لگا نا کیا کار آمد ہو سکتی ہو اب ضرورت کا بیان ہی بتا دیا گیا اور میان را ندیری
 کو سمجھا ہی دیا گیا اور لا نقل ہم اڑ تو نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم بعض منافقوں کو حال کا ہونا اور پھر
 ہونا اوس سے مراد را رقم کی ہی ہو کہ آیت کو اڑ تو نام بذریعہ وحی جلی بواسطہ جبریل علیہ السلام علم ہونا اور بعد نزل
 بذریعہ مذکورہ ہونا اور قبل نزل آیات دوسری و جد فرست یا عن قول یا کشف و ابھام و ابھام و وحی یا وحی بلا
 واسطہ سے ہونا پس اس علم بذریعہ مذکورہ کا عدم علم قبل نزل آیت بذریعہ مخصوصہ کو مناقض ہونا مسلم نہیں
 ہو جو ادعا دمایہ اور را ندیری کا ہے پس دیکھو میان را ندیری یہ دلیل مناسب ہو اور مناسب اوس میں ہی
 منصرف ہونا جمیع را ندیری کی مناسبت کو منصرف کیا ہو ہرگز مسلم نہیں اور یہ کہ ہا کہ آیت مذکورہ کو بعد وہ
 تمام علم دیا گیا ثبات کرے (اجی را ندیری صاحب جب ایکی رنوح مبارک کو ہی حصول علم ماکان و مایکون
 کیون کا ثبوت ابھی تفسیر علامہ سرور زبان سے آچو بتا دیا اور قبل ثبوت انبیاء علیہم السلام کو ولایت کا قوی ہونا
 ولایت اولیاء و شیخ بحر العلوم سے ثبات کر دیا اور اولیاء کو بعد بروز زمین و سر خوان او را ندر و خوان من ہونا ثبات
 کر دیا تو انبیاء علیہم السلام خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بطریق اولی اس سے فوایدہ کشف ہونا ثبات
 ہوا اور جمیع احوال مخلوقات کا حال ایک مجلس میں بیان فرمانا ثبات ہو گیا تو جمیع احوال مخلوقات کا علم

آنچه در اینجا ثابت بود و علامه ارحم الدین خفنی در جیب آنحضرت صلی الله علیه و سلم که در بدو ملک و ملکوت و
 ارواح و غیب صفاتی و غیب حقیقی بودند و حدیث کی الینا جاکز فرمایا چنانچه به تمام او در مذکور بود تا اس تمام بود آنحضرت
 صلی الله علیه و سلم که عالم جمیع جزئیات و کلیات ماکان و مایکون بودند آنحضرت صلی الله علیه و سلم که در یک واضح بود اس تمام که
 بعد از نبوت ماگنا سکاره صرف و غنا و راندریری که هر مضع جان سکتا بود **قول** اس عبارت بود معلوم
 بود که آنکه آنکه نزدیک بود و شخص غلطی که را با هر چه که جمیع جزئیات ماکان و مایکون که عالم آنحضرت صلی الله علیه و سلم
 که معراج بود و دیدن ایتاد و جزو شخص بود و عوی که که قبل بشت بود و مذکور علم و یا گایا تا اسکی غلطی من تو کسی
 طرح کاشک بود بنین را اس واسطه که آپ فرما من که آخرین نبی است کریمه مذکور که نقل هم که بعد مناقق و حال
 که در جیب **اقول** و باشد از مرتبین را بار میان را ندیریری اپنی سفاهت و حیالت یا ابله فریب و غنا و سکاره که
 پیش که فرما من اسکا جواب که در راقم و در چکا بود و در پر کتا بود آیت لا تعقل هم کی به مراد بود آنکه آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم که قبل نزول آیت که کسید و جین الوجوه علم حال مناققین تنها مسلم بنین بود بلکه بذریعه و جی جلی
 بواسطه جبریل علیه السلام علم نبونا آیت که صدق که اس واسطه کافی بود پس دوسر و وجوه و حال مناققین بود
 و نیز احوال مخلوقات ماکان و مایکون که نبونا اس آیت بود ثابت بود پس قبل بشت بود معراج بود و علم ماکان
 و مایکون دیگر و وجوه حاصل بود با حال خود باقی بود آیت بود و اسکی نقلی بود که بنین بودی او قبل بشت بود معراج
 بود و علم ماکان و مایکون که قائل بود غلطی بنین که را با بود و در عوی کی صحت من هرگز نقصان بنین
 را ندیریری که نیم شتم من غلطی بود و را ندیریری کی غلطی من کسید و حکاشک بود بنین بود و او غلطی
 من را ندیریری هرگز صداق بنین بود **قول** فقیه بودی اسی باب تعدیل الناس بعضهم ببعض
 که کتا بود حضرت عائشه فرمائی من فاشتکت به اشتهل من قول اصحاب لانک ایضاً فی کلامی من
 النبی صلی الله علیه و سلم اللطف الذی کنت اری منہ ایضاً و اما علی ابن ابی طالب فقال یا رسول
 الله لم یضیق الله علیک والنساء سواها کثیرا اسکی شرح من علما معینی فرمائی بن انا قال علی
 ذلك مصیته ونصیته للرسول صلی الله تعالی علیه و سلم فی اعتقاده لانه دانی انزعاج رسول الله
 صلی الله علیه و سلم بهذا الامر قلقة فاذا راحة خاطره اسکی شرح مسلم من علما از روی
 زبانی که با بود ایضاً بنین شرمائی فراق اهل ایضا و لم یجلس عندی من یوم قیل فی ما قیل قبلها
 ایضاً فانه یبلغ عنک کذا و کذا فان کنت بریئة فسیر ثک الله وان کنت الممت بشئ فاستقر

الله وتوحي اليه علامه عینی اسکی شرح میں فرماتے ہیں ان فعلت ذنباً مع اندیس من عادتک اسطرح
 علامہ نووی مدنی فرمایا میں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ صدیقہ کبریات کی خبر سنی تو ایک
 ہفتہ تک حضرت عائشہ نہ کو تکلیف میں کہہ نہ کی کوئی وجہ نہیں اور نہ ہی بیماری اور تکلیف فقط اصحاب انکس کو کہہ
 ہی عارض ہوئی تھی اگر آپ صلی علیہ وسلم روزانہ کو انکی برأت کی خبر دیتے تو یہ تکلیف لاحق نہ ہوتی ایضا حضرت عائشہ
 سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بیار تھا وہ بیان کی تو ضروری نہیں پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو انکو برأت کی خبر سنی تو یہ بیار چھوڑ نہ کی کوئی وجہ نہیں ایضا موافق بیان علامہ نووی مدنی اگر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو نزع علاج و فلق تھا پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انکی برأت معلوم ہوتی تو یہ پریشانی کی
 کوئی وجہ نہیں ایضا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا میں نے اور علی بن ابیطالب سے حضرت عائشہ
 کو فراق کا مشورہ لیا ہے پس اگر برأت کا علم ہوتا تو فراق کو مشورہ کی کوئی حاجت نہیں تھی ایضا آپ ہمیشہ عائشہ
 صدیقہ نہ کہ پاس بیٹھا کرتے تو لیکن جب آپ رضہ پر طوفان باندھا گیا تو ایک مدت تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے تو ایک بیٹھا چھوڑ دیا یہ علم برأت کی صورت میں بہت بعید ہے ایضا عائشہ رضہ کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 فرمانا کہ اگر تو پاک دامن ہو تو قرب ہو کہ اللہ تیری برأت کرے گا اور باوجود اس کہ تیری عادت ایسی کام کی تھی کہ اگر
 گناہ میں آتری تو اللہ تعالیٰ اس کو مغفرا اور توبہ کرے اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا تو یہی نہیں
 کہتے بلکہ ایسے موقع پر آپ یہ فرماتے تو واقعی پاک دامن ہو اگر منافقین نے تیری حقین دروغ کوئی اختیار کی اور چاہے
 خاک اڑائی تو اس سے کیا ہوتا ہے لیکن ایسا نہیں فرمایا باوجود ان تمام عبارت کو کہ جو اسی باب تعدیل النساء
 کی حدیث میں موجود ہے خواص صاحب واللہ ما علمت علی اہلی الا خیر اسو استدلال بکثر تو ہیں کہ ان
 صدیقہ رضہ کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تھی جناب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا اس
 صورت میں جیسا آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہل الا خیر اسطرح برأت کو علم نہ ہونے کی صورت
 میں ہی آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہل الا خیر کیونکہ واقعہ میں اس قول کو بیان کر کے کہ برأت
 برأت ہو یا نہ ہو اسکو کس طرح کی برائی صدیقہ رضہ کی جانب سے خبر تھی اسکو تو تاکید بیان کر تو ہیں واللہ ما علمت
 علی اہل الا خیر پس جو جملہ دو صورتوں میں بولا جاوے تو میں سے خواص ایک صورت کو اختیار کرنا چاہیے
 قرینہ ماننے کو خطا سے خالی نہیں ہے **اقول** واللہ التوفیق واہی میاںجی اندر میری اس توبہ تو فقیر کو
 پہلا پڑوہ اپنی پرانی صدقہ کیون چھوڑی کہ جسے ماکان وہا کیوں کا ثبوت چاہے تو کسی اور بیان نہ کہی

اسید و اسطرگه و اسانده نگلو بهی و غیره و مایه اوراد و کوشه اعلیٰ اسمعیل علی بن ابی طالب صلی الله علیه و آله و سلم
 عیب دانی کا انکار نہیں کرتے ہیں بلکہ بلا اس قید کو انکار کرتے ہیں اور یہی قصداً ایک دفعہ اپنے مدعی فاسد کی
 دلیل بنائی تھی یہاں آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم کو علم برأت حاصل ہوا اور منافقین کو یہاں سے کچھ نہ آنا اور
 منافقین کو جب وہاں جاتا آپ بتول کر لیں تو اپنے اسانده کو مایہ کو ہی آپ کھو بیٹھیں اس واسطے وہ پرانی صدا چھوڑ دی
 اور مایہ اسانده کی طرف داری میں یہ سفارشات و روایہ باز بیان و ابواب فرمایاں اور گستاخیان کرنا شروع کر دیں اور
 کہہ ہی شروع و جہاد کی کہ آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم کو حقین آنے پر بدگمانی کی کہ نمود یا نہ من ذلک منافقوں کو قول
 سو آپ کو برأت صدیقہ رضی الله عنہما کا علم و حقین نہ رہتا اور بدگمانی و شک بلا دلیل شرعی کہ حضرت صدیقہ رضی
 کی برأت کو حقین آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم فرمایا تھا ایسی بدگمانی و شک برأت صدیقہ رضی الله عنہما میں کرنے کا
 اعتقاد نہ رہی کہ آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم کو حقین بدگمانی کرنا نہ رہی کہ آپ کو کہ آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم
 و سلم و حضرت عائشہ رضی الله عنہما کو حقین بدگمانی کی کہ اونکی برأت کا یقین و علم باقی نہ تھا بخاری
 میں یہ حدیث ہے ان صفیۃ زوج النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم اخبرتنا انها جاءت لی رسول
 الله صلی الله علیہ وسلم ترومر فی اعتکاف فی المسجد فی العشر الاواخر من رمضان فحدثت
 عنہا ساعتہا ثم قامت تنقلب فقام النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم معها یقلبها حتی اذا
 بلغت باب المسجد عند باب ام سلمۃ مر جہان من الانصار فسلم علی رسول الله صلی الله تعالیٰ
 علیہ وسلم فقال لہا النبی صلی الله علیہ وسلم علی رسلکم انما ہی صفیۃ بنت حبیب فقال
 سبحان الله یا رسول الله وکبر علیہما فقال النبی صلی الله علیہ وسلم ان الشیطان یبلغ من
 الانسان مبلغ الذم وانی خشیت ان یقذف فی قلوبکم کما شیئ اسیر و اخرج ہر کہ حضرت صفیۃ زوجہ
 مطہرہ آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم آخر رمضان کو اعتکاف میں آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم کی خدمت میں حاضر
 ہو کر جب رخصت و وقت خانہ کو پہنچے تو انکو پہنچا نیکو دروازہ مسجد تک جب حضرت تشریف لائے تو وہ صحابی رضی اللہ
 عنہما کو چاہے تو کھڑے دیکھ دیا اور دونوں سلام عرض کیا آپ تو مایہ کا شہر و یہ صفیۃ بنت حبیب ہیں انھوں نے عرض کیا
 تعجب ہے کہ سبحان الله یا رسول الله انہی نے آپ کو حقین دوسرا گمان کس طرح ممکن ہوا اور یہ ایسا دانا آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم
 کا دشوار گدے تو آنحضرت صلی الله علیه و آله وسلم فرمایا کہ شیطان کا تصرف انسان میں جاری ہو کہ یہ تمہارے زمین و مٹا اور
 اس حدیث کو تحت میں یعنی شرح بخاری جلد پانچویں صفحہ ۸۸ میں ہر فی التلویح ظن السوء بالانبياء

علیهم الصلاة والسلام کفر بالاجماع ولعذان البزازی ما ذکر حدیث صفیة هذا قال هذه احادیث
 مناکیر لان النبی صلی الله علیه وسلم کان اظهر واجل من ان یرى ان احدا یظن به ذلک الا
 یظن برسول الله صلی الله علیه وسلم ظن السوء الا کافرا ومنافقا وقال بعضهم وغفل
 البزازی فظن فی حدیث صفیة هذا واستبعد وقوعه ولم یرأت بطائل قلت کیف لم یرأت
 بطائل لانه ذنب عن رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم وکل من ذنب عن رسول الله
 صلی الله تعالی علیه وسلم انکر علیه وفي التلویح فان قال قائل هذه الاجاباة وها
 قوم ثقات ونقلها اهل العلم باخبار قلیل لعللة التي بیناها الاخلاء بها ویب علی کل
 مسلم القول بها والذنب عن رسول الله صلی الله علیه وسلم وان کان الراوی ثقیفا
 فلا یعدون عن الخطاء والغیبات انتهى اس یوضح هی که حدیث صفیة رضی الله تعالی عنہا کو
 بعض محدثین متحققین فی اسو اسطو مناکیر و تبا یا اگر چه او کم راوی ثقات بین کہ اس یو آنحضرت صلی الله علیه
 وسلم کا صحابیوں رضی الله عنہما کو حقیقین بدگمانی کی ثابت ہوتا ہو کہ آپ ان کو حقیقین بدگمانی کی کہ آپ پر وہ
 دو صحابی رضی الله عنہما بدگمانی کر رہے اور حال یہ کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم پاک و بزرگ ترین اس کی کہ کسی
 مسلمان کو یہو حقیقین بدگمانی کر نہی الا جانین اور اس کی یہی ثابت ہو کہ آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بجا بنا ایسر
 امور سے سلطان پر واجب ہوا یہی ثابت ہو کہ انبیاء علیہم السلام کو حقیقین بدگمانی کرنا کفر ہو بالاجماع اس
 حدیث کو جو بروایت ثقات صحاح میں مروی ہو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اس اندو بیجا نیکی واسطو کر آپ کو
 صحابی رضی الله عنہما کو حقیقین بدگمانی کی کہ وہ صحابی آپ کو حقیقین بدگمانی کر نہی علی انما کیہ وغیر قابل اعتماد
 بنا تو بین تو میان را ندیری جو آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو بدگمانی کر نہی الا کہ حضرت عائشہ رضی الله عنہا
 کی عدم برأت کا شک شبہ ہو گیا تھا ایسی ابلہ فریبیوں و رو بہ بار زیوں کی ثابت کرنا چاہتی تھو تو لہذا یہی
 کو ایسر اقوال شیعہ موجب غرابی دین و ایمان کیہ مگر اون علماء کو نزدیک مروود و واجب الرد والطر و ہون اور
 کہو ایسر اقوال مروود و کی مروودیت کا انبار واسطو بیجا نیکی آنحضرت صلی الله علیه وسلم کو اس امر سے کہ آپ کو
 بدگمانی عدم بقا برأت عائشہ صدیقہ رضی الله تعالی عنہا کو ہو گئی ہو کہ وہ واجب و ضرور نہیں ہو میان
 را ندیری یہ تہا کہ مستنہاطات باطلہ مانند قیاس علم الملکوت کو ہیں اگر تصریح ہی کسی حدیث احادیث اقوال
 میں دکھا تو حجب ہی اور تصریح کا ہمہ ایسی حالت میں قبول کرنا ضرور و لازم نہی بلکہ درست ہی نہیں پس

تبار و تمام بذایات استنباطات باطله کا جواب اجمالاً ہو گیا کہ اگر بذایات استنباطات سیرت نہایت برتر ہو کر آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم فرمود بقا برات عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا گمان کر لیا اور علم و یقین برات جبرائیل
 تھا اور سکھر رخ کو با تو یہ گمان کر لیا عدم بقا برات کا بدگمانی ہو تو اولہدیری (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدگمانی
 کرنے والا ٹھہرا) با تو یہ گمان بدیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین جو کفر بالا جماع ہو موافق برات یعنی رز و کس
 مردودیت بذایات را نہدیری کی واضح ہر اسی حدیث انک کے تحت میں مختصر حاشیہ جلال الدین سیوطی
 علی البخاری مطبع مصر کو صفحہ ۲۹۰ میں رسید اللہ وجود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لا یخفی
 علیہ شیء و ما یخفی علی من رآ و اصدورہ لا یخفی علیہ ما قالوا فانظر ما علی من الوحی و آدم بین الملأ
 و الطین فتلون تلو نوات لثاک بالامر تعلیم الورثۃ الذین بعدہ الی یومہ القیامۃ کیف یفعلون
 بالانوار کما حتی جاء علمہ برفع ما خفی عن اولئک فلم یطلق کما قیل و امنا قالت مقالا
 فناء عن السوی کہ قول الخلیل لجرئیل اما الیک فلا علی بنینا بالہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اس ہو واضح ہو کہ آنحضرت سرور موجودات صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی شورشیدہ نہیں ہوا و نہیں لوگون پر پوشیدہ
 رہا جنہوں نے یہ جاننا کہ ایسی صورت (یعنی تہمت جیسی صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لگائی تھی) غالباً اوس امر و خالی نہیں
 ہوتی کہ جس امر کی تہمت لگا تو میں نے ایسے بدگمان لوگون پر غنا پوشیدگی رہی نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر
 جکی ذات پاک ایسے گمانوں سے پاک و بلند رہا اور کہہ کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ دے دے دی ایسی حالت وقت
 میں حاصل ہو چکا تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو تلک کا خیر بانی و نبی کو درمیان تھا احب ایسے وقت میں نہ دے دے
 و وحی علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک کو دیا گیا تھا تو آپ پر حال برات حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا
 واضح تھا پس اس طرح کی تلاش و مشورہ و سوال کا معاملہ بربرہ و اسامہ و حضرت علی رضی اللہ عنہم سے کرنا اختیار
 برات کو سبب ہو نہ تھا پس یہ تلون و معاملہ شاگ بالا مر کا سا اس واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا کہ تعلیم کرین
 اپنی امت و دشمن علم نبوی کو جو بعد از قیامت تک ہونیو المرین کہ وہ ہی اسرار کو اس طرح پوشیدہ کرین اور یہ تلون
 و معاملہ شک کرنے والا کا سا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برات کو بارہ میں پہنچا کیا
 کہ اگر علم رفع ہو نہ پوشیدگی کا لوگوں کو نہ اوس خیر کا اگیا کہ جن پر برات پوشیدہ ہوئی تھی یعنی وہ ایک آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم نے معاملہ شک کرنے والا کا کیا کہ انہو جان لیا کہ جن لوگوں پر پوشیدگی برات تھی وہ اوس
 رفع ہو گئی اس بیان جلال الدین سیوطی کے واضح ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر برات پوشیدہ نہ ہی لیکن

خود ایک مصلحت تعلیم است کہ اسطو معاملہ پوشیدہ کر نوا لیکھا سا ایک حد تک کیا تھا پس مقصود فاسد میان را ندیر کی
 کا کہ نمود و بائند من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین نہ تھا بارت کا اور تجربہ تھی باطل ہو گیا راقم فرما پڑا
 فتویٰ اولیٰ میں وہابیہ کی دلیل قصہ انک صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دلیل عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنا
 قبول نہ کیا اور حدیث باب تعدیل النساء بطور سند پیش کی کہ حضرت صدیقہ کی پاکی میں انک منافقین سے کچھ شک
 و شبہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں آیا تھا چنانچہ راقم کی عبارت یہ ہے (اور حدیث انک ہی دلیل اسکی
 نہیں ہو سکتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذغیب کہی بخانا اول تو حدیث انک جو کتابا شہادت بخاری باب
 تعدیل النساء بعضہن بعضا میں ہے اور میں یہ موجود ہے فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بعد ذی
 من رجل بلغنی اذا فی اہل فواللہ ما علمت علی اہل الا خیل وقد ذکرنا مرجلا ما علمت علیہ
 الا خیل پس یہ واضح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم و یقین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکی پر حاصل
 تھا اور منافقین کو انک کو کچھ شک و شبہ ہی نہیں ہوا تھا اسطو آپ صم لکھا کر ذوق بن کہ میں اپنی اہل کو حقین
 خیر کو ہی یقین کرتا ہوں باوجود ایسا ذوق کو کون عاقل منصف یہ شبہ لاسکتا ہے کہ انکو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کو حقین شک و شبہ لگایا تھا اور انکی پاکی عصمت کا یقین نہ رہا تھا اور انکو معلوم تھا کہ منافقین اپنی قول میں جو
 میں یاچہ ہو پس بائینہ حدیث انک دلیل انکو عدم علم غیب کی کیونکہ ہو سکتی ہے را ندیر کی ذوال و آخر وہ تمام
 سوہارت میں قطع بید کی اول کو ذکر نہ کیا ہوا نہ شروع کیا حدیث انک جو کتابا شہادت بخاری کو یا بلازم اور آخر
 سوہارت میں اس عبارت میں سے قطع ہاں تک کہ (خیر کو ہی یقین کرتا ہوں) نقل کی باقی کو بالکل چھوڑ دیا اور
 اقوال کبکروہ فرغوات ذکر کین جو را ندیر کی کو قول میں راقم ذ نقل کی میں جنکا اعلان ہی عقلا و منصفین سے بڑ
 کو فہم علی کی نسبت بیان کر دیا گیا اور یہ اول و آخر سوہارت میں عبارت میں قطع و بید راقم کو مدعی و استدلال بنا لیکو
 مانع و استدلال ہوا دلیل وہابیہ پر پوشیدہ کر لیکو کی ہوا اور اس امر کو پوشیدہ کر لیکو کہ راقم اون وہابیہ پر معترض ہے کہ جو
 حدیث انک کو دلیل بنانے میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ذغیب کہی بخانا چنانچہ اول عبارت مذکورہ راقم سوہ
 واضح ہوا اور راقم کو مسئلہ شہادت را ندیر کی ذیہ کہا کہ (خانصاحب واللہ ما علمت علی اہل الا خیل)
 سو استدلال بکڑ توہین ہے یہ تمام اہل ذوق میان و رو بہا بازیان را ندیر کی کی میں کہ جوابات اعتراضات سو عاجز اگر
 مانع کو مسئلہ و منغ و اعتراض کو مدعی شہادیا ہوا و باوجود اعتبار اعتباری ممکن ہو نہ کو دو کلام میں تناقض اور ایک
 کلام کو دوسرے کا مذہب بنا کر اپنے متعقدین جہال کو اور اپنے اساتذہ حلقہ عرض نجدیہ کو خوش کرنا عرض ہے نہ خدا کا خوف

نبند و یکی شرم ز آخرین پرده درمی کاخیال هر پیر را ندیر می فرج بخاری سو نقل کیا که حضرت عائشه رضی الله
 عنها فرمایا که من تصد افک کسب سو یا رب گویی اور آنحضرت صلی الله علیه و سلم کی طرف سو ده لطف و مهربانی بنین
 و یکسو تو پر جواد و یکسوار تو پر حضرت علی رضی الله عنه فرمایا که الله تعالی آپ پر ضیق و تنگی نکر یکجا صدقه رضی الله
 عنها کو سو دوسری عورتین بیت بین پر یعنی سو نقل کیا که یہ حضرت علی رضی الله تعالی عنه کا فرمانا ہے اعتقاد بین
 مصلحت و خیر خواہی رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم کی واسطو تہا سی امر نیز تصد افک سو قلق و یکسوار او ده رات
 و تسکین خاطر مبارک کا کیا تھا اور شرح مذوی سو نقل کیا کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمائی اہل کو فراق میں مشوہ
 کیا تھا اور حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها کو پاس آنحضرت صلی الله تعالی علیه و سلم کا نہ شینا وقت قول منافقین
 سو اور یہ فرمانا کہ ایسی ایسی خبر جو مجھ کو پہنچی ہو اگر توری ہو تو الله تعالی برأت ظاہر کر دیکھا اور اگر نزول گناہ میں ہو گیا
 ہو تو توبہ کر اور علامہ عینی سو نقل کیا کہ اگر تو گناہ کیا ہو باوجودیکہ تیری عادت یہ نہیں ہو اس تمام مذکور سو یہ کہاں
 معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو برأت کا علم نہ تھا ثابت یہ کہ ان اقوال سو معاملہ شک بالامر کا سا کرنا ثابت
 ہوتا ہی کلام میں الفاظ مستعملہ لشک ذکر کرنا کسی مصلحت کی واسطو مستلزم اس امر کو ہرگز نہیں کہ مستحکم کو فی الواقع
 شک ہو کیا میان را ندیر می ان کان للرحمن ولد اذا اول المعابدین کو دلیل اس امر کی بنا سکتو میں کہ خدا
 و رسول کو عدم ولد خدا تعالی کا یقین و علم نہیں ہو اس میں شک و شبہ ہو اور تقدس و منزہ عن الولد کا علم خبر
 خدا تعالی کو نہیں حصیر بیان برأت صدیقہ رضی الله تعالی عنها کو بارہ میں ان ذبیات کا اظہار کیا ہو حصیر ان
 کان للرحمن ولد میں وجہ دوسری موجود ہو ایسی ہی بیان وجہ دوسری موجود میں اونہیں سو ایک تو ہی ہو چو لا
 جلال الدین سیوطی رحمۃ الله علیہ فرمائی ہیں کہ تعلیم آیت کو کرنا ہو کہ ایسا اسرار میں اس طرح کہان کیا کرین اور ممکن ہو کہ
 باوجود علم و خبر برأت کو لطف و غیرہ نہ کرنا اور حضرت عائشه رضی الله تعالی عنها کی چند روزہ تکلیف کو گوارہ کرنا اس
 سبب سو ہو کہ آپ کو علم نقل وحی کا حق عائشه رضی الله عنها میں ہو کہ قیامت تک قرآن میں پڑھی جاوے گی اور برأت پر
 دلالت کرتی سبکی اور بعد نزول وحی برأت عدم برأت کو معتقد کا کفر و ان سو ثابت ہوگا اور دوسرو ایسو تقدف
 کرینو البوہکا حکم نازل ہوگا قیامت تک اس مسئلہ کو اس سو نفع ہوگا اس نفع کی خبر کبواسطو چند روزہ تکلیف حضرت
 عائشه رضی الله عنها کو جو ضرر قلیل بلکہ نہایت ہی اقل ہو گوارا کرنا بہت بڑی حکمت کی بات ہو پس قول شل بول
 را ندیر می کہ (آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حضرت عائشه صدیقہ کی خبر سوئی تو ایک ہمسینہ تک حضرت عائشه
 رضی الله عنها کو تکلیف میں کہہ ہو کو کوئی وجہ نہیں ان) باطل و مردود ہو گیا اور ایسی وجہ بخل آئی کہ جو خبر

علم برأت کو منافی نہیں ہوا اور پیار و لطف چھوڑ نہیں ہی وجہ یہی معاملہ شک بالآخر کاسا مصلحت مذکورہ کو
 واسطہ کرنا ہوا اور ممکن ہو کہ اسکا علم آپ کو ہو کہ تہذیب آیات برأت تقدیر الہی میں مقدراسی ترک لطف و برداشت
 تخلف پر ہوا اور نہ علاج و قلع کی وجہ نمودار ہونے من ذلک یہ ہونا ہرگز مسلم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو عدم بقا برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا گمان ہوا ہو بلکہ یہ از علاج و قلع قول کا ذب منافقین کو سبب
 سے ہوا اور یہی وجہ آپ کی پریشانی کی ہونے لگان عدم برأت صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
 تسکین کی وجہ یہی عدم برأت ہونا ہرگز مسلم نہیں بلکہ یہ وجہ ہوا کہ زعم میں کہ باوجودیکہ حضرت عائشہ صدیقہ
 رضی اللہ عنہا فی الواقع بریہ میں اور علم یقین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ہی بریہ میں لیکن قول کا ذب
 منافقین جس شائع ہو گیا ہو اور وحی برأت میں آپ کی نہیں تو شاید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پاس رکھنا چاہتے ہوں اور فقط قول کا ذب کہہ دینا اور اسکا شیوہ
 موجب اسکا ہو کہ شان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہو کہ جس عورت کو حقین قول کا ذب ہی کہہ دیا جائے
 اور وحی سے برأت ثابت ہو یا اور طریق سے سو یا و علی نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس قول کا ذب کا ذب واضح علاج
 ہوا ایسی عورت کو پاس نہ رکھنا چاہتے جیسا کہ حدیث بخاری میں ہے عن عقبہ بن الحارث ثعلبی
 ابنت لابی اہاب بن عزیر فانتہ امرأة فقالت انی ارضعت عقبہ و التي ترضع ہما نقال لہا
 عقبہ ما اعلم انک ارضعتنی ذکب الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بالمدينة فسالہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف وقد قیل ففارقہا عقبہ و
 نکحت زوجا غیرہ اس سے واضح ہو کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ ذابک عورت سے نکاح کیا دوسری عورت
 ذابکہا کہ میں ذریعہ میں کو دودھ پلایا ہو صحابی رضی اللہ عنہ ذابکہا نہ میری علم میں مجھ کو دودھ اسو پلایا ہو
 اور مجھ کو اسکی خبر ملی ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا تو جواب میں فرمایا صحابی رضی اللہ عنہ کہ
 کہ تو اسکو سارے کیسی باشرت کر لیا و حال یہ ہو کہ کہا گیا ہو تو یہائی اسکا ہو علی شری بخاری جلد اول
 صفحہ ۴۹ میں ہے اس حدیث کی تحت میں ان الواجب علی المرء ان یجتنب مواقف اللہ و انکان
 نفی الذیل برج المساحتہ جس سے واضح ہو کہ مواقف تہمت سے بچنا واجب ہو حضرت علی رضی اللہ عنہ فرما
 اسی قسم کا خیال کر کہ عورتیں بہت ہونا فرمایا ہوا ہو دیکھو میان را نہیری بیان ہی دوسری وجہ محل الی
 سوا لگان عدم برأت کو اور ذوق کو مشورہ سے فقط اون صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی رائے کا اظہار کرنا منظور

بود چنانچه خدا تعالی فرمود علیهم السلام کو حقین مشوره لیا اور تعلیم مقصود بود که امور میں امت مشوره لیا
 کر و پس فراق کو مشوره کی وجہ و حاجت عدم برأت کا گمان نہوا جیسا کہ بنیان رائدیری کا ہیسیوی
 اس قول رائدیری کا جواب ہو کہ اگر تو پاک و امن ہو تو نزدیک ہو کہ اللہ تیری برأت کرے گا (یہ ایسا ہے جیسا
 ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین جیسو آیت میں عدم علم تقدس و تنزه و برأت عن الولد پر دلالت
 نہیں ہے ایسی ہی ان اقوال نبویہ میں بی دلالت نہیں ہے اگر کوئی میان رائدیری کو کہہ کر اگر میان رائدیری انسان میں تو
 ناطق میں باوجود مثلا اس ہی کیا میان رائدیری یگانہ کر لینے کو کہ قائل کو اس قضیہ میں رائدیری
 کو انسان ہونے کا علم و خبر نہیں ہے اور شک و شبہ ہو پس یہ وہی معاملہ شک بالاکاسامی باوجود علم و یقین
 برأت اور تعلیم است کیا اسطرح ہی ہو سکتا ہے پس یہ قول رائدیری کا ہی کہ (باوجود ان تمام عبارات کو کہ جو
 اسی باب تعلیل النساء (۱) باطل و مردود ہو گیا اسلئے کہ ہرگز اس تمام عبارت میں عدم علم برأت و عدم خبر
 برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حقین مسلم نہیں ہے یہ فقط استنباطات باطلہ مردودہ
 رائدیری کو ہیں اور واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار اس بارہ میں نص ہے اور علم و یقین صدیقہ رضی اللہ
 عنہا اس عبارت النص ثبوت ہے اور عبارت النص کو مقابلہ اشارۃ النص ہی مرجع و غیر قابل اعتماد ہے جیسا
 کہ یہ استنباطات باطلہ رائدیریہ ہیں اس استنباطات عبارت النص سے ثبوت ہو اور سکور و کراسا سرفہایت معلوم
 ضلالت نہیں تو اور کیا ہو پس یہ قول رائدیری کا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برأت کا علم ہوتا اس صورت
 میں جیسا آپ فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار اسطرح برأت کو علم ہونے کی صورت میں ہی آپ
 فرما سکتے ہیں کہ واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار (۲) یہ سراسر جہالت صرف ہو کہ علم ہونے کی حالت میں ہی واللہ
 ما علمت علی اہلی الاخیار فرما نا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جائز بتایا ہے اور در صورت عدم علم و یقین
 خیریت کو ہی سنا کہ تم کو اپنے علم و یقین کو خیریت میں ہو کہ یہاں وہی برأت عن التہمة ہو مخصص فرما نا انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حقین رائدیری اعتقاد کرتے ہیں اونی طالب علم ہی جانتا ہو کہ شریعت میں علم ہی و یقین ہوتا ہو
 جو عبارت ہو اعتقاد جائز مطلب ملو اتبع ثبوت جہین احتمال نقیض نہوا اور واقع کو مطابق ہی ہونا اور مخالف
 نہوا اور تفکیک شکاک سے زائل نہوا ضرور ہو پس برأت فی الواقع ہونے کی حالت میں علم و یقین کا اطلاق
 کیونکر درست ہو سکتا ہے فی الواقع برأت نہوا و جزم برأت کا نہوا تاویہ علم و یقین کہان ہو وہ تو نہوا و باللہ من ذلک
 جہل مرکب ہو نہوا و باللہ من ذلک در صورت برأت ہونے کو واللہ ما علمت علی اہلی الاخیار و انیکو درست

لکن قائل جبل مرکب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھہرانیکو درست بتانا ہوا اور باوجود عدم علم خبریت و برأت
 کو اس زمانہ کیونکہ مجاہدانہ اپنی اہل کو یقین علم خبریت ہی کو درست بتانا اور دھوکائی کو آپ کو یقین درست بتانا ہی اور لازم
 کفر کا ارتکاب کرنا ہی یہی ہے کہ کہا کہ (جو جملہ دو صورتوں میں ہوا لاجاویز و یسین سے خاص ایک صورت کو اختیار کرنا
 اہل سراسر سفاهت و جهالت و ضلالت و ابلہ فہمی و غما و دسکارہ ہی اہل اسلام کو طریق حقیق و مدلل پر علم و
 یقین مع القسم کسی امر میں منحصر کرنا اس صورت میں ہی درست ہوتا کہ واقعہ میں اس امر کا نقیض قائم یا
 محتمل ہو یہ کسان مذہب ہی پر خیال و تباہی کا ہی ایجاد بندہ ہوا کہ خلاف کو خطا بتانا ضلالت نہیں تو اور کیا ہوا اور
 یہاں قرینہ مانفہ کو نہا جو میان رائد میری کا یہ بیان ہوا جو قرینہ مانفہ کو (ایسی دعاوی باطلہ و سخی
 کو ناحق کرنا ضلالت و سفاهت نہیں تو اور کیا ہوا **قول** مراد ایضا جیسا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما دے
 ما علمت علی اہل الاخیل تا نکید کو ساتھ بیان کیا ہوا سیطرح حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ یار رسول اللہ
 ولا ندعہم واللہ الاخیل اور سیطرح حضرت زینب رضی اللہ عنہا یار رسول اللہ احمی صبی و بصوری واللہ
 ما علمت علیہا الاخیل پس خالص صاحب کو استنباط کو موافق توچاہئے کہ حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زینب
 کو ہی قبل نزول ان الذین جاؤا بالانکاز انہ برأت کا علم یقین طور پر بتانا حالانکہ کوئی اسکا قائل نہیں جنابین
 اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام صحابہ سے (سوائے اون صحابہ کو کہ جو منافقوں کو کہنے میں لگے ہو) دریافت کر تو
 تمام ہی کہتے کہ واللہ ما علمت علیہا الاخیل اس واسطے کہ انکو صدیق کی شانین کی سیطرہ علی برائی کا علم نہ تھا
 پس وہ ہر ایک اپنے علم کی خبر دیتے ہیں کہ واقعی برأت کی خبر تیرا **قول** و باللہ التوفیق سبحان اللہ رائد میری
 صاحب تا نکید کو زمانہ قبول کر تو ہمیں لیکن برأت حاصل نہونگی حالت میں ہی ایسا علم کو تا نکید کو علم کو
 خیریت میں منحصر کرنا کہ جس سے غرض یہاں اثبات برأت اور رفع تہمت ہی جائز و مافیہ میں جس چیز کا اثبات
 بالانکاد کیا ہو وہاں یہ احتمال ہو کہ مثبت کو نزدیک یا فی الواقع ثابت نہیں ہو فقط موافق اس کو گمان کو ہوا
 تو رائد میری لا اللہ الا اللہ کہیں تو اوسمین ہی یہ احتمال جاری ہو کہ رائد میری کو نزدیک اثبات
 الوہیت بالانکاد فی الواقع نہیں بلکہ رائد میری کو گمان و فہم کو موافق ہو یہ بخون نہیں تو اور کیا ہو بلاشبہ
 صحابہ رضی اللہ عنہم ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برأت کا یقینی سبب انہ اس کلام سے واللہ ما علمت
 علیہا الاخیل ثابت کر تو ہمیں اور بلاشبہ آنحضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی برأت کا یقینی سبب صحابہ رضی اللہ
 عنہم کو نزدیک یقینی ہی انکو برأت کو نقیض کا وہم و شبہ و شک کو صحابہ رضی اللہ عنہم کو نہ تھا اور وہ اول سے

علم الیقین برات صدیق اکبر تو شیخ عبدالحق محدث دهلوی مدارج النبوه مطبوع نوکشتور
جلد دوم که صفحه ۷۲۱ میں زماؤ بین اما بعضی علما رسیہ قصہ عمر بن الخطاب و عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما
و شاورت حضرت علیہ السلام با ایشان و جواب دادن ایشان نیز مذکور اند و در اینجا علی رضی اللہ عنہ موافق ایشان گفته اند
رضی اللہ عنہ پس گفت یا رسول اللہ کس بر اندام توئی فشیخ بجهت آنکه کس بر نجاسات و مستقذرات می افتد
و پاهای او آلوده بآن میگردد و خدا تعالی بدن پاک ترا از آن نگاه میدارد پس چگونه ترا از کسیکه بدترین چیزها
آلوده باشد نگاه ندارد و عثمان بن عفان گفت که سایه تشریف تو بر زمین نمی افتد که سعاد بر زمین نرسد
و حق تعالی صیانت سایه تو بدین مشابہ میکند چگونه صیانت حرم محترم تو از ناشائسته کند علی مرتضی گفت که حق
تعالی معاندانست که تعلیم طوطی در غار و پاهای مبارک تو باشد و خبر کرد تا کلمشی از انزای مبارک خود اگر
این امر واقع بودی خبر کردی ترا بدان خاطر جمع دار که خواهد تخفیف حال ترا خبر کرد و چون آنحضرت این سخنان
شنید بسمه رفت و خطبه خواند و گفت گیت که نصرت و بدر او انتقام کشد مروی را که تحقیق رسیده است بمن
ایضای او در شان اهل بن مراء عبد اللہ بن ابی منافق را داشته بخدا قسم از اهل خود جز نگویی و تحقیق ذکر
کرده اند مروی را که ندانسته ام از وی جز نگویی مراد صفوان بن المعطل است که او را منافقان متهم باین شنیعه داشتند
بود مروی خیر فاضل عابد خود چه جای این اتهام است کسیکه ادنی عقل و فهم داشته باشد و کدام فهم و درک نباشد
دارد که با بخار و دگر منافق بود و رعایت نفاق و حسد شیطان سدره او شد از عبد مناف و حمزه عجب نبود
که گرفتار قید نفاق و حسد بودند عجب از حسان و مطهر است که باین طریقه و خط و جنون گرفتار شدند اس سواد شیخ
هر که بعضی علما رسیہ از آنحضرت صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کا مشورہ لینا حضرات عمر و عثمان رضی اللہ تعالی عنہما کہ
اور آنحضرت کا جواب دینا اور حضرت علی رضی اللہ تعالی عنہ کا اونکو جواب کی موافقت کرنا ہی ذکر کیا ہے حضرت عمر
رضی اللہ تعالی عنہ (جواب (مدلل بیدلیل برات صدیقہ رضی اللہ عنہما) یہ دیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالی
علیہ وسلم آپکے بدن مبارک پر کبھی نہیں بیٹھتی اس سبب سے کہ وہ نجاست و پلیدی پوشیدہ ہی ہو تو او کو پاؤں
اوس پلیدی سے آلودہ ہو جاؤ تو میں آپکے بدن پاک کو اللہ تعالی اوس کو نگاہ رکھتا ہے اور او کو شیخین سے بچاتا ہے میں
کیونکہ آپ کو شیخین سے جو بدترین چیز کو سایہ آلودہ ہو نگاہ نہ رکھے یعنی جب ادنی پلیدی سے خدا تعالی آپکو بچاتا ہے
تو آپکو ایسی عزت سے جو بدترین پلیدی سے آلودہ ہو کیونکہ بچاتا ہے جسکا مطلب یہ ہے کہ ہرگز حضرت صدیقہ رضی اللہ
تعالی عنہما اوس امر بہم کہ سایہ آلودہ نہیں ہو سکتے ہیں جسکی تہمت منافقین لگاؤ تو میں اگر اوسو ایسا امر وقوع

میں آتا تو اللہ تعالیٰ اور کونسی زوجہ اول سو ہی نہ بناتا اور وصل ہرگز نہ ہو دیتا یہ دلیل قوی حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 عنہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ہلکی و برکت پر قائم فرمائی اور اس سے دلالت ہو علم یقین برأت صدیقہ
 رضی اللہ عنہا کا اظہار فرمایا اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ سایہ شریف آپ کا یہاں رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس واسطے زمین پر گرے کہ اللہ تعالیٰ اچھا بنا کہ مباد کہ میں زمین پر چلا دوں جب حق
 تعالیٰ اس طرح سو آپ کو سایہ کی گنجبانی کرنا اور چھانا ہو تو کیونکر آپ کو حرم محترم صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اولاد الیقین
 سے نہ بچا دینگا اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کہ غفلتیں آنکھوں کا آپ کا پاؤں مبارک میں ہونا اللہ
 تعالیٰ فرمادے کہ ادا اور پسند کیا اور آپ کو خبر کر دی تاکہ پاؤں مبارک سے نکال دالین اگرچہ جسک ساتھ منافقین و منافقین
 لگائی جو واقع ہو تا تو خدا تعالیٰ آپ کو خبر کر دیتا ان خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرمادے قاطعہ برأت صدیقہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہا کہ حقین آپ پر علم یقین کا اظہار کیا جب آپ پر جان لیا اللہ و صحابہ اجلہ کو کلام دلیل سے کہ غیر متدبرین پر چھٹا
 اس امر کو کہ میں تہا اور سکارض اولہ صحابہ ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سوہو سکتا ہوں اور یہ اولہ و اس کو کافی ہیں تو
 اوقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا آپ پر علم یقین کا انحصار خیرت حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا
 عنہا میں ہونا ظاہر کر کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی برأت کا اظہار اس طریق سے کیا اور نہ یقین ثابت ہوا
 والوں سے انتقام لینا چاہا اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم یقین برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نہ
 تہا اور برأت کی خبر نہ تھی جیسا کہ کلام سابق راہدیری میں یہ خبر نہ آئے ہوتے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم انتقام لینے کو مستعد قبل نزول وحی ثبت برأت بغیر علم برأت و کیونکر ہوئی اور قسمی علم یقین کا انحصار
 غیرت میں ہو جو دفع و ہم و قیام ہر روزی شعور کو نہ دیکھتی اواقیع کیونکر فرما تو پس آپ کو بھی اور صحابہ کرام کو
 بھی علم یقین برأت کا اسی قسم کو اولہ حبیب و آپ پر منتقل ہو میں حاصل تہا اور یہ جو راہدیری فرمایا کہ اسکا کوئی
 قائل نہیں ہوا اسکا کذب واضح ہو اولہ قاطعہ ہو علم یقین حاصل ہو ناحب ثابت ہو اتواب یہاں کسی کو قائل
 ہو نہ ہو تو کہ وہ دخل نہیں ہر شیخ محدث و دہلوی کا جو یہ قول ہے کہ خود بخود جہاں اہتمام ہے سیکھ ادنیٰ عقل
 و فہم و شہادتہ باشند و کلام ہم گنجائش دارد کہ انجاء و دیگر منافقین بودم اس سے واضح ہو کہ شیخ دہلوی فرمائی کہ ثابت
 مزید برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف ہم دہم منافق کا ہی جاسکتا ہوا رہتہا ذیل برأت صدیقہ
 کی طرف ہم دہم مسلمان کا جہاں نہیں سکتا ہر جس کو معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بھی علم یقین
 برأت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حاصل تھا شیخ موصوف بھی اسکو قائل نکلے تو پھر راہدیری کا قول کہ

انکاکوئی قائل نہیں غلط و دروغ ہو گیا اور یہ علم و یقین خیریت صدیقہ نقیض تہمت فی الواقع منحصر
 صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھا فقط موافق ان پر نہیں کہ اور وہ ہیں کہ شرح عقائد شفیعی میں اس قول میں کہ
 تحت میں (اسباب علم) ہم یہ ہوصفتہ یصلیٰ ہما الذکورین قامت ہی بہ ای یضخ و یظہر ما یذکر
 و یکن ان یعبر عنہ موجودا کان او معدا ما اس سو چند سطور کو بعد ہر لکن یدنی ان یجمل التعلی علی
 الانکشاف التام الذي لا يشمل الظن لان العلم عندهم مقابل للظن اس سو واضح ہر کہ متکلمین
 کو نزدیک علم اس صفت کو کہ ہم ہیں کہ جس شخص میں وہ صفت پائی جاوے تو اس صفت کو سبب و وہ امر
 جس کا ذکر کرنا اور بیان کرنا ممکن ہو خواہ موجود ہو وہ امر یا معدوم اس شخص پر کامل تمام طور سے شکست و موضع
 و ظاہر ہو جاوے اور انکشاف تام کی قید اسید اسطر لگانا چاہئے کہ لکن و لکن جو متکلمین کہ نزدیک علم کا مقابل و
 مناقض ہو اسکو تعریف علم شامل نہ ہو اگرچہ شارح اس تعریف کو شمول تعریف کا اثر یقینات کہ یہ بیان کیا
 اور اسکو بعد یہ تعریف ہی بیان کیا کہ صفتہ توجب تمیز لا یجتمل النقیض اور اسکا تصدیقات غیر یقینات
 کہ شامل نہ ہونا بیان کیا لیکن یہ آخر میں استدراک کیا چنانچہ کہا لکن یدنی ان یجمل معلوم ہوا جس سو ظن کو تعریف
 کا شامل نہ ہونا اور ظن کا مقابل علم نزدیک متکلمین کہ یہ واضح ہو بیان کیا ہو جب ظن جواب راجع کا نام ہو مقابل
 علم کا و مناقض ہو تو شک و وہم جو سوا ہی و مرجع ہیں وہ بطریق اولیٰ مقابل و مناقض علم ہیں اور تعریف
 دوسری میں لا یجتمل النقیض کی قید اسید اسطر لگائی کہ ظن و وہم و شک جہل مرکب و تعلیہ علم سو خارج ہو جاوے
 عبد الحکیم علی الخیالی مطبوع بمطبعی دہلی صفحہ ۱۷ میں ہو بقولہ لا یجتمل النقیض ای لا یجتمل النقیض
 التیز یوجب من الوجہ خرج الظن والشک والوہم والتقلید فان الظن والشک والوہم توجب
 کلہما تمیز لا یجتمل النقیض فی الحال والجہل المکب والتقلید یوجبان تمیز لا یجتمل نقیض فی المآل اما
 فی الجہل فلان الواقع فی نفس الامر خلاف فیجوز ان یطلع علیہ فیما بعد و اما فی التقلید فلعدم
 استنادہ الی موجب من حس او بدلاۃ او عاۃ او برہان فیجوز ان یزول بتقلید آخر اس سو واضح
 ہو کہ قید لا یجتمل النقیض سو ظن و شک و وہم و جہل مرکب و تعلیہ تعریف علم سو خارج ہو جاوے ظن اور اس سو یہ ہی
 واضح ہو کہ جہل مرکب اسید اسطر علم سو خارج ہو کہ امر واقع نفس الامر میں خلاف جہل مرکب کہ ہر شرح مواقف
 مطبوع نوگلشور صفحہ ۱۷ میں ہے کہ ظن و جہل مرکب و تعلیہ شک و وہم کا نام علم رکھنا اور علم میں مندرج کرنا
 استعمال لغت و عرف عام و شیعہ کو مخالف ہو عبارت یہ ہو و هذا ای ما ذکرہ فی تعریف العلم لا یجتمل

اور کسی طرح کا وہم و شک و ظن نہ ہونا اس کی برائت میں اور یہ برائت فی الواقع ہونا انھوں نے فرمایا ہے پس یہ جو
 رائدیری کا قول سابق میں گذرا ہو کہ واسطی طرح علم نہیں کی حالت میں ہی آپ فرما سکتے ہیں کہ (واللہ ما علمت
 علی اھلہ الا خیرا) اس کا بطلان مردودیت و اوسمین لزوم اہتمام دروغگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم پر واضح ہو ہر وہی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ باوجود عدم علم خیریت کہ جو عبارت یہاں برائت عن التہدیک
 ہو علم کو خیریت میں مختصر فرم کر ساتھ کرنا دروغگوئی ہو و جھوٹی قسم ہو کیا میان رائدیری کو کسی اور کثرت کا مثلاً کیا
 زید کو نسبت کا علم نہ سبب ہی واللہ ما علمت زید الا کافا ثما میان رائدیری کہنا درست جانو ہیں اور علامہ
 مذکورہ کی دلیل میں جو ہر بیان رائدیری کا ہو کہ دیکھو کہ واقعہ میں اس قول کو بیان کر تو وقت برائت ہر یا
 نہو آپ کو کسی طرح برائی کی خبر صدیقہ نہ کی جانب و نہ ہی (اور کسی ہی مردودیت واضح ہو گئی اس لئے کہ واقعہ میں
 برائت نہو پھر علم کو خیریت میں مختصر کرنا کہ جو یہاں عبارت برائت سے ہو علم کو اطلاق کو مافی ہو علم لغت و عرف
 و شرع میں جزم خلاف واقع کو نہیں کہا جاتا ہو اور خلاف واقعہ کی جائزہ کو عالم یہ کہنا اور جاہل مجمل مرکب کہ
 عالم نہ کہائےت و عرف شرع میں ابھی شرح موافق و معلوم ہو چکا ہے پھر برائت نہیں کی حالت میں واللہ ما علمت
 الا خیرا زمانیکہ اعتقاد رائدیری کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حقین کرنا اور
 علم کو مجمل مرکب بنانا اور دو کو جاہل مجمل بنانا ہو نفوذ باللہ من فلک اونی یہ کہ یہ لزوم کفر ہو اگر استزم ہو تو کفر
 میں کہ شک نہیں ہو اور یہ بیان ہی رائدیری کا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم فرما کر اللہ ما علمت علیہا الا
 خیرا کو حقین کہ ہر ایک اپنے علم کی خبر تو میں نہ یہ کہ واقعی بات کی خبر دیتی مردود و وسط و دو ہو گیا کہ نہ علم کی
 تعریف متاخر میں قید لا محتمل نقیض ہو خارج ہو نا مجمل مرکب کا ہی علم زمانہ میں تو صحابہ کو اطلاق علم ہو اس
 محل میں واقعی بات کی خبر دینا واضح ہو ورنہ علم نہو کا مجمل مرکب نقیض علم ہو گا پس یہ تمام ہدیان رائدیری
 مردود ہیں اور سفارت و جنات یا البزری رائدیری کی ثابت ہو پھر ائمہ کی سند واللہ ما علمت علی
 اھلہ الا خیرا حدیث نبوی کو مستند بنا تا ابھی چہاں یا البزری رائدیری کی برائت یا البزریوں کو مستند بن
 و سفارت و نفوذ باللہ من ذلک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ورنہ علم کی تقیض موجب کفر بے قول شفا و شرع
 کہ رائدیری و تابع کی اتباع کر تو میں لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ائمہ اس بات کو زیادہ طول دینا
 نہیں چاہتا ہو ایک بات یہ کہتا ہو کہ رائدیری کو چاہئے کہ اس کو غور و تحقیق اور اپنے گریبان میں منصفہ
 ڈالکر دیکھیں کہ اہل اسلام محکمین اہل سنت و جماعت کی تعریف علم حکمرانی رائدیری کو معلوم نہیں

نہونگوئی یہ فرمادیا اور یہ زمانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بھی موافق
 واقعہ کو نہیں تو متدبرین اوس فرادوب و گستاخ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 کو جمل مرکب کا قائل اور رد و غلوئی کا مرکب ہوؤ یا مٹھن ذلک بنا نیوالا قرار و سبکی اقل یہ کہ ازوم کفر کا
 مرکب تو اسکو مانینگے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا ٹھہرایا کہ آپ قبل نزول وحی حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حقیقین بدگمانی عدم بقا و برکت کی اور حالانکہ ایسی بدگمانی گریز کا اعتقاد انبیاء
 علیہم السلام کو حقیقین کفر ہونا اور عبارت عینی سے واضح ہو چکا ہو اس سے بھی اوس گستاخ کو قتل یہ مرکب
 ازوم کفر قبل کرینگا اور قصہ افک و اول آپ کو علم ماکان و مالکون حاصل ہونا عبارت مذکورہ مکررہ بالا
 سوا ثابت ہو ملکہ آپ کی روح مبارک کو ہی حاصل ہونا قبل وجود جسمی کو ثابت ہی چنانچہ نہایت شریعہ کامل و درہنہ
 کی تفسیر اور علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا حاشیہ مختصر و اوپر گندہ چکا ہے اور جس دلیل و نفی منہم ہر دو علم
 من وجہ کی نفی پر محمول ہے وہ علم من کل الوجہ کی نفی پر اگر راندیری کا ادعا نفی علم من کل الوجہ کے
 ثبوت کا ہو تو قاسم برمان کرین **قول** مرخان صاحب کا یہ کہنا بہت صحیح ہے کہ جو شخص یہ کہہ کر وقت
 بخت سے ہی تمام امور غائبہ کی بارگی اللہ تعالیٰ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بتا دے تو بلاشبہ باطل ہے اور بنا
 دلیل و مخالف اہل حق کو ہر من ایک فقرہ اور کہتا ہوں کہ وہ کاذب ہو اور اگر وہ ایسی دلیل لاوے کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ولایت تامہ قبل بخت سے حاصل تھی اسوجہ آپ تمام جزئیات ماکان و مالکون
 جانتے تو وہ دلیل خان صاحب کو نزدیک لا دلیل ہو اور میں اوس دلیل کو قطع کہہ کر کتاب خان صاحب
 عرض کرتا ہوں کہ آپ کا یہ کہنا کہ آخر میں اطلاع اللہ تعالیٰ فرمیدی تھی اور عیب دانی حاصل ہو گئی تھی اس
 کیا مراد ہے آپ کا یہ کہ بعض جزئیات ماکان و مالکون پر عیب دانی اور اطلاع دی تھی تو اس میں کلام ہی نہیں اس
 واسطہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہزاروں عیب کی باتیں بتائی ہوئی ہوں یا یہ کہ تمام جزئیات ماکان
 و مالکون کے صمیم دنیا پر گھاس پھوس وغیرہ اور اسکی قیامت تک کو حالات ہی میں وہ مراد ہے جو یہ
 مراد ہو تو نہاد ہر بابی یہ فرمادین کہ آخر میں سے کون وقت مراد ہو آیا آخر وقت زندگی یا اور کوئی وقت
 لیکن اتنا بوجہ کہ ہمیں دلیل سے ہو **اقول** وہاں اللہ تعالیٰ فرمائی راقم کی عبارت کو قطع
 و برادر نہ کرے کہ اگرچہ مراد پر عمل کر کے اقول کہ جواب ناصواب میں مشغول ہوؤ میں تاکہ عوام کو دہر کہ
 ہو کہ راقم کی مراد میری جو راندیری ہے تو راندیری جواب ناصواب دیا ہو ایسا کہنا راقم کا اوسی وہم

و مایه که جواب میں ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا جسکی دلیل حدیث الفک شہابی جاوید اور
شخص مذکور کو دعویٰ کا کہ وقت ولادت یا وقت بعثت سو ہی تمام امور غائب کیا رگی اللہ تعالیٰ فرما کہ حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کہتا ہو کہ باطل ہو و بلا دلیل جز الفاضل حق کہ ہونا جو راقم فرمایا تو علی جمیع افتاد پر نہیں کہ باطل
تقدیر پر کہا ہو عبارت مگر یہ نقل کرنا پڑتی ہو وہ یہ ہر دافرض یہ ثابت ہی ہو جاوے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم کو اسوقت معلوم نہ تھا لیکن بعد کہ تو خدا تعالیٰ فرمادی نازل فرمادی بعد کہ تو اطلاع دیدی اور بعد کہ
تو اطلاع غیب پر ہو گئی یہ اس شخص کو دعویٰ خلاف ہر چیز کہ کہ وقت ولادت یا وقت بعثت سو ہی تمام امور
غائب کیا رگی اللہ تعالیٰ فرمادی تو ایسا دعویٰ اگر شخص مذکور فی السؤال کہ تو بلا شبہ اسکا دعویٰ باطل و
بلا دلیل اور مخالف اہل حق ہو گا جب دعویٰ ایسا نہیں تو غیب دانی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادی ہو
کہ آخر میں غیب دانی اللہ تعالیٰ فرمادی ہی اس سے واضح ہو کہ دعویٰ مذکورہ شخص کو باطل و مخالف اہل حق
و بلا دلیل اس تقدیر پر راقم فرمایا کہ اگر یہ ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوقت معلوم نہ تھا
یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا برہین ہونا چنانچہ یہ قول راقم کا کہ (بالفرض یہ ثابت ہی ہو کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوقت معلوم نہ تھا) با علی صوت مذکور تا ہو کہ راقم کا کہنا اس تقدیر پر ہو کہ اگر یہ ثابت
ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسوقت معلوم نہ تھا جب راقم اسکا ثبوت کا قائل نہیں ہو اور نہ فرمادی
یا کسی دوسرے دینی و دنیوی وغیرہ ذہن اسکا ثبوت دیا تو اس تقدیر پر چرک لگایا ہو تو اسکا ثبوت
کیونکر راقم کو نزدیک ہو سکتا ہو مثلاً کوئی کہو بالفرض زید کو حمار ہو نہ ثبوت ہو تو جو شخص دعویٰ اسکا ناظر
ہو نہ ثبوت زید کو دعویٰ باطل و بلا دلیل اور مخالف اہل حق ہی ہو تو کیا کوئی یہ کہہ سکتا ہو کہ بلا ثبوت حاربت زید
ہی ناظریت زید کو دعویٰ کو باطل و بلا دلیل و مخالف اہل حق کو اس شرطیہ کو قائل فرمایا ہو بلا ثبوت حاربت
زید ہی ناظریت زید کو دعویٰ کو باطل بنا نہ ثبوت ہم کو نہ لای حاربت ہو گا نہ انسان پس ایسی ہی اس محل میں
جائنا چاہو کہ جب قبل نزول صحیح عدم علم برات کا ثبوت نہیں تو بعثت یا وقت ولادت سے جاننا کہ دعویٰ
کیونکر باطل ہو سکتا ہو اور رائدیری کا اس شخص کہ جیسا بنانا و دلیل کو لا دلیل راقم کو نزدیک شہرنا
جہالت یا الجرمی و کذب و دروغ نہیں تو اور کیا ہو اور راقم فرمایا کہ یہ کہا ہو اپنی عبارت میں کہ (و اس
شخص کو دعویٰ خلاف ہو گا) تو یہ ہی اسی تقدیر فرض پر نہیں ہو کہ اگر یہ ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کہ وقت ولادت یا وقت بعثت از حجب تقدیر فرض کا وجود و ثبوت نہیں یعنی یہ ثابت نہیں کہ

قبل نزول وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم نہ تھا اور بعد نزول وحی ہی علم ہوا تو اس شخص کو دعویٰ کی غلا
ہر نام ثابت ہوا شرح مسلم اثبت وغیرہ کی عبارت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ولایت قریب ہوا اور لیوا اللہ تعالیٰ کو سنہ
زمین مانند غرہ ہوا یا مانند و ناسن ہوا اور علم کثیرہ حاصل ہوا ثابت کہ کو قبل ہشت حصول علم مالکان و مالکین کا
اسکان واسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو فتوہ ثانیہ میں ثابت کیا اور اور عبارت تفسیر عرسل البیان و حاشیہ جلال الدین سیوطی
علی البخاری کو مختصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارکہ کو علم مالکان و سکون حاصل ہوا اور وحی ہونا معلوم ہو گیا
جس سے وقت ولادت ہی آپ کا عالم مالکان و مالکین ہونا ثابت ہوا اور اسی مختصر حاشیہ جلال الدین سیوطی کو ضعیف میں
اما موصی کافی نظر الیہ احمدیث کو تحت میں ہر قلت بل رآہم حقیقۃ ہم کذلک بروح قبل اتصالہا بیدنہ فلا یخفی
علی صلی اللہ علیہ وسلم شیئ کان بالعالم منذ خلقہ تعالی القیام الساعۃ اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کا قبل قیامی کو ساتھ جسم مبارک موسیٰ علیہ السلام کو چکر کر دیکھنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی شیء وقت پیدائش
او کی سے وقت قیامت تک پوشیدہ نہ ہونا واضح ہو جب علماء و محققین کو کلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح
کا عالم ہونا جس چیز کی پیدائش قیامت تک سے وقت پیدائش سے اس کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا
ثابت ہو تو ان علماء کو اقوال کو کیا وجود اسکان سے مستحق غلط و جہوت بتانا اور ان کو کاذب ٹھہرانا اور
ان کو اولہ کو اول دلیل کہنا رائدیری جیسے گستاخ کا ہی کام ہے راقم سے تو ہرگز نہیں ہو سکتا جو راقم ان علماء
کو اقوال کو ہرگز کاذب نہیں کہہ سکتا ہوا راقم کو کلام میں کوئی قول ایسا ہو کہ اس سے قول علماء کا کاذب
ہونا ہو سکتا ہو یہ فقط سفاهت یا بلذری رائدیری کی ہے اور راقم کسی دلیل کو مخالف ہونا ایسا و اقوال
علماء کو مان سکتا ہو اور رائدیری ذریعہ سفاهت یا بلذری سے کسی دلیل کی مخالفت ثابت کرنا چاہی اس
مخالفت کو ثبوت کو راقم نے ہرگز قبول نہ کیا اور دلیل میں امکان اور احتمال ایسا ہونا بیان کر دیا کہ جس سے وہ
دلیل مخالفت کی ذریعہ جنگ رائدیری یا ان کا کوئی طرفہ راستہ یا تاوانہ یا اجاوب میں سے برمان قاطع و
دلیل ساطع غیر محتمل اوس احتمال و امکان کو رفع پر کر دیا تب تک ہرگز وہ دلیل مخالفت نہیں ہو سکتی جو اور
پہر اس محل میں صیح جزئیات مالکان و مالکین کو علم کو حصول کا ذکر ہی سفاهت و بلذری ہے جو مسلمہ کو اس محل
میں تو اسے اعتراض ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کہی نہ جانا اور اسکی دلیل حدیث انک تھرا فیہ پر اس
محل میں علم صیح مالکان و مالکین کو اثبات کا دعویٰ کہاں ہے وہ اعتراض فقط اسقدر سے تمام و کامل ہو جاتا
ہو کہ اول یہ سہی بعد کو تو خبر ہو گئی اور غیب معلوم ہو گیا پھر یہ وہم و گمان کہاں باقی و سالم رہا کہ غیب کبھی

آنحضرت صلی الله علیه و سلم فرمود جان اگر چه در میان من جمیع ماکان و مایکون کیطوف سقظا و الاشاره هونا
بیان کیا بهر چه را ندیر می کرد فرمود که بطلان کو کافی می آورد آخر جان تو کو وقت سو سوال بی اوسی می بینی را ندیر می
و کیا که مقروض و منقذ را قلم کو دعوی علم جمیع ماکان و مایکون کو حصول کا شمع هر یا جب نبی علیه فاسد و بطلان
تو منی بی فاسد و باطل هر ایچ آخریت امور نشدیه منی می کرد به نسبت دوسر و امر کو و سکا تعقل ضرور هر
جن علم را نزدیک بعد کون و وجود روح مبارک علم ماکان و مایکون کا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو حاصل
هوا تو او کو نزدیک قبل کون و وجود روح مبارک کو بعد کون و وجود او هر هوا او نزدیک بعد ولادت علم
حاصل هوا تو به بعد ولادت به نسبت ولادت آخر هوا چکر نزدیک بعد بشت حاصل هوا تو به بعد بشت
قبل بشت سو آخر هوا چکر نزدیک حراج منی بی حاصل هوا تو به حراج منی حصول آخر هوا قبل حراج
سو علی بذالقیاس هر ایک وقت خاص کا سوال را ندیر می کا که نه مستقیم سو هر ایچ سوالات جس هر
کو بی غرض حاصل نبین لغو و پوین غیب وانی جمیع احوال مخلوقات ایک بیت ترا و صف کمال هر
او سکا معلوم کرنا کافی سو وقت معین کو استعین کیا و ظل سو وقت معین سو یا نه سو و صف ایچ و سطر
ثابت هونی سو مطلوب حاصل سو گیاره غرض هر که فلان وقت قرار دیا جاو سو میان را ندیر می او سو
منی عدم حصول علم جمیع ماکان و مایکون ثابت کرد نیکی خیال حال سو وجود دلیل علی عدم علم را ندیر می
و بیان کی علالت و عدم ولادت مقصود را ندیر می پر تادی گئی اگر هر ایچ او له غیر و الله علی المقصود
پیش کر نیکی تو و لیسای حال سو گیاره که اب هو ایچ سو سوال بی لغو و پوین را ندیر می کا مانند و بقرات
کو بخدی ذی که بکتابا که اس زمانه کو مشرک عاقل هر من انسان اولک لامر الله علی علیه علم الاولین
والآخرین و جعله مطلعاً علی مایکون الی یوم القیمة تو بخدی کو جواب منی علم که معظم ذی فرمایا
ما قال الخدیجی فی المعنی المراد و نقله فهو حق و هدایة من السلف و السواد الاعظم بعد
اسکو علماء و موصوفین ذی که ما قال الخفاجی و اماما و راند صلی الله علیه و سلم علم الاولین
والآخرین فلعل لکان آخر احواله بعد انقطاع عرض جبرئیل **قول** هر کایعده تفسیر کنی
هو الله تعالی مفسر کو جزای غیر عطا فرما و میس جمیع ماکان و مایکون کا آنحضرت صلی الله علیه و سلم کو علم
تهاس و دعوی کیلئے ضرور هر که به ثابت کیا جاو هر که تمام جزئیات ماکان و مایکون کی و جمی هونی سو و حیات
ثابت هر قابل اعتبار کو بنین **و اقول** راند لا متیقن بیان را ندیر می کو خدا هم و انصاف عطا فرما و سو مطلب

راقم کا سہمہ تری نہیں ہیں اور جواب دینے کو طلب ہو جاؤ ہیں میانہ صاحب قول سابق راقم میں جسیر حدیث
 انک دلیل اس امر کی ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذنب کبھی بجا نا اعتراض و منع راقم کا تھا چنانچہ
 اوپر معلوم ہوا ایسی ہی آیت و آئینہ لا اعلم الغیب و نحوہ اس جو غیب دانی انحضرت صلعم کی نفی پر دلیلیں دلیل لاؤ
 ہیں اور غیب دانی انحضرت معلوم لا اعلم الغیب کو کفر ٹھہراؤ ہیں اور وہ کفر سو نہ واسطہ جمیع جزئیات ماکان و
 مکون کی قید ہی نہیں لگاؤ ہیں چنانچہ تقویۃ الایمان پیشو او مایہ ہند کی کتاب میں یہ قید ہرگز نہیں اور
 یہ لنگوچی کی تقریر فتویٰ میلاد میں یہ قید جو جس سے واضح ہے کہ انفس غیب دانی کو ہی بلا قید جمیع جزئیات
 کو دلیلیں کہتا ہے تاہم اور دلیل مانند آیت لا اعلم الغیب و لا تو ان تو دلیل کی دلالت مطلقا غیب دانی
 کی نفی پر ہونا راقم کو تسلیم نہ کیا اور اس سے مراد راقم ذنب دانی کی ذاتی نفی مراد لیا اور اوپر معمول کیا
 چنانچہ عبارت جلالین جنہ توی اولیٰ میں مذکور ہے ہر (اور قرآن شریف میں جولا اعلم الغیب ہے
 جلالین میں اس کو تحت میں ہر ما غاب عنی و لم یوح الی اسمین لم یوح کی قید بھی مفسر فراسید اسطر
 بڑھائی ہے تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جس غیب کی وحی نہ ہوئی ہو وہ میں نہیں جانتا اور حمل میں اس آیت
 کی تحت میں تفسیر خازن سے یہ منقول ہے و اما نفی عن نفسہ الشریفۃ ہذا الاشیاء تو اضعافا
 ولعنا فاما العبودیۃ الی ان قال انما یتبع بالوحی الیہ من ربہ عز وجل فیما الخبر عندہ عن غیب
 فانما هو بوحی اللہ الیہ لہتمی اس سے واضح ہے بطور تراضی اس نفی کا ہونا اور یہ کہ جس غیب کی خبر
 دے تو ہیں وہ اپنی ذات و نفس ہی نہیں دے تو سبب وحی الہی کو دے تو ہیں ثابت ہے پس اس تقدیر پر غیب دانی
 ذاتی کی نفی ثابت ہو اور غیب دانی ذاتی کا قائل نہ شخص مذکور فی السؤال ہوا نہ کسی عاقل مسلمان کو
 حقیق یہ یگانہ کرنا درست ہے میان را ندیری راقم کی عبارت اس قول راقم تک (کہ جس غیب کے
 وحی نہ ہوئی ہو وہ میں نہیں جانتا) نقل کر کے یہ فرماؤ ہیں جو راقم فرما کا قول نقل کیا ہے السین دعویٰ جمیع
 جزئیات ماکان و مکون کو علم کو حصول کا انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیہ اسطر گمان ہے جو را ندیری یہاں
 یہ دعویٰ ٹھہراؤ فرماؤ ہیں کہ اس دعویٰ کیلئے حضور ہی کہ یہ ثابت کیا جاوے اور جب تک یہ ثابت نہ ہو تا قابل اعتبار
 کو نہیں ہے یہ معلوم میان را ندیری یہ جالوت میں کہتے ہیں یا سو تو ہیں اور کس امر کی نسبت کہتے ہیں کہ
 قابل اعتبار کو نہیں ہے کسی مسئلہ کی دلیل پر کوئی مسترض و مانع اعتراض کرے اور او کو دلیل کی دلالت
 او کو مقصود پر فرماؤ اور وہ میں اشکال نکالو تو اس مسئلہ کی طعن سے میان را ندیری و نحوہ کوئی

ایسی تقریر کر کہ دعوی ثابت کیا جاوے جب تک یہ ثابت نہ ہو قابل اعتبار کی تین تو اسکو خواہ راندیری
ہوں یا کوئی دوسرا کوئی عقل و شعور والا منصف مزاج دست بردار کیا انکو گونگیا معترض کو اعتراض
و منع کا جواب دعوی کا ثبوت مانگنا اور اس کے اعتراض و منع کو کہہ دینا کہ قابل اعتبار کی تین جو سفاقت
یا مکارہ نہیں تو اور کیا ہو جو ہر محل میں جمیع چیزیات ماکان و مایکون کا ثبوت ہی دیدیا بعد العقل و
و المنصفین اس محل میں فقط علم غیب ذاتی کو نفی ہو نہ کیا ثبوت منظور تھا اسکا ثبوت ہو گیا اور عبارت
جلالین ما غاب عنی و لدی بوجہ میں و واد کا ذکر ہر ایک ما غاب عنی کا اور دوسری و لم یوجہ الی کا جس
و اوضح ہو کہ جو چیز یا وجود اس کے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے غائب ہو یعنی اون طرق سے ہی نہ معلوم ہو کہ جن
طرق و دلائل الہام و کشف و وراثت و غیرہ یا غیب والی کا حصول و دوسرے غیر انبیاء علیہ الصلوٰۃ و السلام
کو ہی ہو جاتا ہو اور اس طریق سے ہی نہ معلوم ہو کہ جس طریق خاص سے انبیاء علیہم السلام کو غیب خاص کی
اطلاع ہوتی ہو تو اسکو میں نہیں جانتا اس سے واضح ہو کہ جب کسی طریق عام و شامل للذات و غیرہم سے ہی
معلوم نہ ہو اور نہ طریق خاص وہی تو معلوم ہو تو جب تمام طرق عام و خاص علم غیب نہ ہو تو نقطہ ذات
سبارک ہی بلا واسطہ کسی طریق کو جانا غیب کا یا نہیں یہ نفی ہو سکتی ہے ہی غیب ذاتی کی نفی ہو اگر
مراد جلالین کو عبارت کی تین تہ ما غاب عنی کہنا تھا و لدی بوجہ کی ضرورت نہ تھی اور تاکید سے کہ اس
اولیٰ ہونا مسئلہ مشہور و معروف بین العلماء ہو اور یہ اس صورت میں ہو جو را فہم زبان کی کہ
ما غاب عنی ہو اور وہ جو طریق عام سے نہ معلوم ہو و لدی بوجہ ہو اور وہ جو طریق خاص للذات سے
ہی نہ معلوم ہو اب بلا واسطہ چاہتا و بالذات جانتا باقی را فہم کی نفی اس سے ثابت ہو ہی ہمارا مقصود
ہو اور عبارت حمل سے باوجود تو اضعاف نفی کا ثبوت کہ انما یتبع ما یوحی الیہ من وید عز وجل فیما الخبر
عنه عن غیب یوحی اللہ الیہ بہ بالواسطہ غیب ذاتی کا ثبوت واضح ہو یتبع ما یوحی الیہ کی دلیل ہو
جب بالواسطہ غیب ذاتی ثابت ہو تو نفی لا اعلیٰ الغیب میں بلا واسطہ مراد ہو یا بالذات مراد ہو نا ضرور
ولا نم ہو پس غیب ذاتی کی نفی ثابت ہو نہ مطلقا غیب ذاتی کی نفی کہ بالواسطہ کو ہی شامل ہو اور انما
یتبع بالوحي الاستیثات ہو کہ غیب کی خبر نہ ہو کہ خودی میں اسکی وحی اللہ تعالیٰ کی طرف کی ہو جس
اور جو بحر الہی شریعہ بخاری و غیرہ بدلیل حدیث نبوی جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا انحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کا ذکر و دعوی ہو ہی ہو تو جمیع احوال مخلوقات کی خبر کو ہی ثابت ہوئی اور جمیع احوال

مخلوقات کی خبر جو ہی ثابت ہوئی اور علم جمیع احوال مخلوقات میں علم جمیع ماکان و مایکون ہی داخل ہو تو حقی
 سو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا ثبوت ہو گیا پس عبارت جلالتین میں جو علم یوح کی قید مفسر ذکر
 کی ہر اوس سے نیسے لم یوح وہ امور اور ہوں کہ جو جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو سوا ہوں پس اگر چہ
 ہوں نہ بیان دعویٰ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو ثبوت ہو گیا لیکن انھیں عبارت سے جو جمیع جزئیات ماکان
 و مایکون کا ثبوت میان رائدیری کی کہ اسے عار سے ویدیا اب رائدیری کی کہ اسے عار کو موافق ثبوت
 ویدیا گیا تہ قول رائدیری کا کہ (جب تک یہ ثابت ہو قابل اعتبار نہیں) لا طائل ہو گیا اب تو رائدیری
 کو نزدیک ہی ہمارے اعتراض کا اعتبار ہونا ضروری اب کوئی دوسرا مکابرہ پیش کچھ تاکہ اس کا جواب ویدیا
 جاوے **قولہ** خان صاحب نے اسی ان قال کہ اس واسطے پوری عبارت نہ لکھی ہوگی اور اختصار
 کی وجہ سے یا اور کوئی وجہ سے اب میں پوری عبارت خازن سے اور جل سے نقل کرتا ہوں قل یا محمد
 لھو لاء المشرکین لا اقول لکم (عندی خزائن اللہ) نزلت حین اقرتھو علیہ الایات فامرہ
 اللہ تعالیٰ ان یقول لھم انما ہست بشیاء وندی و لا اقول لکم عندی خزائن اللہ جمع
 خزانۃ وہی اسم المکان الذی یخزن فیہ الشئی و خزن الشئی اخرزہ بحیث لا تنالہ
 الایدی والمعنی لیس عندی خزائن و مرق اللہ فاعطاکم منها ما تریدون لانہم
 كانوا یقولون للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کنت رسولاً من اللہ فاطلب منہ ان یوسع
 علینا عیشاً ویغنی فقرنا فاجبر ان ذلک بید اللہ لا یدیی (ولا اعلم الغیب) فاجبر کہ
 بما مضی و ما سیقع فی المستقبل و ذلک انھم قالوا لہ اجبرنا بما صالحتنا و مضانا فی المستقبل
 حتی نستعد لتحصیل المصالح و دفع المضار فاجابہم بقولہ و لا اعلم الغیب فاجبر کہ بما
 تریدون (ولا اقول لکم انی ملک) و ذلک انھم قالوا ما لھذا الرسول یأکل الطعام و یشی
 فی الاسواق و یتزوج النساء فاجابہم بقولہ و لا اقول لکم انی ملک لان الملك یقدر
 علی ما لا یقدر علیہ البشر و یشاہد علی ما لا یشاہد و من فلست اقول شیئاً من
 ذلک و لا ادعیہ فتتکرون قولی و تقحدون امری و امانتی عن نفسہ الشیء فہذہ
 الاشیاء تواضعاً للہ تعالیٰ بالعبودیتہ و ان لا یتھو اعلیٰ الایات العظام ان یتبع
 الاما یوحی الی) یعنی ما اخبکہم الا یوحی من اللہ عز و جل انزلہ علی و معنی الآیۃ

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اعلم ہم انه لا یملک خزائن اللہ التي منها یزرق ویعطی و
 انه لا یعلم الغیب فیخبر بما کان وما سیکون وانه لیس بملک حتی یطلع علی ما لا یطلع علیہ
 البشر انما یتبع ما یرجو الیہ من رب عز وجل فاما خبرہ من غیب فاما هو یوحی اللہ الیہ
 خان صاحب کو معنی الہام ان النبی الہ پر غور کرنا چاہئے مفسر فاما میں کہ معنی آیت کو یہ ہیں کہ تحقیق نبی
 صلی اللہ علیہ وسلم فراد کو خبر دی کہ بیشک آپ اللہ تعالیٰ کو اوس خزانوں کی کہ جس سے زر و تاجا ہوا و عطا
 کرتا ہو مالک نہیں ہیں اور بیشک آپ نہ غیب جانتے ہیں کہ مالکان و ما یكون کی خبر دیوین اور تحقیق آپ نہ دیکھتے
 ہیں تاکہ مطلع ہو جائیں اوس چیز پر کہ جس پر بشر مطلع نہیں ہوتا ہو سوائے اسکے نہیں کہ آپ اوس چیز کو تابع
 ہو زمین جو آپ کو پروردگار کی طرف سے ان کی طرف دی گئی ہے اوس کی پس غیب کی کسی چیز سے آپ خبر دی ہو سوائے
 اس کو نہیں ہو کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کی طرف دی گئی ہے خان صاحب نے معنی الآیۃ ان النبی کا بڑا حصہ
 چھوڑ دیا وجہ اس چھوڑنے کی یہ ہو کہ خان صاحب فرمایا اگر پوری عبارت نقل کرونگا تو بشکل عام عبارت کو
 یہ بھی ہو وانه لا یعلم الغیب فیخبر بما کان وما سیکون وانه لیس بملک حتی یطلع علی ما لا یطلع
 علیہ البشر نقل کرنا ہو گا حال انکہ یہ تو مخالف مدعی کو ہو مگر یہ نہ سمجھو اگر کوئی شخص خازن یا جمل دیکھے تو
 کیا کہے گا **اقول** واللہ التوفیق میان رائد میری کی کوئی بات سہاوت یا البہ دینی سے خالی نہیں
 را قلم پر الزام کہ عبارت چھوڑ دی اور خود فروری عبارت خازن و جمل سے نقل کر لیا دعویٰ کیا چنانچہ کہا کہ
 (اب میں پوری عبارت خازن سے اور جمل سے نقل کرتا ہوں) اسکے بعد عبارت جو نقل کی تو باوجود دعویٰ
 پوری نقل کر لیا پوری نقل نہ کی اول اس عبارت سے جو جمل مطبوعہ پہلی جلد ثانی صفحہ ۳۳ میں تحت قولہ
 قل لا اقول لکم انی ہر استیناف مسوق لاطہا و تبرئۃ عما یقتضونہ علیہ ای قل للکفرۃ الذین
 یقتضون علیک تارة تنزیل الآیات واخری غیرہ لک ای لا ادعی ان خزائن مقدرات
 مفضوۃ الی انصر فہم کیف اشاء حتی یقتضوا علی نزول الآیات وانزال لعذاب و
 قلب الجبال ذہبا وغیرہ ذلک مما یملیق بشانی وقولہ لا اعلم الغیب عطف علی جمل عندی
 ای لا ادعی ایضا انی اعلم الغیب من افعالہ تعالیٰ حتی تسألونی متی و قتال الساعة
 اور وقت نزول العذاب ونحوہا ولا اقول لکم انی ملک حتی تکلفونی من الامور المخادقہ
 للعادة ما لا یطیقہ البشر کالرقی فی السماء اور حتی تعدوا عدم انصافی بصفاتی ہم قلیحا

فی امری والمعنی انی لا اوعی شیئاً من هذه الاشياء الثلاثة حتی تقتصر علی ما هو من آثار
 واحکامها وتجعلوا عدم اجابتی الی ذلك دلیلاً علی عدم صحته ما ادعیه من الرسالة التي
 لا تعلق لها شیء ما ذکر قطعا بل انما هی عبارة عن تلقی الوحي من جهة الله والعمل
 بمقتضاه فحسب جبا یبنی عنه قوله ان اتبع الامایوحی الی امر ابوالسعود وفي الخلف ان
 قل قول لکم الخطاب للنبي صلی الله علیه وسلم یعنی قل یا محمد ان اسکے بعد ہی عبارت ہو
 رائد میری نقل کی ہو منصفین ملاحظہ فرمادین کہ رائد میری کا یہ دعویٰ ہو کہ اب میں پوری عبارت
 خازن سے اوچل سے نقل کرتا ہوں جس سے واضح ہو کہ چل کی پوری عبارت نقل کرتا ہوں اور خازن کی پوری
 عبارت نقل کرتا ہوں جب چل کی اس قدر عبارت جو بحوالہ ابی سعود صاحب چل نقل کی ہو رائد میری
 ذکر کہ کردی تو عبارت پوری چل سے نقل کر لیا اور عار غلط و جھوٹ ہو اگر یہ وادیمان رائد میری یہ عند
 ظاہر کریں کہ خازن کی پوری عبارت خازن سے اوچل سے نقل کرتا ہوں اور عبارت کے بعد مضاف الیہ نیز
 لفظ خازن کو محذوف مانیں تو اس محذوف پر کوئی قرینہ والہ موجود نہیں ہے یہ وادیکو ذکر صحیح ہو سکتی ہے
 اس سے قطع نظر کہ کہا جاتا ہو کہ عبارت مذکورہ چل کی اسلمی جیوڑ دی کہ عبارت مستوفیہ ابی سعود سے
 رائد میری کو مدعی فاسد کا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غیب کا مکان و مایکون کو نہیں جانتے تھے اور اسکی
 دلیل لا اعلم الغیب ٹھہرا نام و دوہو جاتا ہو اسلمی کہ عبارت مذکورہ سے واضح ہو کہ چل لا اقول لکم لایا کا قی
 واسلمی ظہار تبری کی سوالات و طلبوں کفار سے کہ کہی انزال آیات اور کہی سوا اسکے طلب کر ڈتو تو خدا تعالیٰ
 فرمایا کہ ای محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم اوسے انجہا تیرے کیواسلمی کہدو کہ میں یہ دعویٰ نہیں کرتا ہوں کہ تمام خزانہ
 مقدورات الہیہ کہ سپرہ و معوض ہیں کہ جیسے چاہوں اور اختیار سے بغیر حاجت اذن خداوندی کی اور میں
 تصرف کروں تاکہ (میرے اوسے دعویٰ کو سب سے) تم امی کفار جیسے انزال عذاب اور پھاڑ دنگو سونا بناو یا طلب
 کرو اور تاکہ تم جیسے (میرے دعویٰ علم غیب واقعی کی سب سے) وقت قیام ساعت و وقت نزول عذاب کا سوال کرو
 اور زمین پر زلزلہ ہو گیا دعویٰ کرتا ہوں تاکہ (میرے دعویٰ ذلت ہو کر سب سے) امور خلاف عادت الہیہ کی
 طاقت بشکر (عادة) نہیں دیکھی ہو مانند آسمان پر چڑھ جائیگا و ظہار کی تکلیف تم مجھ کو و اور میرے ان صفات
 کو ساتھ متصف ہونا قاج میرے ام رسالت میں شمار کرو حاصل معنی یہ کہ بجوان چیزوں میں سے کسی
 چیز کا دعویٰ نہیں ہے کہ تم جیسے اون تینوں چیزوں کا آثار و احکام طلب کرو اور تمہارے طلب کو موافق میرے

اگر نہ کہ دلیل میری دعوی رسالت کی عدم و نفی پر ٹھہراؤ بلکہ رسالت تو فقط تلقی و قبیل وحی من اللہ اور اس کے
 موافق عمل کا نام ہے اس کی دلیل تو تعالیٰ ان اتباع الاصابی وحی الی ہر اس تمام بیان حمل ناقلا عن الی
 سعید و واضح ہو کہ آیہ مذکورہ کا سوق کفار کو سوالات و طلبوں سے برات کیواسطی ہو اور یہ برات فقط اسبقہ
 سے حاصل ہو جاتی ہے کہ امی محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم کہہ دو کہ مجھ کو اپنی غیب دانی کا دعویٰ اور اپنے پاس خزان
 مقدورات الہیہ سے کیا دعویٰ اور فرشتہ ہونیکا نہیں جو انکا آثار و احکام حسب طلب تمہاری کو ظاہر نہ ہو
 تم دلیل عدم رسالت کو میری تحقیق بناؤ اور یہ دعویٰ یا انکا آثار و احکام کا ظہور موقوف علیہا رسالت
 نہیں مبنی اور یہ لازم رسالت کو مبنی پس ان تینوں کو دعاوی کی نفی کا ثبوت واسطی دفع اقتراح کفار کہ
 ہو اور ہر دانی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ کوئی فاضل اجل و عالم اجل یہ کہہ کہ میں دعویٰ عالم و فاضل
 ہونیکا نہیں کرتا ہوں اور میں خود کو عالم و فاضل نہیں کہتا ہوں تو میں یہ نہیں سمجھا جاتا کہ وہ عالم و
 فاضل نہیں ہو بلکہ اوسکا یہ قول تو واضح سے صادر ہو نا سمجھا جاتا اور کوئی احمق ہی اوسکے اس ترک عذر
 علم و فضل سے دلیل اوسکی عدم علم پر نہیں کر سکتا اور یہی جیسا آیت سے نفی دعویٰ علم غیب دانی کا
 یہی سبوت ہے تو اس سے دلیل کہ پڑنا و نایہ کا اور عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سفاہت یا ابلہ فزی ہو
 اور کتنا ظلم غیب ہونے اور فرشتہ ہونے اور تقویٰ نفس خزان مقدورات کو موقوف علیہا رسالت یا لازم رسالت
 گمان کرتے ہو اسید اسطی اون آثار و احکام سے سوال کرتے ہو اور انکو سوالات کو موافق جواب نہ دیتے کہ دلیل
 عدم رسالت گمان کرتے ہو اسکا جواب اس آیت میں ہے پس ان امور ثلاثہ کو موقوف علیہا رسالت اور
 لازمہ رسالت ہونے کی نفی ہو ایک شے موقوف علیہ دوسری شے کی ہونے اور اسکا لازم نہ ہونے یہ نہیں سمجھا جاتا
 ہے کہ یہ شے دوسری شے میں موجود کسی طرح سے نہیں ہو پس غیب دانی موقوف علیہ لازم و نشان رسالت
 ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اسکا ہونا جائز یا وقوع بھی نہیں ہو اور اتباع
 سے غیب دانی کا حصول ہونا باعلیٰ صوت مذاکرے کہ جو کہ بواسطہ غیب دانی آپکو حاصل ہے یہ بواسطہ غیب دانی
 کا حصول ثابت ہوا تو فقط غیب دانی ذاتی یعنی بلا واسطہ کی نفی ثابت ہوئی نہ غیب دانی بواسطہ و بلا
 واسطہ دونوں اور عبارت خازن جو راہم ذہب و زدی تھی اوس سے کہ مطلب را ندیری حاصل نہیں
 ہو سکتا ہے عبارت خازن مستقر را ندیری میں موجود ہے لہذا ہم کا نواہی قولون للنبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ان کنت رسولاً من اللہ فاطلب ان یوسع علینا اے اس سے واضح ہے کہ رسول ہونے کو واسطی

خزان مقدورات کی تفویض و علم غیب و فرشتہ ہونا لازم جاتو تو اس پر اس پر اسطر بطور مقدم تالی اکنت رسولان
 مفسر ذکر کیا اور ان کو گمان فاسد کر دیا اسطر عدم اوس تفویض خزان کا کہ جبر مترب ہو انکو ویدینا اور
 فراخی معاش کی کر دینا اور فقر و در دینا ذکر کیا ہو اور عدم اوس علم غیب کا جبر مترب ہو ان کو تفکار کو خیر کر دینا
 نامعنی و مایعق اور انکو مصباح و مضار سو ذکر کیا ہو اور ایسی فرشتہ ہونیکا عدم ذکر کیا جس ہو اور انکا عین و قدح
 رسالت میں کرنا سادہ کھا و طعام و بار بار کو جان و اور نکاح کر نیکا رفع ہو اور یہ زمانہ دنیا ایت میں مذکور ہو انحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حکوایہ فرشتہ ہونے و عالم الغیب و مالک خزان مقدورات الہیہ غرض ہونیکا دعویٰ ہرگز
 نہیں ہو اور رسالت کو دعویٰ کران امور کا دعویٰ مستلزم نہیں ہو اور یہ امور لازم رسالت کو نہیں ہیں کہ انکو
 آثار و احکام کو عدم وجود سو رسالت کو عدم وجود پر تم استدلال کر وجب انکو نفی سو رسالت کی نفی ثابت
 نہیں ہوتی ہو تو یہ تم ہو اور رسالت کو منکوحہ جاحد کیوں ہو تو یہ ہر مفسر زمانہ میں کہ امور ثلاثہ مالک خزان
 مقدورات الہیہ اور علم غیب اور فرشتہ ہونیکا نفی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنی ذات شریفہ و اسطر تواضع
 و فروتنی کو اور واسطی اعتراف بالعبودیت کو کہ عبد کامل کی شان ہو ایسی امور موجب قرین الامانہ کا دعویٰ کرنا
 ہے اور ان امور کی نفی کی وجہ سے کہ آیات عظام کا سوال و طلب انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں اور
 حاصل مغربیت کو مفسرہ فرمانہ کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کفار کو اعلام و آگاہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کو
 اون خزان کو مالک آپ نہیں کہ جنہ و انکو باریق و علیہ و انق و انکو طلب کر دیا جاوے اور اعلام و آگاہ فرمایا
 اس سے کہ آپ عالم غیب نہیں کہ جبر اور انکو جبر مالکان و سیکون وینا مترب ہو اور آگاہ فرمایا کہ آپ فرشتہ ہیں کہ
 جبکی شان ہو اطلاع پانا ایسی امور پر کہ جن پر بشر و من حیث البشر حقہ اطلاع نہیں پاسکتا ہوسے
 کو نہ اسام مقصود را ندیری حاصل ہو اس میں کو نہ اساجلا اور کو نہ اسامضمون ایسا ہو کہ جس سے مخالفت
 مدعی را رقم کو ثابت ہو پس را ندیری فیہ جو کہہ کہ مخالف صاحب فرستہ الایہ ان الہی کا بڑا حصہ چوڑو یا
 وجہ اس چوڑوئی کی یہ کہ مخالف صاحب فرمایا کہ اگر یوری عبارت نقل کر دینا تو منجملہ تمام عبارت کہ یہ یہی
 ہو واندہ لایعلم الغیب فیہ ہر مکان و سلسلہ کون نقل کرنا ہو گا حال آنکہ یہ مخالف مدعی کہ یوری
 میانجی را ندیری آپ کسی پر ہو ویدینا را ہست و جماعت متوقد و متیقہ کی صحبت میں ہی رہتو نہ نقاہت
 معانی اتوال علماء کو حاصل کر تو یونہی یون و گنگوی جو شل خاتم النبیین و کذب باری کو
 یہی ہو انکو تحت قدرت ٹھہرا تو ہیں اون چار و گنگو کو سنی حقیقی عند اہل السنہ کی یہی خبر نہیں آپ تو انکی

صحت میں رہیں انکو پیشوا ملا قاسم نانوتویؒ فرما اسکا منحل خاتم النبیین ہو گا اگر نہ ہو تو
امثال خاتم النبیین کو ہر طبقہ زمین میں قائل ہو گا اور خاتم النبیین کو معنوی خیر خیر کہہ کر کہ انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو وصف نبوت میں دوسری انبیاء علیہم السلام کی واسطہ فی العوض ٹھہرا دیا
جس سے سلب نبوت حقیقہ دیگر انبیاء علیہم السلام کا ثبوت ہر اقلی طالب علم ہی جان سکتا جسکا کفر بہنا ظاہر
ہو چہ آپ میان رائدیری صاحب ساقی واقعہ اقوال علماء کیونکر جان سکتے ہیں میان رائدیری
یہ کونسی علم غیب کی نفی مراد ہو یا اولیٰ کی جسکو کفار رسالت رسول کی واسطہ لازم جانے ہو اور اسکا اثر اور نگر
مضار و مصالح کی خبر دینا اور نگر ضرور جانے ہو اور اس اثر کو عدم وجود سے عدم رسالت کا گمان فاسد
کر دے تو اولیٰ کی نفی اس میں ہر یاد کی فکر کی اگر اولیٰ کی نفی اس عبارت مفسر ثبوت ہے تو راقم کو مدعی کو خلاف یہ
کہان ہر ایسی علم غیب والی تاکہ جو لازم رسالت یا جزو رسالت مافی جادو اور اسکو عدم اثر سے عدم رسالت پر
دلیل بکڑی جادو راقم یا کوئی دوسرا مسلمان کہ قائل ہو اور ایسی علم غیب والی کو سو مراد ہو تو یہ معنی اولیٰ
آیت کو نبوی تو ایک نزدیک لازم آتا ہو کہ مفسر وغیر معنی آیت کو معنی آیت قرار دیدیا ہو گا۔ عالم کو کہہ کر کہ ایسی ثبوتی
اور اولیٰ وغیرہ کی نفی ہو تو معلوم ہو کہ عبارت مفسر ثبوت نہیں ہے ہر عبارت مفسر دوسرے معمول کیونکر ہو سکتی ہو
اگر اسکا اعادہ ہو تو ثبوت کیونکر ثبوت کیونکر مدعی راقم کو خلاف بتانے کا اعادہ سو اسے سفاہت یا ابلہ ذہنی کہادے
کہ نہیں اور آخر عبارت مفسر فالحجۃ من غیب انہو غیب کی خبر روحانی الہی سے دینا ثبوت اس مدعی راقم
کا ہو کہ بواسطہ علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہونا ثبوت ہے آیت میں انکو غیر کی نفی مراد ہو تو علم غیب بلا واسطہ
کی ہی نفی ہو اور علم غیب بلا واسطہ کی نفی ہی نفی علم غیب ذاتی کی ہو پس مدعی راقم اس عبارت ثبوت ہے اور عبارت جزو راقم
فرما سکا کیواسطہ ترک کی وہ ہرگز مدعی راقم کو خلاف نہیں ہو میان رائدیری لایعلم الغیب فیجبت
کان وما سیکن عبارت مفسر میں دیکھ کر کہ مقصود فاسد کی دلیل جان گنو حضرت سلامت لایعلم الغیب
لفظ غیب پر الف لام ہو اس سے اشارہ اوستی غیب کی طرف مفسر کیا جسکا ذکر اور نگر کلام میں اوپر ہوا ہو کہ
جسکو کفار لازم رسالت جانے ہو اور اسکا اثر اور نگر مصالح و مضار کی خبر دینا خیال کرتے ہو اور اس اثر کو
عدم سے دلیل اوپر عدم رسالت کا جانے ہو پس الف لام عہد کیواسطہ ہو جسکا معبود غیب مذکور ہو چہ
معبود الیادب ہو کہ اسکا عدم دلیل عدم رسالت جادو جادو اولیٰ کی نفی ہو اسکا انکار راقم کو نہ
کسی دوسرے مسلمان کو ہو میان رائدیری کی کو اس تحقیق کی خبر نہیں ہو اسواسطہ دوسرے سوچے دلیل

بنافذ اور عدم انہم سوار کو مخالف مدعی را قلم جان لیا تفسیر عرایس البیان علامہ محقق و مدقق شیخ
روز بہان مت فرما تو میں فیہ شرف المصطفیٰ صلوات اللہ والہ علیہ وسلم تبارک فی العبودیۃ و تقدر
التوحد بنفی الانانیۃ عن نفسه و لاسقاط الحدیث عن ساحة القدر حین امر (قل لا اقول
لکم عندی خزائن اللہ) و نزه نبوتہ عن التکلف فی القیاس علم الغیب بالجہد و السعی بقولہ
(ولا اعلم الغیب) و تواضع حین اقام نفسه مقام الانسانیۃ بعد ان کان اشرف عن مخلوق
اللہ من العرش الی الارض و اطهر من الکروبیین و الروحانیین خضوعا لجللہ و خشوعا
فی ابواب ما کو تہ قولہ (ولا اقول لکم انی صلات) و لیس لاختیار فی نبوتی (ان اتبع الامایہ)
(التي) اس سے واضح ہو کہ اس آیت میں دفع انانیۃ من نفسه کو ایسا نفس خزان ہو سکتی تھی کہ اور علم غیب جو اپنے وجود
کو پوشش سے حاصل کیا ہو اور اس کی نفی کی ہو اور باوجود اشرف ہو سکتی تمام مخلوق عرش سے لیکر شیئی تک اس کو اور اطہر پاک
تر ہو سکتی کہ وہ عین رب و روحانیین سے بطور تواضع خود کو مٹا سکتا انسانہ میں نہ قائم کیا اور واسطہ خضوع کو واسطہ
جبروت اللہ تعالیٰ کو اور واسطہ خشوع کو ابواب ملکوت کو واسطہ فرشتہ ہونا پس نبوتی کی اور حصول نبوت میں
اپنا اختیار ہونا تہ نہ لیکر اپنے اتباع و حی میں منحصر و فانی پس بطور تواضع نفی اس آیت میں ہونا اور علم غیب
جو اپنی ذات کی کثرت سے حاصل کیا ہو اور اس کی ہی نفی مرا ہونا نہ ہر علم غیب کی نفی ہونا اس سے واضح ہو کہ اس علم
ذاتی کی ہی نفی مرا ہونا تواضع ہو جس سے اس آیت (قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ) ولا اعلم الغیب
الایہ کو تحت میں خازن امت میں بطور تواضع نفی کرنا اس امور ثلاثہ کا لکھا ہو ایسی ہی خازن میں لو کنت اعلم
الغیب لاستکثرت من الخیر کو تحت میں ہی نفی بطور تواضع وغیرہ پر محسوس کی ہو چکی مطبوعہ دہلی کی
جلد ثانی صفحہ ۱۸۱ میں خازن سے نقل کیا ہو فان قلت قد اخبر صلی اللہ علیہ وسلم عن المغیبات
وقد جاءت احادیث فی الصحیح بذلك و هو من اعظم معجزاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فکیف الجمع
بینہ و بین قولہ و لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون قالہ علی
سبیل التواضع والادب والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی اللہ علیہ و یقدرہ لی و یحتمل
ان یکون قالہ قبل ان یطلعہ اللہ عن وجہ علی علم الغیب فلما اطلعه اللہ اخبرہ
كما قال فلا یدھر علی غیبہ احد الا من ارتضی من رسول او یکون خرج ذلك الکلام مخرج
الجواب عن سؤالہ ثم بعد ذلك اظهر اللہ تعالیٰ علی اشیاء من المغیبات فلخبرہا

لیکون ذلك مجزؤه له دلالة على صحة نبوته اس هو واضح ہو کہ مفسر خازن وجمل احادیث صحیحہ سے
 معنیات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ثبوت تسلیم کر تو میں اور اس اخبار عن المغیبات کو اعظم معجزات
 مانترہ میں اور آیت سر او سک منافات منع کر سکیو آیت کی مراد میں احتمال نکال کر ہیں کہ احتمال ہو کہ بطور تواضع اور
 ادب کہ ہوا ایسا فرما کر معنویت کو یہ بیان کر تو ہیں کہ میں غیب نہیں جانتا ہوں مگر اللہ تعالیٰ کا اظہار کرنا سر
 جانتا ہوں (یعنی بظاہر آیت میں استثناء والا ان یظلمنی اللہ علیہ نہیں ہوا اور استثناء کا بطور تواضع کو فرمایا ہو
 لیکن فی الواقع یہ استثناء ثابت ہو تو اضعافاً وادباً بلا استثناء فرمایا ہو اور احتمال ہو کہ قبل اظہار دعو اللہ تعالیٰ کے
 یہ فرمایا ہو رجب اللہ تعالیٰ کو غیب پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اظہار دعو یہی جیسا کہ آیت فلا یظہر علی
 غیبہ احد الا بمن ارضی من رسول من فرمایا ہو (یعنی غیب پر رسول کو اظہار ہونا اس آیت سر
 ثابت ہو) تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کی وحی اور اقبال ہو کہ یہ کلام خارج جواب کفار میں فرمایا ہو پھر
 بعد اس کو اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر معنیات کو ظاہر کیا ہو اور مطلع فرمایا ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کو خبر دیدی ہو تاکہ یہ خبر دینا معنیات سے سچہ ہولالت ایکی نبوت کی صحت پر اس بیان خازن کو ہی
 اگر کو اظہار معنیات پر ہونا اور آیت لو کنت الایہ سر اظہار معنیات کا منافی نہ ہوا واضح ہو اور جب اعظم معجزات
 سر ہونا اخبار عن المغیبات مفسر زمانہ میں تو تمام جزئیات ماکان و مایکون کی خبر دینا اور زیادہ والدہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو معجزات پر ہوگا اسکا انکار مفسر کہہ کر کہ سکتے ہیں میں مقصود راہ اندیری کی کہ لا یعلم
 الغیب فیخبر بما کان و مایکون دلیل عدم علم ماکان و مایکون ہونا ہرگز نہ اقم تسلیم نہیں کر سکتا ہو اور راہ اندیری
 کا یہ نقل ہو کہ (کوئی شخص خازن دیکھیکہ یا جمل دیکھیکہ تو کیا کہے گا) راہ اندیری کو ہی حقیق صادق ہو کہ
 خازن وجمل کا مطلب یہی ہوتا والا خازن وجمل دیکھیکہ راہ اندیری کی سفارت یا اہل فریبی پر واقع ہو جاوے گا
 اگر کسی کی خاص زبان ہو کوئی نہ کہو **قولہ** جناب آپ فرماتے ہو کہ غیب دانی ذاتی کی نفی ثابت ہو
 مگر غور ہو دیکھو کہ تو معلوم ہو جاوے گا کہ مایوحی الیہ کو سر او غیب دانی مطلقاً کی نفی ثابت ہو جب کا حاصل
 یہ ہو کہ مایوحی الیہ کو سر او میں نہیں جانتا ہوں اور نہ اظہار دعو کی و مایوحی الیہ کی مطلقاً نفی نہیں ہو
 بلکہ اسکا اثبات ہو کا فزون نہ ہو کہ ہماری مصلح و مضار خود بخود خبر دے اور نہ اپنے کو ہی
 یہ دعویٰ کیا کہ میں خود بخود غیب کی خبر جانتا ہوں تاکہ وہ یہ کہتی ہو جب خبر اولین اور آخرین کی دیتا ہو تو
 ہمارے مصلح اور مضار کی خبر ہی خود بخود دے کا فزون کا کہنا اتنا ہی ہو کہ جب تو دوسرے راہ اندیری کی خبر دیتا ہو

پر جس زمرہ سے ہمارے مصالح اور مضار کی ہی خبر دی جسکو جواب میں کہا گیا کہ میں مایوسی الیٰ کو سوا
 جنب کو نہیں جانتا ہوں اور نہ ہمارے مصالح مایوسی میں داخل نہیں ہیں اسلئے میں نہیں جانتا
 ہوں ولا اعلم الغیب فاجبر کہ عبارتیں یہاں غیب دانی ذاتی سے کیا علاقہ ہے خاص صاحب فریہ مطلب
 خازن کی کس عبارت سے نکالی ہو وہ بیان فرماؤ میں دانتفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء تو ضعا
 لله واقترحا بالعبودية وان لا یقتصر علیہ الا آیات العظام شاید اس عبارت سے خاص صاحب فریہ مطلب
 کیا ہو کہ یہ نفی بطور تواضع کو کی ہو خاص صاحب فریہ زد کہ کیا کہ خازن صاحب خازن هذه الاشياء جمع کے
 ساتھ فرماؤ میں یہ نہیں فرمایا دانتفی عن نفسه الشریفة هذا العلم وهذا الشیء پس اگر خاص صاحب
 کو استنباط غیب کو مجرب دانتفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء کہہ سکتے کہ جو جانیں تو یہ معنی ہو گا کہ
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کو خزان کو تو اور انکو مصالح و مضار وغیرہ غیب کا علم تھا اور آپ صلی اللہ
 علیہ وسلم زشتہ ہی لیکن بطور تواضع کو اپنے نفی کی تھی وہیہ مسندہ عظیمة بالانفی **اقول** وباللہ التوفیق
 مان جناب رائد یری صاحب راقم فرمودے دیکھا جب ہی تواضع ان امور کی نفی سے جنہیں علم غیب
 ہی داخل ہو علم غیب کی نفی کو نفی علم غیب ذاتی جان لیا اگر من کل الوجوه کی نفی جیسو ظاہر آیت سے مفہوم ہوتی
 ہو مراد ہوتی تو من کل الوجوه میں بذریعہ وحی جانتا ہی تو داخل ہو اسکی نفی ہی مراد ہوتی پھر تواضع کیسی
 تواضع جب ہی ہو کہ من وجہ علم غیب کا ثبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں رہتا اور وجہ دیگر نہ تھا تو وجہ
 دیگر کو اعتبار سے نفی کر دے کہ کذب لازم وثابت نہ ہو تو تواضع ہی ہو جاوے اگر باوجود معلوم ہونے بعض غیب
 کو بواسطہ وحی وغیرہ پر غیب دانی مطلقا کی نفی مراد لین تو بلاشبہ یہ کذب ہو کہ خود کو علم میں تو من وجہ غیب دانی
 کا حصول ہو اور فرماؤ میں کہ سبط کسی غیب کو میں نہیں جانتا ہوں تو یہ عدم جریان علی موجب علم اخبار بخلاف
 وقوع ہو ہی کذب متنافی منصب نبوت ہے شرح شفا علامہ علی قاری جلد اول صفحہ ۱۷۱ میں ہوا ان عدم جویا
 علی موجب علم اخبار بخلاف وقوعہ وھوینافی منصب النبوة رائد یری میں فہم ہوتی تواضع
 لہو اور باوجود سچائی بھی یہ ہمیں تو کسید کا کیا مقصد اس میں ہو رائد یری اپنے فہم پر نفیر کرین میان اندری
 غیب دانی مطلقا کی نفی ثابت ہو دیکھا دعویٰ کرتے ہیں کہ (معلوم ہو جاوے گا کہ مایوسی الیٰ کو سوا غیب دانی
 مطلقا کی نفی ثابت ہوا) اس دعویٰ کو اثبات پر کوئی دلیل قائم کرنا ضرور تھا جب دلیل قائم نہ کی تو بلا دلیل
 یہ دعویٰ ہرگز قابل التفات نہیں مایوسی الیٰ کو سوا کی قید بیان رائد یری فرمود لگائی ہو اور

پھر غیب دانی غیر مایوسی کی نفی کو رائدیری اصطلاح کو نفی جانتی ہیں شاید حیوان ناطق وغیرہ ناطق یا
 سوا ناطق میان رائدیری بولتی ہوگی تو حیوان غیر ناطق و یا سوا ناطق کو مطلق جانتی ہوگی یہ
 میان رائدیری کا عجب مطلق ہے کہ قید ہی موجود ہے اور پھر مطلق باقی ہے اجتماع منافین بلکہ ضدین
 نہیں تو کیا ہے پھر یہ قول رائدیری کا کہ (مایدی) کو سوانہ خود میں جانتا ہوں نہ اطلاع دیکھی ہو اول
 اس میں وہی ہے کہ جب قید مایوسی کو سوا و مغارت کی تو مطلق نہ رہا مقید بقید مغارت مایوسی ہو گیا پھر
 مطلق کہنا نادان کا کام ہے و دوسری کہ قول رائدیری کہ حاصل یہ کہ مایدی کو سوانہ خود میں جانتا
 ہوں اور نہ اطلاع دیکھی ہو کہ نہ قول مفسر خازن کو اخراج کیا یا اوپر افترا کیا وجب بالذات وبالواسطہ
 دونوں طرح علم غیب کی نفی ہو تو انما نفی عن نفسه الشریفیۃ هذه الاشیاء تو اضعاف اللہ کہ
 ان اشیا میں علم غیب ہی ہو تو علم غیب نفی تو اضعاف کیونکر ہوئی تو اضعاف کیونکر نہیں کہ ہم کہ جابل ہی خود کو
 جابل کہہ کر تو تو اضعاف ہو گئی تو اضعاف تو جب ہو کہ باوجود عالم ہوئی خود کو جابل کہہ کر یا علی رتبہ ایز رتبہ کا انقطاع کیجیے
 سی ظاہر کر دو اور وہ میں گندہ ہی نہ ہو اسی حد میں ہو سکتا ہے کہ ایک وجہ سے رتبہ حاصل ہوا و دوسری
 وجہ کو اعتبار سے پھر رتبہ کی نفی کر دو اور جب کسی وجہ سے وہ رتبہ حاصل ہی نہیں اور نفی کر دو تو اضعاف کہان
 ہو شکوہ تین حدیث نمونی میں ہو فلما انت سیدنا فقال السیدنا للہ جلد ربیع رقاعہ میں ہو تو اضعاف
 غول الامریۃ الی الحقیقۃ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ سیادت کا حصہ خدا تعالیٰ میں نہ کہ تو اضعاف
 نفس سے سیادت کی نفی فرمائی باوجودیکہ انا سید و انا آدم خود اپنے فرمایا ہے پس وہی سیادت میں وجہ کی نفی
 ہونے میں کل الوجہ کی پس تو اضعاف اس امر کو چاہتا ہے کہ علم غیب بواسطہ حاصل ہوا و دوسری وجہ یعنی وجہ
 ذاتی سے نفی ہو پس قول رائدیری کہ اطلاع دیکھی ہو قول مفسر خازن انما نفی عن نفسه الشریفیۃ
 هذه الاشیاء تو اضعاف کو بالکل خلاف ہے اور مفسر موصوف کو قول کا یہ حاصل نکالنا اوپر افتراء
 محض ہے انھیں مفسر خازن سے اوپر گزرا ہے یہی کہ لو کنت اعلم الغیب الا یہ کو اوخصون فر تو اضعاف مجمل
 فرمایا اور سنو آیت میں غیب دانی بواسطہ اطلاع کو مستثنیٰ فرمایا ہے آیت لو کنت کو مانند لا اعلم ہی ہے
 اور میں ہی اطلاع سے غیب دانی حاصل ہو نہ کیا مفسر خازن کو نزدیک مستثنیٰ ہونا ممکن نہیں ہاں اس امکان
 کو رفع پر قائم دلیل رائدیری کو چاہئے پس یہ قول رائدیری کہ (نہ اطلاع دیا گیا ہوں) حاصل
 مطلب خازن کا کہنا اوپر افتراء یا سفاہت یا ابلہ فزی ہے یہ قول رائدیری کا ہے کہ (کا دونوں ذیہا ہی)

جامع الصغیرین امام مناوی فرماتے ہیں اما قولہ لا یعلم بنفسہ ہانہ لا یعلم احد بذاتہ
 ومن ذاتہ الا هو اور امام نووی کہتا ہے میں ہی مسئلہ ما معنی قولہ تعالیٰ لا یعلم من فی
 السموات والارض الغیب کا اللہ وان شبہہ ذلك مع انه قد علم ما فی غد من معجزات النبی
 علیہ الصلوٰت والسلام و فی کرامات الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم الجواب معناه لا
 یعلم ذلك استقلال الا اللہ واما المعجزات والکرامات فحصلت باعلام اللہ لا استقلالہ
 عبارت شرح مناوی سے واضح ہے کہ علم بذاتہ ومن ذاتہ کو کوئی سوا خدا تعالیٰ کو کوئی نبین جانتا ہو اور آیت کریمہ
 لا یعلمہ کوئی ہے یعنی میں اور امام نووی کہتے ہیں کہ لا یعلم من فی السموات والارض شبہہ
 کوئی مستثنیٰ ہے کہ استقلال کوئی غیب نبین جانتا ہو سوا خدا تعالیٰ کو اور معجزات و کرامات سب سے اعلام اللہ تعالیٰ
 کو ہیں **شرح شفاء و حفاچی** میں یہ ہذا الاینا فی الایات الدالۃ علی انہ لا یعلم الغیب کا اللہ تعالیٰ
 فان المنفی علمہ عن غیرہ واسطۃ واما اطلاعہ علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فامتحقق بقولہ فلا
 یتطہر علی غیبہ احد الا من اس سے ہی واضح ہے کہ آیات والہام میں اس پر کہ غیب سوا خدا تعالیٰ کو کوئی
 نہیں جانتا ہو تو ان آیات میں علم غیب بلا واسطہ کی نفی ہے لیکن اطلاع ہونا مختصرت علی اللہ علیہ السلام
 کو غیب سے سب سے اعلام اللہ تعالیٰ سے وہ متحقق ہو سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ فلا یتطہر علی غیب احد الا من اس سے اللہ تعالیٰ
 ترجمہ فارسی شکوہ شیخ عبد الستار و ملوی جلد اول صفحہ ۳۴ تحت حدیث فی خمس لا یعلمہا
 الا اللہ کہ فرماتا ہے کہ فی تعلیم الہی بحساب عقل سمعیس انہا لاندانہا انما وہ غیب اند کہ جز خدا کسی آواز
 ندانند کہ اللہ تعالیٰ از خود خود کسی اندانند بوجہ والہام اس سے واضح ہے کہ امور جسے کوئی تعلیم الہی بحساب
 عقل کوئی نہیں جان سکتا ہو اور یہ امور غیب ہیں خدا تعالیٰ ہی انکو جانتا ہو اور کوئی کوئی نہیں جانتا
 مگر اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے جنکو تعلیم کرے وہ وحی والہام سے ان امور جسے کوئی جانتی نہیں ان تمام عبارات کو
 علم ذاتی و استقلال کا ہی خاص سب سے اللہ تعالیٰ کو ہونا واضح ہے اور دوسرے نفی استقلال اور دانہا جانتی کو
 مراد ہے نہ کہ کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور خدا تعالیٰ کسی کو تعلیم نہیں کرتا پس قولہ لا یتطہر علی بطل و
 مردود ہے نہ کہ ہاں کہ (ذاتی ہو کیا علاقہ) بلاشبہ غیر اللہ تعالیٰ ذاتی و استقلال علی علم غیب کی مراد ہے نہ مطلقاً جو
 کہا را ظہیری کہ (خان صاحب نے استنباط کیا ہے کہ یہ نفی بطور تواضع ہے کہ خان صاحب نے یہ
 دیکھا کہ صاحب فخرن الہی ذرا متصعین را ظہیری کی اظہار فرمائی و مکرر وہ کہہ کر دیکھیں کہ را ظہیری

که بنویسند که خان صاحب در استنباط کیا که یعنی بطور تواضع کو بر جس سو عوام حبال کو دیو که ہو فی من بین
 کہ مفسر کو قول میں تواضع کا لفظ موجود نہیں ہو اور بطور تواضع نفی علم غیب کو تصریح مفسر شہادت
 نہیں کیا ہو بلکہ تصریح مفسر کو اپنی راہ کو استنباط کر لیا ہو نفوذ باشد سن ذلک را ندیر می گوئیم من بین
 انما نفی عن نفس الشریفة هذه الاشياء تواضعا لله حسین لفظ صریح تواضع موجود ہو و اسکو استنباط
 بتنا رو باہ بازی نہیں تواور کیا ہو یہ صاحب خازن کا مذہ الاشیاء کو ساتھ فرماؤ و انما نفی عن نفسه
 الشریفة هذا العلم وهذا الشيء نہ فرماؤ کیوں اس امر کی بنا نا کہ نفی علم غیب بطور تواضع نہیں ہو
 نفی علم غیب بطور تواضع ہوئی توا صاحب خازن انما نفی عن نفسه الشریفة هذا العلم وهذا الشيء
 فرماؤ هذه الاشياء نفرا لاجہات وسفہات یا اضلال عوام نہیں تواور کیا ہو هذه الاشياء میں جس سر
 مراد مالکیت خزان و ملکیت و علم غیب کو داخل ہونا را ندیر می نہیں سمجھ سکتے ہیں کیا علم غیب کا
 هذه الاشياء میں داخل ہونا اور اسکا نفی ہونا بطور تواضعا سپر موقوف ہو کہ علیحدہ کر کہ هذا العلم
 یا هذا الشيء کہا جاوے جب علم غیب کا نفی ہونا سمجھا جاوے گیارہ بیان و جنون نہیں تواور کیا ہو و نہ متصفیر
 را ندیر می کو عباد و مکار کو خیال کریں اور ابلہ فری کو دیکھیں پھر یہ جو کہا کہ (اگر خان صاحب کو استنباط
 غیب کو بموجب انما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء کو معنی کو جانیں تو یہ معنی ہوگا کہ) تو یہی
 را ندیر می کی سفہات یا جہات یا ابلہ فری و رواہ بازی کی دلیل ہو کہ لفظ صریح سو جہات ہو اسکو
 استنباط ٹھہرا یا ہر پیر اس عبارت عریبا انما نفی ان کو آخر لفظ سو تواضعا لله کیوں ساقط کر دیا گیا اسطر
 کہ ساقط فرمایا و جو کہ سابق میں خود نقل کیا ہو استنباط غیب ہونا و لفظ صریح لفظ تواضعا سو بطور تواضع
 کو نفی علم غیب کا ثبوت ہو گا یا یہ وہم فاسد ہو کہ مذہ الاشیاء میں تصریح علم غیب کی نہیں ہو اسوا سطر استنباط
 و اگر دیار تمام جہات و سفہات ہو الاشیاء میں الف و لام عید کر اسطر ہو جس اشارہ علم غیب و ملکیت
 خزان و ملکیت مذکورہ بالا صراحت کی طرف ہو اسکو استنباط غیب کہا جاوے تو بعضی فرعون الرسول میں
 الرسول سو حضرت موسی علیہ السلام مراد لینا ہی استنباط غیب کہا جاوے و را ندیر می کو فہم سیم کو موافق
 اگر آیت میں کہا اسلنا الی فرعون رسولاً کہ جس سو مراد موسی علیہ السلام اول گذرنا و الف لام الرسول
 سو حضرت علیہ السلام کی طرف اشارہ ہونا اسکا مقتضی ہو کہ یہ استنباط غیب نہیں ثبوت صریح ہو تو ایسا ہی
 اس محل میں ہو بلکہ اس سو حکم ہو اسکو کہ علم غیب اول صراحت گذر چکا ہو کلام مفسر میں پس اسکو استنباط

عجیب بطورین کساندیرمی کی حیات یا ابدی کا ثبوت ہو اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مالک
 خزان من وجہ عالم کفار کو مصالح و مضار من وجہ ہونے و فرشتہ بن وجہ ہونیکا ہی بطلان ہرگز مسلم نہیں
 ہو اور اصلا امین کوئی منفرد صغیر ہونا ہی مسلم نہیں چہ جائیکہ عظیم ہونا جب بطلان مذکورہ منفسد نہ کرے
 مسلم نہیں اور نہ رائدیری کی اسکا ثبوت دلیل ہو یا اور نہ قیامت تک دو سکوت و جہن تو بطلان امور شریعت کی
 نفی کا بطور قواضع ہوتا ہرگز ثابت نہیں ہو مشکوٰۃ شریف میں ہر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال بعثت بجماع الکلم و نصرت بالرعب و بینا انانا ثم رايتنی اتيت بمفاتيح خزائن الارض
 فوضعت فی یدی اس ہو واضح ہو کہ خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماؤ گے کہ آپ مبعوث ہوئے ہیں
 بجماع الکلم و نصرت بالرعب کو اور کچھ ان خزان من زمین کو اگر کوئی کہے کہ میں نے کھد کچھ کھینے کے تھے تو میں ہر قافہ جلد
 پانچویں صفحہ ۱۳ میں ہو فی الحقیقۃ اراد ما سهل للہ تعالیٰ لدلا متد من افتتاح الدلائل المتعددة
 واستخراج الکفوف المتنوعات ابرار الدلائل منہ معادن الارض التي فيها الذهب والفضة وما
 الفلزات اس ہو واضح ہو کہ یا مرام اس ہو یہ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور امت کبیرہ اطہر
 شہر و کائنات کو اسی طرح طالع خزانہ کا کمال آسان کر دیا ہو یا مرام او کھائیں زمین کی جن جن میں چاندی سونا
 وغیرہ فلزات دینی جو ہرات کا یہ میرا نور و عمل وغیرہ پیدا ہو تو میں اب میان رائدیری کی حدیث و بیان
 شایع کا ہی انکار کر جاؤں اور اس حدیث سے جو مالک خزان اللہ کا ہونا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اللہ
 تعالیٰ کی طرف ثواب ہو اور سکون دینے بغیر دلیل قطعی کو ہمیں اور بعض ظاہری روایات و احادیث مانند تبیان الکلی شی
 و تجلی لی کل شیء کو بھیجے ہو اور بیان بعض علماء کو اسکا مخصوص بتا دیا ہو اور نیز فہم ناقص و تقسیم و موضوعات
 جو بیان کیا ہو فقط و سبقت زمین انحصار بلا دلیل کو کر دیا ہو ایسا ہی بیان ہی کرین لیکن اہل حق و اہل سنت و
 جماعت کو عقائد میں کتاب و سنت کو نظم و نفاذ کو بلا دلیل قطعی صارف عن الظاہر کے معانی ظواہر ہی پر حمل کرنا
 اور معانی ظاہر ہی مراد لینا ضرور ہو چنانچہ شرح عقائد منصفی میں ہو (والتفصیل) من الکتاب الستہ
 (تقل علی ظواہرہا) مالم یصرف عنہا دلیل قطعی کما فی الکیات التي تشع بظواہرہا بالجمہ
 والجمیۃ و نحو ذلک پس رائدیری کا بلا دلیل قطعی یہ کہہ دینا کہ معنی ظاہری مراد نہیں جیسا کہ اوپر کہا ہے
 مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کو مہر مود ہو اور ریت تبیان الکلی شیء اور حدیث تجلی لی کل شیء اور دلیل
 حدیث جمیع احوال مخلوقات کی خبر دینا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جو عینی و مرقاہ وغیرہ ماسہر اور پر گزراؤں

جميع خبایات ما كان وما يكون او را بگو گفتار که مصالح و مضار بی داخل بن اورا و نخواستی علم آنحضرت صلی الله
 علیه و سلم که مونا ثابت هوا و آریات و الله علی نفی علم غیب و مراد نفی بذات و علم استقلالی و بلا واسطه بونا بی او پر
 معلوم بود چنانکه پس کوفی آیت و حدیث غیر محتمل او کی نفی بنین کرتی پس یہ معارض کسی آیت و حدیث کی
 بنین که چه جب لوی محفوظین اذن گفتار و بگو مصالح و مضار بی تمام بگو بنین اور لوی محفوظ کا علم ہی آیکو و یا جو
 قریب الضر و اذن مصلح و مضار کا علم آیکو تباب نفی بطور تواضع کو ہی ہو و اور نفی محمول علم استقلالی و بلا واسطه و
 ذاتی پر ہی جواب رہا آیکو نفی کر یا این فرشته ہو یا تو او بر تفسیر عرائس الیمان تو مذکر و یا تو کہ آپ فرشتوں مقربین روحا
 و کر و بین و تمام مخلوق عرش و لیکر تحت ثری ملک و اشرف بن جب آپ فرشتوں مقربین ہی ہی اشرف و افضل
 ہو و تو او پر یہ فرشته ہو یا تو نفی ذاتی تو فرشته ہو ہی خود کو گویا ادنی تھے یا با وجود او علی و اشرف ہو یا ادنی تھے یا با تو
 یہ تواضع بنین تو او را کیا ہی ضرور بنین ہو کہ بطور تواضع جس و خود کو ادنی بنا و کو وہ او کی ہی مرتبہ ذات یا صفات
 میں ہو و عروس و اعلیٰ ہو و وحید و بہت بڑا عالم ہو و کو طالب علم ادنی و بطور تواضع ادنی بنا و او را بگو طالب علم
 ہو یا کی ہی نفی کر و عرس و وجه تو اس کو یہ لازم بنین کہ تو تواضع جب ہو کہ یہ فی الواقع ادنی طالب علم کو مرتبہ میں ہو اس
 سو اعلیٰ ہو گا تو تواضع بنین پس ایسوی یہاں جاننا چاہیے کہ فرشته ہو یا کی نفی کر بلا واسطه بطور تواضع کو فی الواقع فرشته
 ہو یا ضرور بنین بلکہ فرشته سو اعلیٰ ہو یا کی حالت میں ہی یہ نفی بطور تواضع ہی کو ہی حضرات انبیاء علیہم السلام اگر چہ با بیا
 ظواهر و اجسام کو متصف باوصاف بشریت کو بن لیکن باعتبار ربو اطن و ارواح کو ساتھ اوصاف اعلیٰ کو اوصاف
 بشری و متصف بن اور ربو اطن و ارواح او کو متعلقہ بن ساتھ ملا اعلیٰ کو اور تبہ میں ساتھ صفات ملائکہ کو شفا و
شرح للملا علی القاری کی جلد ثانی کو صفحہ ۱۱۱ میں سر (فظو اھرم) ای الانبیاء و لاجسادھم و
 بنیتھم ای ابدالھم المركبة من اشباحھم و ارواحھم و المتوحدۃ من العناصر الاربعۃ بالوجہ
 المعبر متصفۃ باوصاف البشر طاری علیہا ای ہو جاد و مایطّر اعلیٰ البشر من الاعراض ای
 العوارض فی الاجسام و الاسقام کسائر الانام و الموت و الفناء ای و لعل عطف تفسیر
 والا فالفناء لا یطّر اعلیٰ مطلق الاسراع و اما الانشراح فقد ورد ان الارض لا تأکل اجساد
 الانبیاء و دفعوت الانسانیۃ من قوی الشهوانیۃ والغضبۃ و ارواحھم و بواطنھم
 متصفۃ باعلیٰ ای باوصاف اعلیٰ و من اوصاف البشر متعلقۃ بالملاء الاعلیٰ بل متوجہ
 بالکلیۃ الی المولیٰ و ہوا الی (متشبهہ بصفات الملائکۃ) ای فی دوام الذکر و المحذور من

غیر السامعه والفتور فی القوة علی الطاعة والعبادة من غیر الملائة فحق الجاری اعطى قوة ثلاثین
 یجلوهم اس سمن وجه ملکیت بر اطن وارواح کر اعتباراً بر مشابہت و مناسبت ملائک شربات بر وجه سمن و بر ملکیت
 کو نفی آیت بر ثوابت هر که ملک کی سی قدرت و مشابہه نهین بر اور آیت من بظاہر بر فرق نهین بر علی لا اطلاق ملکیت
 کو نفی هر که جس بر باطنی روحی مناسبت ملکیت و نورانی او کو تحت من داخل بر ما مفہوم بر تا بر توری بطور تواضع
 ہی کو هر **قول** عبارت مذکورہ کا حاصل یہ ہے کہ رسول کو سوائے دوسرے کو بھی اطلاع غیب پر بہتی ہے اور حاصل ملک
 غیب پر کسی کو اطلاع نہیں ہوتی لیکن یہ مفید معنی نہیں ہے کہ کوئی سوائے غیب خاص کو دوسرے تمام جزئیات ماکان و
 بایکون کا علم کیسے ہو یہ تو مفسر فرماتے ہیں اور کسطح زمانہ مفسر مذکور سورہ لقمان میں تصریح کرتے ہیں کہ قیامت
 ایک ذرہ پر کیا حالت ہوگی اور کیا عوارض اور کس عارض پر کس سوائے خدا کو کوئی نہیں جانتا بقیامت تک
 کو جس چیز نبات ماکان و مایکون کا کیا ذکر ہے **اقول** و بالله التوفیق راقم کو اپنے فتویٰ ادلی سطر پر مدیری
 میں یہ لکھا تھا اور تفسیر کبیر ج ۱ میں آیت تحت آیت فلا یظہر علی غیبہ احدکم من ارتضیٰ من
 رسول کو فقط غیب سے فقط ایک ہی غیب کہ وہ وقت وقوع قیامت ہو اور ہونا بیان کیا ہے بعض کہان کو جتنا
 کا صادر ہے ہونا بیان کر کہ یہ کہاں کرنا شاہد فی اصحاب اللہ امات الصادقہ و لیس هذا مختصاً بالاولیاء
 بل قد یوجد فی السخرة ايضا من یمکن كذلك و تری الانسان الذی یمکن الہم الغیب علی درجۃ
 طالعہ یمکن كذلك فی کثیر من احباده وان کان قد یکذب ایضاً فی اکثر تلك الاخبار و تری المحکم
 البصیۃ قد یمکن مطابقہ و فقرہ لا یمکن وان کانوا قد یمکنون فی کثیر منها و اذا کان ذلك مشاہد
 محسوساً فالقول بان القرآن یدل علی خلأ فیہ مایحی الطعن الی القرآن و ذلك باطل فلیتوان
 التاویل الصحیح ما ذکرناہ اس سے واضح ہے کہ الہامات صادقہ خواہ وہ اولیا اللہ تعالیٰ کو ہوں یا غیر کو بخاک مرآت
 واقع کو ہونا مشاہد محسوس ہو انکو حقین اگر یہ کہا جاوے کہ قرآن انکو خلاف پر ولات کرتا ہے تو اس سے قرآن کی طرف
 طعن منہر ہوگا اور یہ باطل ہے البعض یہ کہنا کہ سوائے خدا تعالیٰ کو کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور کسی طرح
 سے خدا تعالیٰ خبر غیب کی نہیں دیتا یہی خلاف قرآن و خلاف واقع ہے اور یہ کہنا کہ جعفر رضیو بہ من خواہ اور
 کوئی دلیل ہو یا نبیوس کو کوئی سوائے خدا تعالیٰ کو جانتا ہو یہی خلاف قرآن و اور کفر ہے ان بعض غیب کی اطلاع
 خدا تعالیٰ کو دوسرے کو بھی دی ہے اور دیتا ہے جس سے اور جناب رسالت کتب کو جعفر رضیو بہ کی خبر اللہ تعالیٰ فرمادی
 وہ تمام سے زائد ہیں اور اگرچہ ماکان و مایکون کی خبر اللہ تعالیٰ فرمادینا وہ اور دین میں سے دینی ہے یہی بعض

محبوب بین نیک اس تام عبارت راقم من سراندری فقط عبارت عریضه تفسیر کبر نقل کر انقول که یه کیا
 جو راندری کا قول راقم نقل کیا پر اور عبارت راقم پوری نہ ذکر کی ہے وجہ جو کہ راقم کو کسی قول کو
 (الغرض یہ کہنا کہ سو خدا تعالیٰ کو کسی طرح کوئی غیب نہیں جانتا اور کسی طرف سے خدا تعالیٰ خبر غیب کی
 نہیں دیتا ہر ہی خلاف قرآن ہوتا ہے ہر ادنی عقل والا دیکھ کر جان لیگا کہ اس سر راقم کی غرض وہاں یہ کہ قول پر
 کہ کوئی غیب نہیں جانتا اور خدا تعالیٰ کی غیب کی خبر نہیں دیتا اعتراض و منع کرنا ہے اور یہ عبارت تفسیر کبر
 اس کی سند پر بیان دعویٰ اس امر کا نہیں کہ جیسے خبریات امکان و امکان کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 حاصل ہوا اور اس کی دلیل یہ عبارت ٹھہرائی ہو میان راندری جواب سے عاجز ہو تو یہی کہہ کر کہ (عبارت مذکورہ
 کا حاصل یہ ہے کہ رسول کو سو اور سو رنگوں پر اطلاع غیب ہوتی ہے لیکن ایک غیب پر کسیکو اطلاع نہیں ہوتی) (۱)
 بیان راندری صاحب آپ کو اس جگہ کا کہ (ایک غیب پر کسیکو اطلاع نہیں ہوتی) کیا مطلب ہے کسیکو اطلاع نہیں
 ہوتی کیا کسی میں رسول ہی داخل ہیں اور کیا رسول کو ہی خبر نہیں ہوتی اگر یہ مطلب ہو تو پھر نفس کی کوئی عبارت
 سے مستنبط عجب کیا ہو یا مفسر صاحب آپ کو زیادہ خلاف قرآن کو رسول کو ہی اطلاع ہو تو مقتدین قرآن شریف
 میں ایک غیب پر اطلاع نہیں ہو رسول مرتضیٰ کو مستثنیٰ کیا ہے چنانچہ الامن ارتضیٰ من رسول قرآن میں
 سر جو جس سر ہر ادنی عقل والا ہی جان سکتا ہے کہ جنگلو اطلاع ایک غیب خاص نہیں ہوتی اور میں رسول ہرگز
 شامل نہیں ہیں اگر راندری کو نزدیک آیت کا مطلب ہی ہے کہ رسول مرتضیٰ کو ہی اطلاع نہیں ہوتی جو تو
 یہ تو فلا یظہر علی غیب احدی سے بھی گیا ہے مستثنا و نفوذ باشد من ذلک لہو ہوا اور آپ کو مطلب مستنبطی
 کی تقدیر پر قرآن میں نفوذ لازم آتا ہے جو کما اعتقاد کا کفر ہونا واضح ہے بلکہ عبارت قرآن میں جب نفی غیب رسول
 سے ہی مقصود ہے تو ذکر استثناء رسول مرتضیٰ ثبت خلاف مقصود و اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ یہ تو اصطلاح ہے نہ ثابت
 نفوذ باشد من ذلک کہ مقصود ہے اور عبارت مفہم خلاف کو ذکر کیا ہے اور خلاف حادثہ کو ہے کہ باوجود استثناء کو نفی
 مستثنیٰ کو داخل نفی میں مانا جائے تو یہ تمام زبان کو خلاف ہے اگر باوجود استثناء کو مستثنیٰ نفی کو تحت میں داخل مانا
 جائے اور یہ واضح ہو تو میان راندری کو لا الہ الا اللہ میں ہی مستثنیٰ کو تحت نفی داخل جانی ہو گا اور
 اللہ کو ہی نفی اس کو سرور اللہ ہو گا اہل سنت و جماعت کو نزدیک تو کسی لکھ میں اثبات الہیت اللہ تعالیٰ کی
 تاکید کو ساتھ ہو شاید راندری اس کا انکار کر جاوین اسلام عبارت علی شریح ہر ایہ جلد ثانی صفحہ ۵۰۸
 قول ہر ایک (لان الاستثناء من النفي اثبات علی وجه التأكيد كما في كلمة الشهادة) تحت میں جو یہ

فان قوله لا اله الا الله عن غير الله وقوله لا اله الا الله اثبات الالهية لله وفيه اثبات الالهية
لله تعالى باكد الوجه لان اثبات بعد النفي اكمل والبلغ من الاثبات المحمدي من سطر فلا يظهر
على غيب احد من نفى ايك غيب خاص كي دوسرون سوي اور الامن ارتضى من رسول من اثبات
اوسى غيب خاص كا هي سوا سطر رسول كو باكد وجه پير رسول مرتضى كو جب اوس غيب پراطلاع دينا ثابت ہو
تو باقى دوسر غيب پربطريق اولى ثابت ہو بطور دلالة النص كو حصير لا تنقل لهما سوامانت ضرب والدین کی
بطريق اولى ثابت ہو سوا دلالة النص كو اگر یہ اور را ندیری کی ہو کہ سوا رسول مرتضى کو دوسر کو سیکو ايك غيب
خاص پراطلاع نہیں ہوتی تو یہ بلانہ ہو اس کو نہ معنی را ندیری کی حاصل ہو اور نہ یہ اعتراض را قم کا
رافع ہو اور جب ايك غيب خاص پراطلاع ہونا سوا رسول مرتضى کو ثابت ہو اور رسول مرتضى کو اوس غيب خاص
پیر پراطلاع ہونا ثابت ہو اور را ندیری کو مسلم ہو تو علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو حصول کی رہنمائی نہیں ہو
بلکہ بطور دلالة النص یہ بحث حصول علم جمیع جزئیات مذکورہ کا ہو جس کا معلوم ہوا پیر را ندیری کا یہ قول کہ
یہ تو مفسر فرماتی ہیں اور کس طرح فرماؤ گے کیونکہ مستقیم ہو سکتا ہو نہ فرما نا اسپر دلالت نہیں کرتا کہ یہ علم جمیع جزئیات
ماکان و مایکون کو حصول کسانى ہو بلکہ علماء متدبرین جان سکتے ہیں کہ جب جس غيب خاص پر دوسر کو انشاء تک
اطلاع نہیں دیتا ہو اور پیر رسول مرتضى کو اطلاع دیتا ہو تو بطریق اولى باقی جمیع جزئیات ماکان و مایکون جو غيب
خاص نہیں ہوا نہ بطریق اولى اطلاع دینا مفہوم ہو اگر بالفرض وہ باقی جمیع جزئیات مذکورہ خاص ہی ہوں تب
بہی بدلاتہ تساوی اوپر اطلاع ہونا مفہوم ہو اور باقی جمیع جزئیات مذکورہ کا غيب خاص سوا علی ہونا مسلم نہیں
اگر بیان را ندیری کو دعوی ہو تو اقامت برہان کرین پس مفسر کو فرماؤ گی کچھ ضرورت نہیں ہو عقلا کو فہم پر ایک
مفسر کا چہر ڈوینا کیونکہ ناجائز ہو اس جواز کو رفع پر را ندیری کو اقامت برہان ضرور ہو ورنہ خط افتاد پس
را ندیری کا مفسر کو نہ فرمایا کیلئے کیا ہی باطل ہو گیا اور سورہ لقمان میں تصریح مفسر کی یہ نسبت ذرہ کو کرنا
ثبت معنی را ندیری اور سنانى را قم کی نہیں ہو ذرہ کو حالات و عوارض کو سوا خدا تعالیٰ کو کیلئے جانا جو
مفسر فرمایا تو اوس کو یہ کہاں لازم آیا کہ رسول مرتضى کو ہی اطلاع خدا تعالیٰ نہیں دیتا ہو اور علماء کی تصریح
گندہ چکی میں کہ آیات والد علی عدم علم الغیب سے مراد علم استقلالى و بذاتہ ومن ذاتہ وغیر غیر تعلیم الہی و بلا اطلاع و بلا
واسطہ جاتہ کی نفی نہیں اس حالات و عوارض ذرہ کی قیامت تک میں ہی ہی احتمال ہو اس احتمال کو رفع پر اقامت
دلیل را ندیری کی نہ کی نہ کر سکیں تو را ندیری کا استدلال ذرہ سے ذرہ ہی قابل التفات نہیں جو پیر جب

لوح محفوظ کا علم رسول ترقی کو حاصل جو توبہ حالات و عوارض ذرہ ہی زمین موجود زمین یا نہیں اگر زمین تو رسول ترقی کو
 اس کو حالات و عوارض کا علم حاصل ہونا ثابت ہوا اور اگر نہیں ہیں تو جمیع جزئیات کا مکان و مکانوں الیوم القیوم کے جملہ
 لوح محفوظ میں کتبہ ہونا ثابت ہوا کہ وہ کون کون سے امور و دیت ثابت ہو رہے اور علامہ تفسیری کو علم شفاں ذرہ ہی زمین کا مکان
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس حالت میں پوشیدہ ہونا گذرا ہوا اس سے حالات و عوارض مختلفا جان کتبہ میں **مراقاة**
 کی جلد اول صفحہ ۵۵ میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں فتاویٰ مستشرقین فی عالم الغیب الخ یعنی تفسیر شیخ من عالم الشهادة
 فعلوان ما هنا الا یبانی قوله علیہ السلام انی لا اعلم ما وراء جداري علی تقدیر صحیح لا بد بالنسبة الی
 خارج الصلوة حالات و عوارض ذرہ ہی شیخ عالم شہادت کی ہیں اور بخلاف پوشیدہ زمین یا ہی اس سے واضح ہو
 اور خارج نماز میں نہ معلوم ہونے و مراد یہ ہونا کہ نماز میں کسی شے کا پوشیدہ ہونا اور علم ہونا بعد نماز کو نہ معلوم
 ہونا اور بالکل علم نہ بخلاف اور اس کی طرف التفات ہی ہونا ہرگز مسلم نہیں بلکہ مراد یہ ہو کہ بعد نماز کو ایسا نہیں کہ آپ
 او سکھو کتبہ ہوں جسے نماز میں دیکھتے ہیں جس کو قیام نہیں دیو اور بلکہ عام ہر ایک میں ہم او سکھو دیکھتے ہیں
 اس سے مطلقاً بخائن ثابت نہیں ہو سکتا ہو جس تک رفع اس احتمال پر دلیل قائم ہو بعد نماز بالکل بجا نہایت حدیث
 مذکورہ سے مراد ہونا ہرگز مسلم نہیں ہوا اور مختصر حاشیہ **جلال الدین علی البخاری** مطبع مصر کا صفحہ ۵۵
 سے فلا یخفی علیہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئ کان بالعالم من خلقه تعالیٰ لقیام الساعة کذا یحکا
 جس کو کسی چیز قیامت تک پیدا ہونی والی کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشیدہ ہونا واضح ہو زمین حالات
 و عوارض ذرہ مذکورہ ہی داخل ہیں یہاں تک تمام طبعات و زخرفات میان را ندیری کو مرور و مسدود ہو کر
 اب زیادہ تقریب کی حاجت نہیں یہاں میان را ندیری کو چند طرف را حنون فرمایا ہو سوچو اور بغیر غور و فکر
 و تدبیر کی کچھ تقریر کر کے مواہر و دستخط کردہ زمین را ندیری کو او سکھو اپنے حقیقی مفید عالم طبع کر دیا اور سکا جاتا
 ہی اگرچہ اس راقم کی تحریر میں بالتفصیل گذر چکا ہو مگر ان جوابات کی طرف اور انکو استدلال کو مستلزم مدعی
 نہیں کی طرف اشارہ کیا جاتا ہوں اور طرفدار میں **سوف** بعض کا یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا حبیب پاک اھم عجیبی
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض غیب پر مطلع فرمایا تا نہ کل بر بانظور کہ کوئی جزئی مکان و ماہو کا نہ کل
 سواہر تک باقی رہے اور علم غیب آنسو و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تمام جزئیات پر محیط تھا مخالف نص القرآن و کثیر
 من الاحادیث والآثار کما قلت عائشة رضی حق النساء فی امر الجہا عتدوا دیک رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم ما لحدث النساء لمنعن عن المساجد **اقول** وباللہ التوفیق

بعض غیب کی اطلاع دینا تو مسلم لیکن کوئی جزئی ماکان و مہوکان باقی نہ رہا اسکو کل غیب خیال کرنا یہ خیال
 خام و سوداویہ ناسراجہم جو جزئی ماکان و مہوکان ہر وہ جزئی وہ جو عدم و وجود میں پہلے ہی با عدم
 و وجود میں ادوگی کل غیب اسقدر نہیں بلکہ کل غیب میں ممکنات معدومہ ہی جو کہی موجود ہو ہو ہو
 اور محتملات لذتہا ہی ہیں اور جو امور بغرض وجود اور مرتب ہونا متصور ہیں وہ ہی میں یہ کل غیب ہیں
 انہیں موجود شدہ یا موجود نہ ہونہ کہ تمام جزئیات جو ہیں وہ بعض غیب ہیں نہ کل یہ جزئی ماکان و مہوکان
 ازل و ابد تک کسی مذہب کو موافق ہو سوا واجب الوجود اور ادنیٰ صفات کو دوسرے تمام جزئیات و کلیات
 اہل سنت و جماعت کو نزدیک حادث زمانہ میں توازن ہو سکا موجود ہونا اہل سنت و جماعت کو نزدیک
 باطل و فاسد ہو بہر تمام جزئیات ماکان و مہوکان پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو محیط جاتا تو مخالف نص
 قرآن و احادیث بتانا اور کوئی آیت اور حدیث جس سے بلا احتمال یہ ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 علم صحیح جزئیات ماکان و مہوکان پر محیط نہ تھا پیش نہ کرنا سراسر نادانی یہ دعویٰ بلا دلیل کیونکر مقبول ہو سکا
 ہو اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے یہ کہان ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو احداث سال کا حال معلوم
 نہ تھا آپکا ہزار اوقات حیات دنیا و دین میں حکم صریح اسکا نہ بیان کرنا اور منع نہ کرنا عدم علم کا متقاضی نہیں بہت
 سو مسائل صریحہ و خبریہ و ناموس و عدم علم حادثات و معانی المسائل کا عدم علم خیال کرنا خیال خام ہر با وجود
 علم حادثات کو حکم صریح نہ بیان فرمانا احتمال ہو کہ اس واسطے ہو کہ متبہدین مستنبطین کو نکالیں تو انکو ثواب ہو اس
 احتمال کو رفع پر دلیل قائم نہ کی اور نہ کر سکین تو اسے بال حدیث سے باطل ہوا **قول** دوسرے طرف ذرا کہ یہ کہ
 علی قاریؒ فرمایا ہر ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا الغیبات من الاشياء الا ما اعلیٰہم
 اللہ اھیانا و ذکر الخفیۃ تصریحاً بکفیر اعتقاد ان النبی علیہ السلام لم یعلم الغیب بمعارضتہ
 قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ **اقول** و ما فیہ التوفیق
علامہ علی قاریؒ کو قول میں لم یعلموا الغیبات سوجب الاما اعلیٰہم اللہ کو مستثنیٰ اگرچہ اتو
 ثابت ہو کہ الغیبات من الاشياء کا علم ہر ذریعہ اعلام الہی انبیاء علیہم السلام پر اسکو ثابت ہو تا کہ وہ
 کیونکہ یہ مستثنیٰ و نفی سے ثابت ہو سبب با اعلام اللہ انبیاء علیہم السلام کی واسطہ علم غیبات ثابت ہوا تو تحت نفی علم غیر
 انبیاء و غیر علم انبیاء علیہم السلام جو بلا اعلام اللہ ہو نقطہ ہی داخل رہا یہ ہماری مخالف کہان ہے ہم ہی انبیاء
 علیہم السلام کو علم غیبات کا حصول با اعلام اللہ کہتے ہیں نہ بلا اعلام اللہ اور خفیہ فراس واقعہ کی تفسیر کی

تصريح کی ہو کہ کوئی نہ کہو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب جاتو تو اس سے مراد وہی غیب والی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
ہو سکتی ہو جو بلا اعلان اللہ کے اعتقاد کرے جو غیب والی ذاتی ہو اگر بلا اعلان اللہ ہی غیب والی کا اعتقاد کفر ہو نامراد
ہو تو علامہ علی قاری کو ہی قول ہو جو خود ان طرفدار صاحب نقل کیا ہو بلا اعلان اللہ غیب والی کا اعتقاد کو
کفر بتانا مراد وہی اور آیت قل لا یعلم الا یہ غیب والی ذاتی کی نفی مراد ہو نہ دعویٰ و دلیل میں مطابقت نہ ہوگی
اور اگر گنہگار ہو جو اہل فقاوی امام نووی کو کہ معنویت لا یعلم من فی السموات کو یہ ہو لا یعلم ذلک
الاستقلال الا اللہ ایس آیت سے علم غیب استقلال کی نفی ہو اس علم غیب استقلال کا اعتقاد کرنا کفر ہو اسکو مستند
نہ ہم میں نہ کوئی دوسرا مسلمان ہمارے گمان میں اسکا مستند ہو پس طرفدار صاحب کی طرفدار سے بیکار اور جمیع جزئیات
ماکان وما ہو کائن پر علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا احاطہ بلا اعلان اللہ کا اعتقاد کفر ہو اگر اس سے ثابت نہ ہو
قول تیسرے طرفدار کا یہ ہو کہ قصہ افک جو سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا پر ہوا نہ حضرت صلعم متعجب ہو ایک عرصہ
تک اول دلیل ہی پر ان طرفدار صاحب ذوالسن الرضی کو تحت کی عبارت مدارک سے نقل کی کہ اسو لا و
ارضاہ یعلم بعض الغیب (۱) اور پیر خاندن سے نقل کی کہ من یصطنع برسالۃ ونبوتہ فیظہر
بما یشاء من الغیب بہر شکر صفات مختصہ باری ہی منوع ہونا ذکر کیا عرض یہ کہ علم تمام جزئیات ماکان وما یکن
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو واسطو ثابت کرنا شرک ہو دفعوہ باللہ من ذلک اور علم جمیع ماکان وما یکن کا انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہو مگر آپ میں نقصان نہ آتا ہوا اولہ میں یہ دلیل کافی جائز و لقد ارسلنا رسلا من قبلک
منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقص علیک الا یہ اس و جمیع جزئیات کا علم ہونا ثابت کیا اور
پھر جس علم کو اللہ تعالیٰ نے معلوم کرایا اسکا جاننا اور جو معلوم نہ کرایا وہ معلوم کثیر ہونا بتایا **اقول**
و باللہ التوفیق قصہ افک کی دلالت عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسلم ہونا اور یہ معلوم ہو چکا ہے واللہ
ما علت علی اہلی الکخیل احس و علم و یقین خیر ثابت ہو جس سے مراد یہاں برات ہی ہو سکتی اسلئے کہ یہ
رہو تہمت کہ اسو لا و ما ہو اور روتہمت بدوین اہل علم یقینی ثابت متصور نہیں ہو جس بابین سند قصہ افک کی دلالت
عدم علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منوع ہو اور تہمت ہونا عدم علم کو سبب نہیں منا فقین کی تہمت و افکار کے
سبب ہو جو حسیہ کوئی شخص ان طرفدار صاحب پر یا انکو قریب پر تہمت چوری کی لگا دی اور فی الواقع چوری
نہ کی ہو اور یقین چوری نہ کر لگایا ہو ان طرفدار کو تو طرفدار صاحب متعجب ہو اگر یا نہیں اگر نہیں تو بداہتہ
کو خلاف یہ متعجب ہو ناچھوٹی تہمت سے ہر ایک کا بچہ ہی امیر ہو اسو لا و بعضو ناس و فرادی کی رو میں اور اگر متعجب

ہو کہ تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ طرفدار صاحب کون علم و تقویٰ پر نفاذ و ترویج کرے یا نہ کرے بلکہ نہایت سبب و سبب سے یہ مستلزم عدم علم
 کو نہیں فمن ادعی الاستلزام فلیہ الدلیان بالبرہان تفسیر مدارک سے بعض غیب پر اطلاع ہونا جزئیات ہی
 اس میں ولایت کہان ہو کہ وہ بعض غیب جمیع جزئیات ماکان و مایکون نہیں ہر اوردوس ہو کہ کسی طرفدار اول کو
 جواب میں جمیع ماکان و مایکون کا ہی بعض غیب ہونا گذر ہو پس محتمل ہو کہ بعض غیب ہی جمیع تمام جزئیات
 ماکان و مایکون ہی مراد ہوں ایسی ہی تفسیر خازن میں جو بابت اشارہ من الغیب ہو اور میں ہی احتمال ہو کہ مابین اشارہ
 من الغیب و جمیع جزئیات ماکان و مایکون ہی مراد ہوں اس احتمال کو رفع پر دلیل چاہئے ورنہ استدلال پائل
 ہو پھر جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو علم کا حقیقت مقصد باری تعالیٰ ہونا ممنوع ہے و صفت مقصد علم ذاتی و قدیم ہے
 جس کو فی نفسان و ذہن بال غفلت و سہو و عارض نہیں ہو سکتا ہے یہ امور مذکورہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم
 میں موجود نہیں پھر انکو حقیقت مقصد باری تعالیٰ بتانا چاہات و سفایت نہیں تو اور کیا ہو اور و سکو نہ ترک
 شعبہ انما افترا شرعیت پر ہو و جمیع علم ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ ہونے سے آپ میں نقصان
 یا معنی کہ میں جنت النبوۃ پر نقصان نہیں مسلم ہو اور باری طور کہ علم جمیع ماکان و مایکون کو جو بہت بڑی و صفت
 کمال ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں نہانا و صف کمال میں نقصان نہانا ہو حضرت آدم علیہ السلام کا سبب
 علم اسرار اشارہ کمال بفضل و شستون اسرار بخاتم و الوان پر ثابت ہو اور اللہ تعالیٰ فرمایا اسرار اظہار فضل آدم علیہ السلام
 کی واسطہ اور اظہار قصور علم و شستون کی واسطہ اسرار کہ آدم علیہ السلام سے فرشتہ توبہ پیش کر آیا تفسیر کبیر جلد اول
 صفحہ ۳۰۹ میں ہے و علم آدم الاسماء کلہا اقرضہم علیہم لفظہ بیدان کمال فضلہ و قصورہ
 عند فی العلم اور اسی علم اسرار اشارہ کو سبب ہو اور فرشتہ کی اس علم میں قصور کو سبب ہو آدم علیہ السلام کو
 سبب و ملاکہ علیہم السلام بنایا اسی تفسیر کی جلد مذکور کہ صفحہ ۳۰۹ میں ہے فعل آدم کان سبباً فی حصول السجۃ
 والعتیۃ اور اسی جلد کو صفحہ ۳۰۹ میں ہے و ہذا الایۃ الذی علی فضل العلم فاند سبحانہ ما اظہر کمال
 حکمتہ فی خلقہ آدم علیہ السلام الا بان اظہر علمہ فلوکان فی الامکان وجو شئی اشرف من
 العلم لوکان من الواجب اظہار فضلہ بذلک الشئی الا بالعلم اس سے واضح ہو کہ علم اسرار اشارہ میں ہی
 ایسی فضیلت ہو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا اظہار کمال اپنی حکمت کا خلق آدم میں سائر اظہار علم آدم علیہ السلام کو کیا اگر کوئی
 دوسری شے و علم یا شرف ہو تو اللہ تعالیٰ اظہار فضل آدم علیہ السلام کا اسی شے کو سبب نہ کرنا سبب علم و تقویٰ
 جب فقط علم اسرار اشارہ مع اول کو لواحق میں یہ فضیلت و کمال ہو اور اول کو بخاتمہ الوان و فرشتہ میں اس علم میں

اوست وقت قصور ہو کر سب سے اوپر پہنچنے و رفتن کی فضیلت میں قصور قرار دیا گیا تو صحیح جزئیات ماکان و مایکون
 کو علم میں کہ یہ علم اسرار شایع لواطی ہی اور سین داخل ہو تو کیا نہ فضیلت زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی نہیں ہو اور نہ جانتی ہیں قصور و نقصان آپ کی فضیلت میں کہ نہ نہ نہیں ہو تفسیر غریبی مطبوعہ مجتبیٰ
 صاحب امین ہو حضرت آدم علیہ السلام کہ ایشان از اجرت اختلاف تعلیم عام واقع شد تا از منفعت ہر حقیقت و منفعت
 آن آگاہ شوند چنانچہ حاکم و ابن عساکر در روایت کرده اند کہ آنحضرت فرمودہ اند کہ حق تعالیٰ آدم علیہ السلام را
 و ضمن تعلیم اسرار ہزار حرفت را از حرفتہای گوناگون تعلیم فرمود و ارشاد کر د کہ اولاً و ذریعہ خود را بگوئی آدم کہ
 اگر شام صبح بتوانید کہ در دنیا پس دنیا را باین حرفت طلب کنید و دنیا را بدین طلب تکمیل دہد کہ دین خالص برآ
 من بہت و اسی بر سیکہ و دنیا را بدین طلب ناید و دینی از انہو نافع روایت میکنند کہ آنحضرت فرمودند مثلث لی
 اصق فی الماء و الطین یعنی تصویرات امت من در آب و گل ساختہ بمن فرمودند و علت الاسماء کلہا اکما علم
 آدم الاسماء کلہا و دین آیت فقط کلہا کہ برای تاکید عموم اسرار فرمودہ اند برای ہمین مکتب است کہ امتیاز
 آدم از فرشتگان بہین تعلیم عام بود نہ تعلیم اسرار اس سے آدم علیہ السلام کو تعلیم عام ہونا اور ہر شے کی منفعت
 و ہزار بایشون کی تعلیم ہونا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی کل اسرار و لواط کا علم ہونا اور ہر تمام است کو
 دیکھنا ثابت ہو اسی سے تمام گھاس پھوس پات کا حال ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہونا ثابت ہو
 جسکو رائدیری دلیل عدم علم صحیح جزئیات ماکان و مایکون کی تھا تو ہمیں چنانچہ او پر مذکور ہوا ہوا امور کے
 علم کو فضیلت بخانا اور انکو نجات دہی سے بہت بڑی فضیلت میں قصور خیال کرنا جہالت و سفاہت ہو اور آیت
 و لقد ارسلنا الایہ کا جواب رائدیری کو رسالہ کہ جواب میں گذر چکا ہو کہ تفصیل کی نفی ہی وادھی حل سے
 جاتو کی نفی ہو پس اس سے ہی عدم علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جو مقصود فاسد اس تیسرے طرفدار کا ہی ہرگز
 ثابت نہیں ہو اور یہ سلم کہ جو اللہ تعالیٰ نے معلوم کرایا ہو ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جانتی ہیں اور جہہ معلوم
 کرایا وہ بہت ہو لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا ہو کہ جو معلوم کرایا ہو وہ صحیح ماکان و مایکون نہیں ہو اس کو کم ہو
 کیونکہ ہمیں جائز کہ جو اللہ تعالیٰ نے معلوم کرایا ہو وہ صحیح ماکان و مایکون ہو اور اس سے زیادہ بہت ہو ممکنات
 معدوم ہیں جو کہ کسی موجود ہو نہ ہو مگر اور بہت ہو مستحیلات لذاتہا اور اوپر مترتبات بفض و وجود میں پس
 مقصود فاسد طرفدار مذکور کا ہرگز ثابت نہیں ہو اور اس تیسرے طرفدار کو بعد غالباً خود رائدیری یا انکو
 کسی ہی کا قول ہو حسین طرفدار اول کی تائید بزم خود تفسیر رحمانی کو اس قول کو کی ہو لو کنت اعلم

الغیب کلمہ لاستکثرت ای حصلت کثیرا من الخیر الذی فاتی اور در متار و عالمگیری و تاجتران
 و نصاب الاحساب وغیرہ کتب فقہیہ ساتھ اس قول کو تائید بتائی ہو ترویج بشہادۃ اللہ و رسولہ الخیر
 و قالو لیکن کفر لانہ اعتقاد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب و هو ما کان یعلم
 الغیب حین کان فی الاحیاء فکیف بعد الموت اور علامہ شامی کی تصحیح قبل باب الموت یہ تفسیر ہے
 وان الرسل یموتون بعض الغیب **اقول** و بانہ التوفیق قول تفسیر رحمانی ہمارے مخالف و مذہبی
 یا اونکو کسی کو موافق ہرگز نہیں ہوا و نہیں آیت مذکورہ کو کل علم غیب کی نفی پر محمول کیا کل غیب کو علم کہ ہم ہی
 قائل نہیں ہیں اور جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم کل غیب کا علم ہوا مسلم نہیں ہے اور پرکھ چکا ہو کہ
 بعض مفسرین نے اسکو تواضع پر محمول کیا ہے بعض نے علم ذاتی و استقلال پر وہ نہ ہو کہ مفسر لائے ہو کہ
 مفید اور شہادت خدا اور رسول کو ساتھ کھلاچ کو مسئلہ کا غیر متبرہنا شامی و لائے ہو کہ کسی کو رسالہ کو جابین
 گز چکا ہو یہ کمر و فرب ہو کہ فتویٰ اولیٰ امین اسکار و کردیا تھا اور اس رسالہ میں ہی اور پر ذکر کر دیا ہو اسکا
 جواب نہ درود ہو ہی پیش کرنا ہے وہی مثل ہے الفرقیت یتثبت بکل حشیش پر علم ہر کی عبارت مسئلہ
 مذکور در بارہ تکفیر میں قالوا کہا ہو جس سے واضح ہوا اہل علم پر کہ علماء ناقصین تکفیر قالوا الہکما پر تو دیکھ مسئلہ
 کا غیر مستحسن ہوا اور ائمہ سموی ہونا بتا دیا ہے شرح کبیری مطبوع مصر ۴۲۲ میں یہ فحشی قولہ قالوا انشاء
 الی عدم استحسانہ والی اند غیر مرویہ عن الائمة کما قلنا فان ذلک هو المتعارف فی عباراتہم
 لمن استقرأ ہا پس اس عبارت منظور لائے ہو کہ یا اونکو کسی سے دلیل لفظ قالوا ثابت ہو کہ مسئلہ تکفیر
 نہ فی نفسہا مستحسنہ ناقصین کو نزدیک ہو اور نہ مروی ہو ائمہ سمویہ اسکو دلیل نہا نہ کمر و فرب وہی عوام باسفات
 و جہالت نہیں تو اوپر کیا ہو اور علم و ہوا ما کان یعلم الغیب وہی مراد ہونا ممکن و قتل ہو کہ بالاستقلال و
 بذاتہ و من ذاتہ و بلا واسطہ نہیں جانتے تو پس ہمارے مخالف نہیں ہو اور شامی نے جو عبارت مسئلہ تکفیر کی رو میں
 لکھی ہو اسکو جوڑ دیا تاکہ کہیں مسئلہ تکفیر کی مرویہ ویت ظاہر نہ ہو جائے اور ان الرسول یموتون بعض الغیب
 پر مقصود کو موافق جانکر نقل کر دیا لیکن اس سے یہ کہاں ثابت ہو کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم
 بعض غیب کا علم نہیں کل غیب کا علم ہو پس مرویہ قول و اسہ لال لائے ہو کہ یا کسی کی ظاہر ہو
 علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر کے کلمات میں فرماتے ہیں ان نقل کتب اللغات و مع جمہالتہ
 قائلہ و عدم اظہار دلائلہ لیس بحجۃ من ناقلا فملا الاعتقاد فی المسائل الدینیۃ علی الال

القطعية اس هو واضح ہر کہ نقل فتاویٰ سائل اعتقاد یہ میں مع جہالت قائل و عدم اظہار دلائل حجت نہیں
ہو اور مدار اعتقاد کا اور قطعیہ پر اس سے ہی مسئلہ کا غیر متبرہ ہونا واضح ہے **قول** چوتھم طرفدار کا یہ ہے کہ
(دعالم الغیب خاصہ پروردگار ہر کوئی شخص اس میں شریک نہیں جو بات افیاء و ادلیا کو پروردگار فرمادہ و وحی
و اہام بتاوی اوپر مطلع ہو گویا بات کہتے ہو ظاہر ہو و لو کہتے اعلم الغیب لاسستکانت من الخیر **قول**
و بانند التوفیق یہ ہماری مخالف اور رائے میری کہ موافق ہرگز نہیں ہم ہی کہتے ہیں کہ جمیع جزئیات ماکان و مایکون
وہ بات کہ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بتاوی اوپر مطلع ہو گویا اور یہ خاصہ خدا تعالیٰ کا نہیں ہے جو
خاصہ خدا تعالیٰ کا جو وہ علم استقلال و ذاتی و بلا واسطہ ہو و میں کوئی شریک نہیں اور اللہ تعالیٰ عالم الغیب
ہر سائر الہی ہی علم استقلال و بلا واسطہ کو جسپر کوئی نسیان و سہو و غفلت و ذہول عارض و جاری نہیں
ہو سکتا ہو اس کو اس علم میں کوئی شریک نہیں جو میں اس طرفدار کو **قول** سی ہمارا مقصود و رد ہوا **قول**
پانچویں طرفدار کا یہ ہے کہ لازم آتی ہے مساوات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سائر لغو و بانند مہنا
اس واسطہ کہ احاطہ علم کا ہر شے پر یہ خاصہ ہر خدا یا یک کا نہ عطا کیا اسکو خدا کی کسی مخلوق کو ان **قول**
و بانند التوفیق جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہو میں مساوات لازم آتا
یہ طرفدار فرماتے ہیں جان اللہ حضرت اللہ تعالیٰ کا علم منحصر جمیع جزئیات ماکان و مایکون میں ہی جاتی ہیں
ماکان ہو ماد و تو وہ امور میں جو عدم ہو و جو میں آچکا اور مایکون ہو ماد و جو عدم ہو و جو میں آچکا مگر جب
خدا تعالیٰ کا علم طرفدار کو نزدیک اسقدر ہے جب ہی مساوات فرما رہے ہیں درند اللہ تعالیٰ کا علم زیادہ ہونگی حالت
میں مساوات کہ یہ ہو سکتی ہے جب اسقدر علم اللہ تعالیٰ کا ہو اس طرفدار کو نزدیک تو لازم آتا ہے کہ ممکنات معدومہ
جو نہ کہی موجود ہو نہ ہو گویا اور حقیقت لہذا تھا و ما یرتب علیہا یہ تمام خدا تعالیٰ کو علم و خارج ہون یہ کو منہا مست
و جماعت کا عقیدہ ہے لغو و بانند من و لک ان حضرت کو اپنی خبر نہیں اور دوسرے کار و کردہ میثقیں اور بنا رہا فاسدہ
مساوات فاسدہ و باطلہ پر عدم علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون کو بطلان کو مہنی کر کے میں یہ بنا رہا فاسد علی الفاسدہ
ہرگز قابل التفات علماء کو گجا طلبا رہی نہیں جو میں مساوات ہی کا ثبوت نہیں ہوا تو اسکو بطلان کو بیان
میں ورق سیاہ کرنا کو منہی عقل کی بات ہے میرا طرفدار کا یہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا **قول** رسول کرنا اند
یعلم ما فی غد فقد کذب ثم قرأت و ما تدري نفس ماذا تکسب غدا اور حدیث قالت
احدہن و فیما بنی یعلم ما فی غد فقال دعی بھذا و قولی بالذی کنت تقولین نقل کرنا

لمعات سوا قالوا انما صنع من عن ذلك كراهة ان يسند علم الغيب اليه صلتا صلى الله عليه وسلم
 ولا يعلم الغيب الا الله **فصل** كراهة اوردن خبري بجزء **فتح الباري** انما انكر ما انكر ما ذكر من اطراء
 حيث اطلق علم الغيب به وهي صفة تنقص بالله تعالى اورايت قل لا يعلم من في السموات
 والارض الغيب الا الله ذكر كراهة اسرار واثبت نهی كراهة انحضرت صلی الله علیه وسلم کو الله تعالی کی
 طرف سے جمع ماكان وما يكون کا علم نہ تھا حضرت عائشة رضہ کو قول میں یہی ہی احتمال ہے کہ علم متعالی ذاتی بلا واسطہ
 و بلا تعلیم الہی و بغیر اطلاع باری تعالی کوئی جائزہ کا اعتقاد انحضرت صلی الله علیه وسلم کو متین کر کے قویہ کا قیاس ہو
 اور ایت مادی کی یہی مراد ہونا متحمل ہوئے فی شرح بخاری گیارہویں جلد میں اس قول کا تفسیر
 کر دینا میں حدیث کہ انہ یعلم الغیب فقد اکتفوا کو محنت میں یہ وہاں حدیثیں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم انکان یعلم منہ لا ما علمہ اس سے واضح ہو کہ کسی کا نہیں کسی مسلمان کا یہ دعوی نہیں ہو کہ بغیر
 تعلیم الہی کہ انحضرت صلی الله علیه وسلم غیب جانتے ہوں اس قول حضرت عائشہ رضی اللہ تعالی عنہا کو متین حدیث
 یعنی فراسید اسطویر فرمایا ہو کہ تاکہ معلوم ہو جائے کہ جس غیب ذاتی کو حصول کی نفی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 کو قول میں ہو وہی غیب ذاتی ہو جو بلا تعلیم الہی ہو ورنہ استغناء کا علم کہ جو کلام عینی عربی واقع ہے کیا
 ضرورت تھی **بخاری** جلد ثانی صفحہ ۹۰۹ کو عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ اس سے پہلے ہوں ان بعض میں ہر شیخ
 فی الایمان کان یظن ذلك حتى کان یری ان صحۃ النبوة یستنصر اطلاع النبی علی جمیع الغیبات
 کما وقع فی الغازی لابن اسحاق ان ناقة النبی صلی اللہ علیہ وسلم ضلت فقال زید بن
 اللصیت یزعم حماد انہ یخبرکم عن خبہ السماء و هو لا یدری ابن نایہ فقال النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم ان رجلا یقول کذا وکذا وانی والله لا أعلم کما علم فی اللہ وقد دلی اللہ علیہا
 وہی فی شعب کذا قد حبسہا شجرة فذہبوا فجاءہ یہ ما علم النبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
 انہ لا یعلم من الغیب کما علم اللہ و هو مطابق لقولہ تعالی فلا یطرق علی غیب احد الا من اراد
 من رسول الایۃ اس سے واضح ہو کہ بعض غیر رایح الایمان انحضرت صلی الله علیه وسلم کو متین غیب
 ذاتی بلا تعلیم الہی کا کمال عجز و محنت النبوة کو مستلزم اطلاع النبی صلی الله علیه وسلم علی جمیع الغیبات گمان
 کرتے ہوں اور اگر وہ میں یہ قول نہ کر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالی عنہا کا اور انحضرت صلی الله علیه وسلم
 کا یہ قول کما علم فی اللہ ہو میں اس سے اس اعتقاد کی نفی مراد ہو کہ کوئی یہ اعتقاد کہ جو کہ صحت نبوت پر غیب

دانی لازم ہے بعد صحت نبوت تعلیم الہی کی حاجت نہیں ہو بلکہ ممکن نہیں جب نہ یہ ہمارا عقیدہ ہو نہ دوسروں کی
 مسلمان کا یہ عقیدہ ہو تو یہ مخالف ہمارے ہرگز نہیں ہر اس جو جمع ماکان و مایکون کی علم کی بتعلیم الہی نفی کا لگنا
 کہہ ناگمان فاسد و وہم کا سد و سفایت یا فریب دہی ہو اور عبارت لمعات میں کو اھتران یسند علم القیب
 الیہ مطلقاً انتظام مطلقاً اسی امر کی دلیل ہو کہ غیب مطلق یعنی جو کہ بلا واسطہ کو ہی شامل ہو جائے تو کوئی
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت نہ کرے اس واسطے ہی بجا جانا آتی ہے ہمارے خلاف کہان کہا ہم کہ غیب
 مطلق بلا واسطہ جائے تو قابل ہیں بلا واسطہ و باطلاع الہی جائے تو قابل ہیں یہ مطلقاً غیب نہیں ہر ایسی ہی
 منبع الباری کی مراد ہے اور آیت قل لا یعلم الا یہ من فی السماوات و الارض و ما فی بینہما و ما ہوا و ما ہوا پر سالہ را مذہبی
 کو زمین علماء اہلسنت و نقل جو چکا ہو پس اس سے علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون باطلاع الہی کو نفی ہرگز ثابت نہیں
 اس طرف را مذہبی پر نہیں کاغذ سیاہ کر دیا یہ **قول ناظمہ چھٹا طرفدار** جو اپنا ٹھہرا یا جو اس میں جو یہ
 ہو کہ (سوا خدا تعالیٰ کو کوئی عالم الغیب حقیقی نہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام رضوان
 اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو بعد از علم غیب عنایت فرمایا وہ بذریعہ وحی و الہام و راقیہ و مسکنات و معارف معلوم
 کر فرمیں **اقول** و باللہ التوفیق اس سے جمیع جزئیات ماکان و مایکون کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو بذریعہ وحی کسی قسم کو اور بذریعہ الہام و کشف ہی ہونا کہان ثابت ہو مان عالم الغیب حقیقی ہو نیکی مافی غیر اللہ کو
 حقیقین ہو اور بذریعہ وسائل کو جائے تو کوئی معلوم ہوتی ہو یہ ہمارے مخالف کہان ہے ہم کہ ب بغیر وسائل علم جمیع ماکان
 و مایکون کا حصول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطہ اعتقاد کر فرمیں اور ہم کہ عالم غیب حقیقی یا کو جائے تو ہیں
 اس میں اور یہی کلام ہے اس کو ہم ترک کر فرمیں **ساتویں طرفدار** کا یہ **قول** ہو کہ اللہ نے جو حب محمد
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض اشیاء کا علم دیا اور بعض کا نہیں **اقول** یہ بھی ہمارے مخالف نہیں ہے
 اشیاء اہل سنت و جماعت کے نزدیک موجودات کو کہتے ہیں اور موجودات میں ممکنات موجودہ فی الماضی و الحال
 و الاستقبال ہی ہیں اور باہرستیالی کی ذات و صفات اور ان کے حالات من جمیع الوجوہ و تفصیلات تمام و متعلقات
 سبھی میں ان تمام کی نسبت فقط موجودات ممکنہ فی الماضی و الحال و الاستقبال بعض اشیاء میں یا بعضی جمیع
 جزئیات ماکان و مایکون کا علم بعض اشیاء کا علم ہے پس یہ بھی ہمارے مخالف نہیں اگر اس طرفدار کا قول مخالف
 یہی ہو تو بلا دلیل اس طرفدار کا قول کہ قابل التفات ہو **آٹھویں طرفدار** کا یہ **قول** ہو کہ علم الغیب خاصہ
 پر وہ و گار کا ہے اس میں کوئی خسر یک نہیں اور انبیاء علیہم السلام بذریعہ وحی یا الہام و غیر آئینہ کی خبر دیتے تھے

چنانچه احادیث صحاح میں مشرک و عادی ہے اور عقیدہ شخص مذکور فی السؤال کا مخالف ہے و اولہ راہجہ کو اور شریک
 مشرک ہو اسکو لازم ہے کہ اس عقیدہ فاسدہ سے توبہ کرے **اقول** و باللہ التوفیق اس طرفدار کو فہم پر آفرین ہے
 ہر انبیاء علیہم السلام کو مذہبیہ و حی یا اہلہام وغیرہ کے ہذا قبل کرتا ہے اور یہ تو ثابت نہ کر سکا کہ انکو صحیح جزئیات
 کی خبر ہو ہی تھی اور یہ شخص مذکور فی السؤال کو عقیدہ کو شرک بتاتا ہے اور مخالف اولہ راہجہ کو لیکن ایک دلیل
 یہی ذکر نہ کی کہ جس سے معلوم ہو کہ صحیح جزئیات ماکان و مایکون کو علم کو حصول کا اعتقاد شرک ہے اور شرک نہ ہو
 نکالنا شروع کر دیا خود پر عود کرے شرک کا یہی خیال نہ کیا باطلاع الہی علم غیب صحیح جزئیات مذکورہ خاصہ خاصہ
 کا کہان یہی صلاحت ہے کہ اسکو خاصہ خدا تعالیٰ بنا یا ہے اسکو لوگ صفات الہیہ سے واقف نہیں اور سنی شرک
 جانتے ہیں یہی ذہرہ بین فہمین طرفدار کا یہ **قول** عجیب غریب ہے کہ (جب کا عقیدہ کسی نبی ولی یا ارثہ
 کو غیب دانی کا ہو وہ بالاتفاق مشرک ہے و دائرہ اسلام سے خارج ہے اسکا نام سوزہ موافق عقیدہ قبیمہ لغو
 اور فضول ہے) اس قسم کو لغویات کو بعد طرفدار مذکور ہر گز نہ کہ فی کتب الدین فقط کہہ کر کہتے ہیں قال الشیخ
 العلامة علی المہامنی قدس سرہ فی نفسہ رأیۃ عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ احد الا کمین ان یفطن
 من رسول الایۃ و لکن الوسل لا یطلعون علی جمیع الغیوب لیبقی الاختصاص الالہی بحالہ
 فافہم **اقول** و باللہ التوفیق نبی ولی فرشتہ کسی کی غیب دانی کا عقیدہ رکھنے والا اسکو مشرک بالاتفاق
 بناتا ہے معلوم نہیں وہ اتفاق شیخ بخاری و ملا اسماعیل و بعض دیگر بوندی و گنگوہی اپنے
 پیشوا و نگار و ولیا ہر باہر حبیب و لغو گو گوگون کا اہل سنت و جماعت کا توبہ گز اتفاق نہیں ہے و ہمہ یہ بعض غیب
 کی غیب دانی کا عقیدہ ہے تو غیب دانی کا عقیدہ ہے اس میں رائدیری بھی شامل بظاہر تو ہیں تو بالاتفاق
 مشرک ہونا و نیز یہی صادق ہے یا نہیں اچھو جب کہ سائل کی طرفدار ایسی کی کہ مشرک بالاتفاق کا صدق
 اور نہیں کی لازم کر دیا ہے علامہ شیخ بہائی کو قول سے نفی جمیع غیب جانتی کی ثابت ہے اس قید سے مفہوم ہے کہ بعض
 غیب کو یا کہ انکو راہبیا و ملائکہ علیہم السلام و اولیا کرام جانتے ہیں جب غیب دانی کا عقیدہ کو مطلق شرک ٹھہرا
 دیا اور قید بعض غیب کی یا کل غیب کی نہ لگائی تو لغو نہ بنائے من ذلک شیخ موصوف کو یہی اسکا صدق و ثبوت
 لازم آیا ہے و ذکر قول سے استلال کیا ہے شیخ موصوف کو قول میں فافہم خود نقل کیا ہے جس و اشارہ اس طرح
 کی طرف ہے کہ اختصاص الہی بحالہ باقی رہنا ہے موقوف نہیں کہ جمیع غیب پر اطلاع اللہ تعالیٰ ہی حاصل کو نہ سے
 بعض غیب پر اطلاع و یگانہ اختصاص باقی نہ رہے اسکو کہ بقا اختصاص تو استقلال و ذاتی و دانی و فہم

وابدی او غیر معروض نیان و سهو و غفلت بودند و جمیع غیوب بر اطلاع وینوکی حالت مین می باقی رہتا بود و جمیع
 بر اطلاع وینوکی هرگز اختصاص جانی نداشت و لایقی الاختصاص الالهی بحالده پس جبکہ وجہ اطلاع رسول
 علیہ السلام کو جمیع غیوب پر زینوکی بتایا بود و سبب سبب سقوط واضح بود و جمیع غیوب بر اطلاع وینوکی
 بقا اختصاص نہیں ہو سکتی یہ چار الزام طرفدار حسب تقدیر سمجھنے کی نہیں ہیں رکھتا ہو و اسیرانہم کو قول
 کا کیا اعتبار ہو میان رائدیری عوام کو دھوکہ دینو کو اسیرانہم و ناقضون و غافلون کا احوال طبع کر اگر
 انہو سبب کو ثبوت کا عند العوام خیال خام کہ تو مین اسی قسم کا کلام اون لوگوں کو قول مین ہی جو شرک ٹھہرا ہو مین
 اور فقط انہو سبب کو دلیل بنا ہو مین طرفدار و سون **ایہ قول** مین مجبور نہ تھا وینوکی مولوی عبدالحی لکھنوی
 سی یہ نقل مین در شریعت مذکور ثابت نگوید کہ آنحضرت بر تمامی علوم جمیع اشیا را ضمیمہ مستقبل جزیرہ و کلیہ اطلاع
 داشتند الا ما اشارہ **اقول** اس قول مین اگر تمامی علوم کی قید ہو و احوال تمام علوم مین کہ حسین علوم
 ذاتیہ و استقلالہ ہی داخل مین تو یہ مسلم ہو علوم ذاتیہ استقلالہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ہونا شریعت مین
 ثابت نہیں بلکہ عقل مین ہی ثابت نہیں بلکہ ثبوت محال ہو مین یہ ہمارے سانی نہیں اور اگر مین مین ہر ملک
 یہ راہ ہو کہ سبط حکام علم جمیع اشیا را ضمیمہ مستقبل جزیرہ و کلیہ اطلاع دینا شریعت مین ثابت نہیں تو ان حضرات
 لکھنوی صاحب کو نزدیک ثابت نہیں اور کیسا عدم علم دین الہی مین حجت نہیں ہو سکتا ہو و چو احوال علما
 مین لا یخفی علیہ شیعی وغیرہ گندہ چکا ہو اور آیت تبیان الکلی شیئی اور حدیث تبطل فی کل شیئی اور جمیع
 احوال مملکتات مبدیہ و معاش و معاد کی ایک مجلس مین خبر دینا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وغیرہ مین لادولہ
 گندہ چکا مین شریعت مین ثبوت کی واسطی کافی مین اور قول ثبوت اولیٰ بنانی ہو پس قول لکھنوی صاحب بقدر
 ثانی ہمیر اور دوسروں واقفین پر حجت نہیں ہو سکتا ہو گیا رہو مین طرفدار بزم رائدیری کا یہ **قول**
 ہو اللہ پاک جسیر اپنی ذات مین وحدہ لا شریک ہو و یا ہی اپنی صفات مین اکیلا ہو کوئی اسکا شریک نہیں
 ذات مین اور نہ صفات مین پس مطلق علم جو شامل ہو تمام کلیات اور جزئیات کو وہ خاصہ خداوندی ہو
 انبیاء و اولیاء کو وہی علم حاصل ہو جو اللہ تعالیٰ فرمایا ہو حسین شک نہیں کہ سید الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ
 و التسلیم جسیر اپنی صفات کا مین تمام انبیاء و سبب اور برترین سبط اچکا علم ہی تمام انبیاء کو علوم سو
 زیادہ ہو کا قال صلی اللہ علیہ وسلم علمت علم الاولین والاخرین اور حدیث طبری ثبوت ہو کہ
 اللہ تعالیٰ فرمایا و انہما اور قیامت ہونیزا انبیاء کا علم دیا تھا کا قال فی الفوحات الاحمدیہ

علی متن المیزبیه صفحه ۳۶ مطبوعه مصر ان الله قد رفع لی الدینا وانا انظر الیهما والی ما هو
 کائن الی یوم القیامۃ کافی انظر الی کفی هذا اور حدیث ابی داؤد وین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم قیامت تک کو حالات صحابہ رضہ کو بتلائی الفاظ حدیث کو یہ ہیں قام فینا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم مقاما فماتک شیا الی قیام الساعۃ کا حدیث اگر یہ تمام ہوا مدحی یا الہام خداوندی
 بہر فاحسن ما قال الامام ابو بصیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی قصیدۃ المیزبۃ لک ذات
 العلوم من عالم الغیب ومنہا لآدم الاسماء **اقول** وباللہ التوفیق یہ تمام تقریر ہمارے موافق اور
 ہمارے موافق ہو کہ (دنیا و دنیا میں اور قیامت تک ہونی والا شیا کا علم اللہ تعالیٰ فرمایا) جو اس قول سے ثابت ہے
 وہی ہمارے مدعی ہوا یہی جمیع جزئیات کا کون و مایکون الی قیام الساعۃ کا علم ہوا اس سے قبل جو یہ کہا کہ نہ مطلق
 علم غیب جو شامل ہر تمام کلیات و جزئیات و خاصہ خداوندی ہوا (یہی ہمارے موافق ہو کیونکہ اس میں قید
 کلیات و جزئیات کا کون و مایکون کی نہیں ہر بلکہ مطلق کلیات و جزئیات کہا ہو کہ جو شامل ہر ایسی کلیات و
 جزئیات کو ہے جو ممکنات معدومہ ہیں نہ کہیں موجود ہو نہ نہ ہو نہ اور شامل ہر ایسی کلیات و جزئیات کو ہے جو
 مستحیلات نہ نہ ہوں و مایہ ترتیب علیہا ہیں ایسی کلیات و جزئیات کا علم خصوصاً ذاتی و مستقلی خاصہ خدا تعالیٰ
 کا ہونا مسلم ہوا و نہ ہر ایسی جزئیات و کلیات کو علم کو حصول کا دعویٰ کیا ہی نہیں ہرگز ہمارے مخالف نہیں ہر
 میان رائدیری کی فاسد رہی خیال نہ کیا کہ یہ تو بالکل رائدیری کی مدعی کا نام ہوا اسکو کیوں نقل کیا
 جاوے گا یہ خیال کیا کہ ہاں جوین طرفدار کو قول میں جو تاویل الی بالایرضی بہ قائم کی ہوئی ہے وہی بہ نقل
 ہوئی ہے اس سے وہی وہی کہ اسکو رائدیری کو موافق لگان کر لیں اس واسطے نقل کر دیا ہو **قول**
 طرفدار بارہوین کا یہ ہو کہ کوئی ناواقف مولانا شتاق احمد صاحب لہ رہے ہی مولینا شتاق احمد
 صاحب گیا رہوین طرفدار برعم رائدیری ہیں) (کے جز آخر جواب کا یہ مطلب نہ سمجھ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کو تمام جزئیات آئندہ کا علم بذریعہ وحی اسطرح حاصل ہو کہ کوئی جزئی جزئیات کائنات سے فوت نہیں
 ہوئی مولینا کا مطلب یہ نہیں جو نظام الفلاسفہ میں ہوا کہ چونکہ اس صورت میں اول تو کلام اول کو معارض
 ہو گا پھر خصوصاً قرآنہ تطبیق اور احادیث نبویہ صحیحہ کو مخالفت ہو جائیگا جن سے ثابت ہو کہ انکو جزئیات کا علم دہا
 بلکہ مولانا موصوف کا مطلب جو مؤید روایات ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علوم شریعہ و
 احکام متعلق ذات و صفات باری و شریعات و وقائع عظام وغیرہ جو درافضیہ تک تمام انبیاء و رسل و نوزادہ

و ان مجید و احادیث پر کسی آیت و حدیث سے ہرگز بطور قطعیت ثابت نہیں ہو کہ انکو جزئیات کا علم نہ تھا بلکہ
 اپنے استنباط کو دلیل اسکو ثبوت کی بناوین تو وہ ہمہ جہت نہیں بہر مدار افضلیت فقط علوم شرائع و احکام متعلق
 ذات و صفات باری و شریعت و وقائع کو ہی جانتا ہی دلیل کم علمی و کم نبی کی تو تیسرے طرف انکو قول کو جواب
 میں علم اسما و احوال کو اخص کہ سبب افضلیت آدم علیہ السلام و شتون پر ہوتا اور اسی سبب سے آدم علیہ السلام
 کا سجدہ ملائکہ پر ناگذا رہا پس علوم مذکور میں اخص افاضلیت کرنا باطل ہے یہ قول بویصری جو مولوی مشتاق
 احمد صاحب نقل کیا ہے اور اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی ذات علوم حاصل ہونا عالم الغیب
 کی طرف سے اور آدم علیہ السلام کا علم اسما و احوال نہیں علوم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حاصل ہونا واضح
 ہے جس سے یہ تاویل غیر قابل تعمیل فقط علوم شرائع وغیرہ مولوی مشتاق احمد صاحب کو کلام میں
 مراد لینا باطل ٹھہرتا ہے اور ان علوم شرائع و نحو مذکورہ اس طرفدار کو سوائے دوسرے علوم کہ ان میں سے علوم
 اسما و اشیا پر ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی واسطی حاصل ہونا ثابت ہو کر مدار افضلیت فقط مذکورہ کو
 بنانا غلط محض ہے جہاں تاہر (یاد عالم الغیب بالذات) معلوم نہیں یہ طرفدار صاحب کیوں فرماتے ہیں علم غیب بالذات
 کو تو ہم ہی اور مولوی مشتاق احمد صاحب ہی خاصہ خداوندی کہتے ہیں اسکا بیان کیا مکمل ہر مقام
 تھا وہی عرب جانتے ہیں کہ یہ عجیبی سے کہا یا احوالی سے **قول** تیسرے میں طرفدار نامدار کا یہ جو کہ علم
 غیب علی الاطلاق باری تعالیٰ کی صفات متصفہ میں سے جو جنہیں کسی شیئ من الاشیا اور ممکن من الکلمات کو خواہ
 وہ نبی یا ولی ہو جن پر یا فرشتہ ہو یا شرک نہیں ہو سکتا ہے جناب رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی
 باوجود اعلیٰ کمال علمی حاصل ہو نہ کہ علی الاطلاق غیب والی کا مرتبہ حاصل نہ تھا بلکہ اسقدر رتبہ کہ باری تعالیٰ
 کی قسم بذریعہ وحی و الہام مرحمت ہوا تھا اسکو بعد ایت لا یعلم من فی السموات الا یہ اور آیت مآکان
 اللہ لیطلعکم ذکر کر کے مضامین کی یہ عبارت و مآکان اللہ لیوثی احدکم علم الغیب فیطلع علی سانی
 القلوب من کفر و ایمان و لکن یجتبیٰ برسالۃ من یشاء فیوحی الیہ و یخبرہ ببعض المغیبات و ینصب
 لہ ما یدل علیہا فان سوا اللہ و رسلہ بصفۃ الاخلاص و بان تعلموہ مطلقا علی الغیب معلوم
 عباد و مجتبیٰ لا یعلمون الا ما علمہم اللہ و لا یقولون الا ما ارادی الہم اسکو بعد حدیث لا تقولی
 ہکذا و قولی ما کنتم تقولین اور اسکو بعد فتاویٰ قاضی خان کی یہ عبارت مرحل تریج بشہادۃ اللہ
 و رسولہ کان باطلا لقولہ علیہ السلام لا نکاح الا بشہود و کل نکاح یکون بشہادۃ الہ

و بعضہم جعلوا ذلك كنهًا لانه يعتقد ان الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغيب هو
كنه اقول وبالله التوفيق ان طهارة صاحب كقول اول من فقط اسبقه من كل علم غيب على الاطلاق
صفات متقدمة من كنه نہیں کسی مخلوق کو شریعت نہیں اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علی الاطلاق غیب
دانی کا مرتبہ حاصل نہ تھا بلکہ اسبقہ کہ جتنا بذریعہ وحی والہام عطا ہوا یہ ہمارے بالکل خلاف نہیں کیونکہ علی الاطلاق
بمقابلہ بذریعہ وحی والہام عطا کی ہوئی کو ذکر کیا ہو جس سے واضح ہو کہ علی الاطلاق وہ ہر جہاں سے بذریعہ حاصل
نہیں بلکہ واسطہ حاصل ہو یا وہ جو بلا واسطہ و بلا واسطہ و دونوں کو شامل ہو یا وہ جو تمام معلومات الہیہ کو شامل ہو
اسکو قائل ہم یا دوسرے مسلمان ہرگز نہیں ہیں پس یہ ہمارے مخالف ہرگز نہیں اور آیات میں مراد علم استقلالی ذاتی
و بلا واسطہ ہونا اور پروردگار کی کورسائے کو جواب میں گندہ چکا ہوا اور **بعضاً وحی کی** عبارت سے فیہ وحی الہیہ و
یخرج ببعض المغیبات اور الاصل علمہم لہ تعالیٰ سے یہی بذریعہ وحی و تعلیم الہی غیب دانی کا حصول
رسول مقبلی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی واسطہ ثابت ہو جس سے ثبوت ہوا کہ آیات سے مراد فی ذاتی غیب دانی کی ہر جہاں سے
وحی و تعلیم الہی ہونکہ وہ غیب ذاتی و استقلالی ہو پس ان آیات و عبارت سے ہمارے مدعی کی مخالفت ہرگز ثابت
نہیں اور یخرج بعض المغیبات سے ہمارے مخالف ثابت نہیں ہوتی کیونکہ جزئیات ماکان و مایکون کا علم
بعض مغیبات ہونا اور پروردگار بیان کیا گیا ہو اگر جزئیات ماکان و مایکون بعض مغیبات یہ ہونے بلکہ کل ہونے تو
معلوم ہوتا ہے من ذلک ممکنات معدومہ و حیالات و بایرت علیہا اللہ تعالیٰ کو علم سے خارج ہونے کا جسکا بطلان ان ظہر
ہو بلکہ یہ عقیدہ خارج ہونے کا کفر و اور حدیث لا تقولی ہکذا ہی منافی علم جمیع جزئیات ماکان و مایکون
ہونا مسلم نہیں ہو کیونکہ اول اس میں یہ احتمال ہو کہ مطلق غیب ذاتی کا اعتقاد کوئی نہ کرے کہ وہ نہیں غیب ذاتی
ذاتی ہی شامل ہو اس واسطے منع فرمایا ہو اور دوسرا احتمال علماء پر بیان کرے زمین کہ اس واسطے منع فرمایا ہو کہ ہر
علم منصب کو سب سے اٹھا کر ضرب و ف و مرتبہ قلی میں اپنا ذکر کر دے جانا چنانچہ ہر قافہ جلد ثلث صفحہ ۱۰۴
میں ہوا لکرا ہوا ان میں کوئی اتناء ضرب اللف و اتناء مرثیۃ القتلی لعلوم منصبہ عن ذلک جب
یہ دو احتمال موجود ہیں تو اس سے عدم غیب ذاتی جمیع جزئیات ماکان و مایکون باطل اللہ تعالیٰ پر استدلال باطل
ہوا کیونکہ باطل ہوا اگر غیب ذاتی کی نسبت کرنا مطلقاً یعنی کسیر حس و انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف
نا جائز یا کفر ہوتا تو مشکوٰۃ میں حدیث ہو کہ بعیر تو زجب راعی غنم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ کہا
کہ آپ تمکو ماضی و ماضو کا شن بعد کھ کی خبر دیتے ہیں اور راعی و انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

سامنوس مہریر کا مقولہ بیان کیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرامی کی اس مقولہ و مروی بھیٹرے
 میں تصدیق کی عبارت تھوڑی سی مشکوۃ مع عبارت ہرقفاۃ بطور اختصار و انقطاع جلد فاس صفحہ ۴۴
 کی یہ ہر (فقال الرجل) ای الراعی (قالہ ان رأیت) ای مارأیت (کالیوم) ای ہارأیت
 ذنباً یتکلم کالیوم و ذنب یتکلم فقال الذنب اعجب من هذا) ای من تکلم الذنب
 (رجل فی الخلات بین المحترین یخبر کھربا مضی) ای بما سبق من خبر الاولین من
 قبلکم (وما هو کاش بعدکم) ای من نباء الاخرین فی الدنیا و من احوال الاجمعین فی
 العقبی (قال) ای الراعی (دھو ابوہریرۃ) (فکان الرجل) ای الراعی (یہود یا فحاجا الی النبی
 علیہ السلام فاخبر) ای یخبر الذنب (واسلم بضدقہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ای
 فیما رواہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرامی کی او سکی روایت کر نہیں بھیڑے تو تصدیق فرمائی
 تو آپ کی خبر ماضی و استقبال کو دینے میں یہ تصدیق ہوئی اور علم غیب آپ کی طرف نسبت کر نہیں تصدیق ہوئی اگر
 علم غیب کی نسبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کرنا منع ہے تا تو آپ فرامی کو اس اعتقاد و قول کر
 منع فرمائی اور فرمائی کہ میری طرف تم علم غیب کی نسبت کرنا اگرچہ جائز ہے مگر وہی کی جب منع نہ فرمایا تو اس نسبت کا
 جواز آپ کو منع نہ فرمایا اور تصدیق کر نہیں تو ثابت ہوا پس اگر کہہ لیں کہ منع فرمایا تو نہیں دو وجہ و نحو ہا من الوجوہ کی سبب
 سے ہر جو او پر مذکور ہوئے ہیں پس حدیث حایتین سے استدلال عدم علم غیب پر کرنا مستدین کی عدم تدریس پر دلیل
 واضح ہے پس استدلال کا بطلان اس سے قناوی قاضیخان کی عبارت کا جواب دو بار اوپر گز چکا ہے علامہ
 شامی وغیرہ اسکا روگہ چکا ہے قالوا کہہ بیان اسکو عدم اتمان و عدم روایت عن الاممہ کی طرف اشارہ
 کرنا شرح منہ گیری ہو گز چکا ہے عبارت قاضیخان میں اگرچہ قالوا انہین ہو قائم مقام او کہ جعلوا ہر او اس سے
 اشارہ اسی طرف صاحب طبع سلیم جان سکتا ہے اور علامہ علی قاری کو حوالہ ہو گز چکا ہے کہ نقل کتب قناوی
 مسائل اعتقاد مع جہات قائل و عدم اظہار دلائل حجت نہیں ہر اسکو کہ ہر مسائل اعتقاد میں اولہ
 قطعہ پر ہر بنا برین عبارت قناوی قاضیخان کا اس بارہ میں حجت نہ ہونا واضح ہے پس ان طرف اشارہ
 کو قول و تحریر سے ہی اسنو رائد پری نہیں پہنچے سکتے ہیں گو بظاہر تسلط طرفدار صاحب فرامی ہو قول
 چو و ہرین طرفدار میں یہ کہ وہ اہل سنت و جماعت کو نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع
 ماکان و ما یكون کا علم نہیں ہر اور اس دعویٰ پر شاہدایت لو کنت الایہ اورایت ان اللہ عندہ علم الغیبت

اور آیت قل لا یعلم الاہ کو ٹھہرایا ہو اور قول شریح فقہ اکبر ان الانبیاء لم یعلموا المغیبات من الاشیاء
 الا ما اعلیہم اللہ اور عبارت شریح عقائد لاسبیل الیہ للعباد الیہ ابا اعلام منہ والہام بطریق المجزئہ
 والکرامۃ کو **اقول** وبانہ التوفیق اوس سے جو مدعی رائدیری ہو وہ ہرگز حاصل نہیں ہوایات
 کا تو وہی جواب ہو کہ علم استقلال ذاتی کی مراد ہی بقول علماء جو اوپر گذر چکا ہو اور دوسری دونوں عبارتوں
 سے عیب دانی باعلام الہی والہام کو مخصوص کیا ہو جسے جزئیات مذکورہ اس سے خارج ہونا مسلم نہیں و من
 ادعی فعلیہ البیان پس مقتضی رائدیری کا ہرگز حاصل نہیں ہو **قول** طرفدار پند رہوین میں
 یہ ہو کہ یہ دعویٰ کرنا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام ماکان و مابہو کائن و یا گیا ہو اور کوئی شے نہ ہو
 احاطہ علم سے خارج نہیں بالکل غلط اور خلاف نصوص قطعیہ کے کہ قائل اسکا ہرگز دائرہ اہل سنت و جماعت
 میں داخل نہیں یہ وہ واس اس طرفدار نے پھیلا کر یہودی آیت ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من
 الخیر اور آیت قل لا یعلم الاہ سے عندہ مفاتیح الغیب ذکر کر کے کہا کہ (و احادیث کثیرہ مطابقت آیات
 کتاب اللہ اس امر میں وارد ہیں پس قائل اس کلام کا اور مقتضی اس عقیدہ فاسد کا مخالف کتاب اللہ
 اور سنن نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو **اقول** وبانہ التوفیق یہ طرفدار ایسی حیاد میں کہ
 انہیں یہ حاجی اعلیٰ اللہ صاحب مہاجر و حرم پر ہی بہتان لگانے سے باز نہ آئے اور ان کو طرف سے جعلی خط
 راقم کو جواب میں ان کے نام سے لائے اور مطیع محمود الطابع میرٹھ میں اس کو طبع کرایا اور بیض لنگوٹی
 اور دیوبندی نے دو سپر غائیہ چڑھایا اور تمام علماء و صوفیہ کا عقیدہ منقولہ اللہ من ذلک امکان کردہ
 ٹھہرایا اپنی دروغ گوئی سے جبکہ جواب میں سالہ صیانتہ الناس راقم نے لکھا پھر ایسا شخص علم ماکان
 و مایکون کو حصول کو انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی واسطہ غلط و خلاف نصوص قطعیہ بتا دے اور
 یہ دعویٰ غلط و خلاف نصوص قطعیہ ہونی کا کرے اور آیات جبکہ جواب اوپر چند مرتبہ گذر چکا ہو اور انکو اپنی غلطی
 سے دلیل اپنے دعوے کی بنا دے ایسی ہی سنن نبویہ پر بہتان لگا دے اور ایک ہی اون سنن میں سے ایک امر
 کو ثبوت کیہ واسطہ پیش کرے اور علم هیچ ماکان و مایکون کو حصول کو قائل کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو حتمین خارج دائرہ اہل سنت و جماعت سے بتا دے تو کیا تعجب ہو ان رائدیری سے تعجب ہو بظاہر کہ
 ایسے شخص کو قول مثل بول کو حجت جانے نہیں رائدیری بھاری کیا کریں جب کہ بن نہیں لڑتی ہی تو ایسے
 دیہوت کے اقوال سے عوام کو خود کے برحق ہونے کا دھوکہ نہ دینے تو اور کیا کریں جن جن طرفدار نے کچھ کہے

عبارات کلمی تہین اودن تمام کو جواب ہو گئے باقی ابواب صحیح البواب صحیح کہلکہ مہنون و کلو گزاری کی
اور دوسروں کو تابع ہو گئے جب اونکو قبیح کو اقوال کو جواب ہو گئے تو تابعین کی اقوال ہی سیا و فثورا
ہو گئے واللہ سبحانہ الموفق فی فی اللہ علی خیر خلقہ محمد و آلہ واصحابہ

اجمعین حورہ المفتقر الی ربہ بالقدیر محمد مکمل فانی

المصنف بنابر احمد خان

عفی عنہ

بتاریخ ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۱۵ ہجری



تمت بالخیر



فوتوی فاضل اجل صانعا تصانیف کثیره بابر و تالیفات شیرویه
مجرب و مآثره حاضرہ جناب مولانا مولوی محمد احمد رضا خان صاحب ریلوی
دام بالفیض التقوی مسمی بنام تاجی

اَنْبَاءُ
المصطفیٰ بحال
سیتی و اخفی
۱۳۱۸

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ انوہلی چاند فی جو کہ موتی بازار در سلسلہ بعض علمائے اہلسنت ۲۱ ربیع الاول
شریف ۱۳۱۸ حضرات علماء کرام اہل سنت اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ فیہ دعوی کرتا ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ نے علم غیب عطا فرمایا ہے دنیا میں جو کچھ ہوا اور ہو گا حتیٰ کہ بداء
الخلق سے لیکر دوزخ و جنت میں داخل ہونے تک کا تمام حال اور اپنی امت کا خیر و شر بالتفصیل حاضر
میں اور جمیع اولین و آخرین کو اس طرح ملاحظہ فرماتے ہیں جس طرح اپنے کف دست سے ہلکے کو اور اس دعوی
کی ثبوت میں آیات و احادیث و اقوال علماء پیش کرتا ہے جو کہ اس عقیدہ کو شرک و کفر کہتا ہے اور کہ مال
ورستی دعوی کرتا ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نہیں جانتی تھی کہ اے نبی خدا کا حال
بھی معلوم نہ تھا اور اس دعوی کو ثبوت میں تقویۃ الایمان کی عبارتیں پیش کرتا ہے اور کہتا ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت یہ عقیدہ کہ آپ کو علم ذاتی تھا خواہ یہ کہ خدا نے عطا فرمایا تھا
دو نون طرح شرک ہے۔ اب علماء عربی کی جناب میں اتنا اس ہے کہ ان دو نون میں کون بر سر حق موافق

نہایت دراز
مولانا مولوی
محمد جاوید اسول
صاحب لکھنؤ
پرنٹ ۱۳۱۸
راجہ علی

عقیدہ سلف صالح اور کون بد مذہب جنہی ہی پیر عمر و کا و عمری ہو کہ شیطان کا علم سوا از اللہ حضور سرور عالم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ہو زیادہ ہو اسکا گنگووی مرشد اپنی کتاب پر امین کا طعہ کو صفحہ ۷۸ پر اسکا
بیان یوں لکھتا ہو کہ شیطان کو یہ وسعت نص ہو ثابت ہوئی تو عالم کی وسعت علم کی کوئی نفس قطعی ہو
اس شخص کی نسبت کیا حکم ہو بدینہ او جو دا

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

اللهم لك الحمد سرمدًا وصل وسلم وبارك على من علمت الغيب نزهته من كل عيب
وعلى له وحجبه ابدًا رب اني اعوذ بك من هزات الشياطين واعوذ بك دبا وخبث وفساد
زید کا قول حق و صحیح اور ہر کار غم و دور و قریح ہی بیشک حضرت غوث غزت عظمہ فرمایا ہو صیبا کرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو تمامی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا شرق تا غرب عرش تا فرش سب و زمین دکھا یا ملکوت السموات
و الارض کا شاہ بنایا روز اول تو آخر تک کاسب کا نام کیا کون او نہیں بتایا اشیاء مذکورہ کو کوئی ذرہ حضور
کو علم ہو یا ہر زمانہ علم عظیم صیبا کرم علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام ان سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمال بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر
رطب و یابس جہتہا کر تا ہر زمین کی اندہ ہر یونین جو دانہ کہیں پڑا ہو سب کو جدا جدا تفصیلاً جان لیا و الحمد للہ
حد اکثر اہلک یہ جو کہ بیان ہوا ہرگز ہرگز محمد رسول اللہ کا پورا علم نہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ امین
بلکہ علم حضور سوا ایک چیز نا حصہ ہو ہر سوا احاطہ علم محمدی میں وہ ہزار و ہزار پیر و پند و گناہ سمندر ہر اس میں ہر نیکی
حقیقت وہ جان میں یا او کا عطا کر دیا الا و کما مالک و مولى جل و علا و الحمد للہ فیہ العلی الاعلی کتب حدیث و تصانیف
علماء قدیم و حدیث میں اسکے دلائل کا بسط شافی و بیان وافی ہوا اور اگر کہ ہو تو بعد اللہ قرآن عظیم خود شاہد
عدل و حکم فصل ہر قال اللہ تعالیٰ و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء و ہدی و رحمت و بشارت
للمسلمین اور تاری ہر تو پیر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان ہوا و مسلمانوں کو ہر بات و رحمت و بشارت و قال اللہ تعالیٰ
ما کان حدیثاً یفتقری ولكن تصدیق الذی بین یدیه و تفصیل کل شیء قرآن و ہدایت بین
جہتہا جان و ملکہ اعلیٰ کتابی تصدیق ہو اور ہر شیہ کا صاف جدا جدا بیان و قال اللہ تعالیٰ ما فرطنا فی
الکتاب من شیء ہمز کتاب میں کوئی چیز اور نہ ہا کہی **اقول** و بائنا التوفیق جب فرقان مرید ہر شیہ کا بیان ہو
اور بیان ہی کبار روشن اور روشن ہی کسب ہو کا مفصل اور اہست کو مذہب میں ہر شیہ ہر موجود کو کہ ہر میں

تو عرش تا فرش تمام کائنات جلوس جودات اس بیان کو احاطہ میں داخل ہو کر اور مجملہ موجودات کائنات لوح محفوظ
ہی ہو کر اور بصورتیہ بیانات محیطہ او کو مکتوبات کو ہی بالتفصیل شامل ہو کر اب یہی قرآن عظیم ہی سے جو کچھ دیکھو
کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہو قال اللہ تعالیٰ انکل صغیرہ وکبیر مستطہ ہر چیز میں بڑی چیز سب کچھ لکھی ہوئی
ہو وقال اللہ تعالیٰ انکل شیء احصینہ فی امام مبین ہ ہر شے میں بڑا ایک روشن پیشرو امین جمع فرماؤ شیء وقال
اللہ تعالیٰ ولا حجبہ فی ظلمات الارض ولا دھاب ولا یابس الا فی کتاب مبین کہ کوئی اور نہ نہیں راز
کی اندھیریوں میں اور نہ کوئی راز اور نہ کوئی خشک مگر یہ کہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہو اور اصول میں مہربان
ہو چکا کہ نہ حیرت فریب میں مفید علوم ہو اور فقط کل تو ایسا عام ہے کہ کسی خاص ہو کہ مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام
افادہ استغراق میں قطعی ہے اور مخصوص ہیستہ ظاہر پر معمول رنگ و دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں
ور نہ شریعت سے امان اور کچھ جانور حدیث احاد اگرچہ کسی بھی ذبح کی صحیح ہو علوم قرآن کی تخصیص کر کے کو ہلکا او کو
حضور مضمحل ہو جائیگی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ نامکمل اور تخصیص عقلی عام کو تطبیق سے
نازل نہیں کرتی نہ او کو اعتماد پر کسی ظنی سے تخصیص ہو سکتا تو محمد اللہ تعالیٰ الیکم نفس صریح قطعی سے روشن ہوا کہ
ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صاحب و بارک وسلم کو اللہ تعالیٰ عز و جل فراموش جودات
جلوہ ماکان ویا کمین الی یوم القیمۃ جمیع مندرجات لوح محفوظ کا علم دیا اور شرق و غرب و سما وارض و عرش و فرش
میں کوئی ذرہ حضور کو علم سے باہر نہ رہا واللہ الحجۃ السامیۃ اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کو تیار نا اکل ثلثی بنے
فرمایا اور پھر ظاہر کیا یہ وصف تمام کلام مجید کا ہونہ ہرأت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء
علیہم الصلاۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو کہ نقص تخصص علیک یا سافئین کو باب میں فرمایا جاو لا انتقلہم
ہرگز ان آیات کو مسافان اور احاطہ علم مصطفوی کا نافی نہیں احمد فید طاغیہ تائفہ ویا یہ جبکہ نقص و رد واثبات
واخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گھٹا نیکو آیات قطعہ قرآنہ کو مقابل نہیں کرتا کہ
جواب دہن ووزن وفتن و سوزناختن و دوفرقتن ہو گیا و دوحال سے خالی نہیں یا تو ان قصص کی تاریخ معلوم
ہو گی یا نہیں اگر نہیں تو ان سے دستا و جبل مبین کہ جب تاریخ مجمل آوے گا تا مامی نزول قرآن سے پہلے تصانیف مستقل
اور اگر ان کو تو دوحال سے خالی نہیں یا وہ تاریخ نامی نزول سے پہلے کی ہو گی یا بعد کی بقرعہ برادل مقام سے محض
بیگانہ اور مسئلہ نہ صرف جاہل بلکہ دوا نہ بقرعہ برائی اگر عام مخالفین نص صریح نہ ہو تو دستا و محض خط
القصا و مخالفین جو کہ پیش کرتے ہیں سب انہیں اتنا سم کی میں ان آیات کو خلاف پاصلا ایک دلیل صحیح صریح

قطعی الافادہ نہیں دیکھا سکتو اور اگر بعض غلط تسلیم ہی کر لیں تو ایک ہی جواب جامع و مانع و نافی و جامع کے
 نوشتہ فی کوافی کے عموم آیات قطعیہ و تواتر مخالفت میں احبار احواد سے تیار محض ہرگز ہانی۔ میں اس مطلب پر تصریح
 اندہ اصول و احتجاج کر دین اس سبھی بہتر کہ خود بخبر زمانہ کو انہیں گنگوہی پیشوا کی شہادت و دون رع
 معی لکھتے بہاری کی کوافی تیری۔ خصوصاً قطبیہ قرآن عظیم کے خلاف پر حادثہ آحاد کا سنا جانا بالائے
 طاق یہ بزرگوار صاف تصریح کرتے ہیں کہ یہاں خبر واحد سے استدلال ہی جائز نہیں نہ اصلاً اور نہ فقہات ہو کر
 اسی پر این قاطعہ لما المرادہ بیان ہو وصل میں اسی مسئلہ علم غیب کی تقریر مہمل و متکمل میں اپنوں اور اپنے
 تمام طوائف کو باذنین قیضہ ذی کو یوں لکھتے ہیں عقائد مسائل قیاسی نہیں کہ تیس سو ثابت ہو جائیں بلکہ
 قطعی میں قطعیات خصوصاً سو ثابت ہو تو میں کہ خبر واحد ہی بیان مفید نہیں لہذا اسکا اثبات اس وقت
 قابل التفات ہو کہ قطعیات سے اسکا ثبوت کر ہی نہ نصف ۱۰ پر لکھا اعتقادات میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے ^{قطعیات}
 صحاح کا شہ پر کہا احادیث صحیح ہی متبرہین چنانچہ من اصول میں بہرین بر احمد مد سناظرہ تو انہیں و درجہ
 میں ختم ہو گیا مان و مان تمام بخبر و طوئی گنگوہی جنگلی و کوہی سب کو دعوت عام ہر اجمعوا
 شکاء کو خبر کی سب لکھتے ہو کہ آیات قطعیہ اللہ لایک حدیث قطعیہ الافادہ جہات لاین جس و صفا
 صریح طور پر ثابت ہو کہ نامی نزول قرآن عظیم کو بعد ہی اشارہ مذکورہ ماکان و مایکون سر فلان امر حضور قدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مضمی رہا جبکہ علم حضور کو وہاں ہی نہ گیا فان لم تفعلو اولن تفعلو فاعلموا ان اللہ
 یهدی کید الخائتین اگر ایسا نص نہ لاسکو اور ہم کہہ دیں کہ ہرگز نہ لاسکو تو خوب جان لو کہ اندر راہ
 نہیں دیتا و غابذ و کو کر کو و المہد للہ رب العالمین طرہ کہ یہی گنگوہی بہادر خود ہی اوسی صفحہ میں دوی
 سطر بعد ہی د عاری باطل کی سند میں لکھتے ہیں خود فر عالم علیہ السلام فرما تو میں داندہ لا ادری ما یفعل
 فی دلائلکم احمدیث اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیو لکھ کر بھی کابھی علم نہیں قطع نظر اس سے کہ حدیث
 اول خود احادیث مسلمہ اس کو سند لانی تھی تو وہ مضمون تو خود آیت میں تھا اور قطع نظر اس سے کہ اس آیت و حدیث
 کو کیا معنی ہیں اور قطع نظر اس سے کہ یہ کس وقت و ارشاد میں اور قطع نظر اس سے کہ خود قرآن عظیم و احادیث صحیحہ
 صحیح بخاری و صحیح مسلم میں اسکا نسخ موجود کہ جیسا کہ تم نے لیغض لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما
 تاخر او تری یعنی تو کہ اللہ بخبر شدہ تمہاری واسطے سب گویا گناہ صحابہ و عرض کی ہنیلاک یا رسول اللہ
 لقد بین اللہ لک ماذا یفعل بلک فماذا یفعل بنا یا رسول اللہ حضور کو مبارک ہو خود کی قسم ^{میں}

فیہ توصاف بیان فرماوے کہ حضور کو ساتھ کیا کر گیا آپ پر مالکہ ہمارے ساتھ کیا کر گیا آپ کربت اور تری لید دخل
 المؤمنین (الی قولہ تعالیٰ) فوالعظیم انما کہ داخل کروا اللہ ایمان والی مردوں اور ایمان والی عورتوں کو
 باغوں میں جسکے بہرے بہتین ہمیشہ رہیں اور زمین اور شاوے اور نسو کو لگندہ اور یہ اللہ کی بیان بڑی ہوا پناہ کو
 یہ آیات اور انکو انفال بنظیر اور یہ حدیث جلیل شہیرہ اللہ کو کیوں سوچ جائی و تین ان سب کو قطع نظر دل
 چھیننے والی اور اتویہ ہر کہ شیخ عبدالحق روایت کر رہیں الی آخرہ قطع نظر اس سے کہ ملا جلی کو ہنوز روایت حکایت
 میں تیز نہیں اس پر اصل حکایت سے تباہ اور شیخ محقق قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز کی طرف اشارہ کی ہے برات و
 وقاحت ہر شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے شرح شریف میں یوں فرمایا ہے ایجا اشکال ہی کہ مذکور بعض آیات
 اعدہ است کہ لکھت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بندہ ام عبد اللہ انم اپنے درپس این دیوار است جہاں است
 کہ این سخن اصل مذکور روایت بدان صحیح شدہ ہے کیوں ملا جلی کو یہ آنحضرت کے حلیں ایسا ہی لا تقربوا
 الصلوۃ پر عمل کرو تو خوب چین سے ہو کر اس آئینہ کو ڈر جو خدا سے ڈری آنکھ۔ امام ابن حجر عسقلانی
 فرماتے ہیں لا اصل لہ یہ حکایت محض پر اصل ہے امام ابن حجر کی ذوالفضل القری میں فرمایا اللہ یعرف لہ
 سند اسکو کہ کوئی سند نہ پہچانی گئی۔ افسوس اسی موقع سے مقام مقام اعتقادات تباہا حدیث صحیح ہی
 نامقبول شہرہ اناتوسی موقع میں ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عظیم گمشا نیکیا میں پر اصل حکایت سے سدا لانا
 اور اس کا یہ کیل شیخ محقق کا نام لکھہ جانا جو صراحتہ فرماتے ہیں کہ اس حکایت کی جڑ نہ بنیاد یا اسکو سو گیا ہو
 کہ ایسوں کی داوند فرمایا اللہ اللہ ہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سابق عظیمہ قریب فضائل سے نکلو اور اس سنگنا
 میں داخل کر آمین تاکہ صحیحین بخاری و مسلم کی حدیثیں ہی مرد و بنائیں اور حضور کی تفصیل شان میں
 فراخی دکھائیں کہ پر اصل مقولہ پر سند مقولہ سب سما جائیں ع حال ایمان کا معلوم ہو پس جانید و باجملہ
 بحمد اللہ تعالیٰ زید سی حفظہ اللہ کا دعویٰ آیات تطبیقہ قرآنیہ سے وہی جلیل و جلیل طور پر ثابت حسین اصلا جانا
 و مردوں نہیں اگر ایمان کوئی دلیل ظنی تخصیص عام پر قائم ہی ہتی تو عموم قطع فی قرآن عظیمہ کو حضور صلی
 ہو جائی نہ کہ صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہما صحاح و سنن و مسانید و معاجیم کو احادیث حدیث کی تشریح و تفسیر
 اس عموم و اطلاق کی اور تاکہ وہ تائید فرمائی ہین صحیحین بخاری و مسلم میں حضرت خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے یہ مقام فیما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقام امامت است یا کیوں فی مقام مذکور
 الی قیام الساعة الاحداث بحفظہ من حفظہ و نسید من نسید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فر

علیہ وسلم فرمیں اس حال پر چہرہ کہ ہر امین کوئی پرندہ برائے الایسا بنیں جبکہ علم حضور ہمارے سامنے
 بیان نفراد یا ہر سیم الریاض شرح شفا فی قاضی عیاض و شرح زرقانی للمواہب میں یہ ہذا
 تمثیل بیان کل شیء تفصیلاً تارة واجالا اخرى یہ ایک امثال دی ہو اسکی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فرم چہر بیان فرادی کہ کسی تفصیلاً کہی اجمالاً مواہب امام احمد و سطلانی میں یہ ولا نشک ان الله
 تعالیٰ قد اطلعه علی اذین من ذلك والقی علیہ علم الاولین والاخرین کہ شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ
 و حضور کو اس سے زیادہ علم دیا اور تمام اگلون پہلو پر علم حضور پر تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم طبرانی
 معجم کبیر اور نعیم بن حاتم کتاب الفتن اور ابن نعیم طبرانی حضرت عبد القادر بن محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روای
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ان الله قد رفع لی الدنيا فانا انظر اليها والی ما هو کائن
 فیہا الی یوم القيمة کا نام انظر الی کفی ہذا جلیلا فان الله جلالة لنبیہ کما جلالة للنبیین
 من قبلہ مشک مشک اللہ غزو جبل فرمیں ہر سامنہ دنیا و مافیہا ہو تو میں اور جو کہہ اور میں قیامت تک
 ہر دنیا الایسکو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسو اپنی اس پہنچلی کو دیکھتا ہوں اور سرہنی کو سب جو اللہ فرمائی کیلئے
 روشن فرمائی جیسو مجھ سے پہلے انہی کیلئے روشن کی تھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس حدیث سے روشن کہ سموات و
 ارض اور جو کہہ اور میں ہر اور جو کہہ قیامت تک ہر گلاس سب کا علم اگرا نیا و کرام علیہم الصلاۃ والسلام کو ہی عطا ہوا
 اور حضرت عزت عزت علامہ فرماتے ہیں تمام ماکان و مایکون کو پہنچاؤں مجھ کو پیش نظر فرمادیا مثلاً مشرق و مغرب تک ساک
 سو ساک تک ارض و فلک تک اسوقت جو کہہ ہر ہر سیدنا ابراہیم علیہ السلام جلیل علیہ الصلاۃ والتسلیم ہر ہر برس
 پہلے اور اس سیکو ایسا دیکھ رہے ہو تو گویا اسوقت ہر جگہ موجود ہیں ایمانی نگاہ میں نہ یہ قدرت الہی پر رشوار عزت و
 وجاہت انہی کو مقابل بسیار و گروائی بجایہ و جگہ بیان خدائی کی حقیقت اتنی ہو کہ ایک پیر کو پیر کن و دودہ آب
 ہی ان حدیث کو مشترک کہہ کہا جائے اور جو آئمہ کرام و علما و اعلام الشریعین لای انفعین مقبول و مسلم کہتے
 آئمہ جیسو امام خاتم الخطوط جلال اللہ و الدین سید علی مصطفیٰ خصائص کبری و امام شہاب احمد محمد غزالی
 و سطلانی صاحب مواہب لدنیہ و امام ابو الفضل شہاب ابن حجر مکی مثنی شاعر ہمزہ و علامہ شہاب احمد محمد مصری
 خفاجی صاحب سیم الریاض شرح شفا فی قاضی عیاض و علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی شایع مواہب و غیر ہم
 رحمہم اللہ تعالیٰ انھیں مشترک کہہ ہیں تو اپنی ہر طرح کیوں کر بیان ہیں و لایا ف اللہ سب العالمین صحیح مسلم مسند
 امام احمد و حسن ابن ماجہ میں ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمائی ہیں -

عرضت علی امتی باعالمها حسنہا و قبیحہا میری سلامی امت پر خوب اعمال نیک و بد کو سامنے میرے حضور
 پیش کیگی طہرانی اور ضیاعنارہ میں حضرت فطیمہ بن سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سرادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں عرضت علی امتی الباریۃ لیدی هذه الحجرة حتی لا انا اعرف بالوجل منهم
 من احدکم بصاحبہ رات میری سب امت اس عجز کو پاس مجھے پیش کیگی نبیائے کبریا کی بیشک میں اونکو
 ہر شخص کو اس سے زیادہ پہچانتا ہوں جیسا تم میں کوئی اپنی ساتھی کو پہچانے والا نہ ہو اللہ رب العالمین امام علی
 سیدی محمد بوسیدی قدس سرہام القری میں فرماتے ہیں وسع العلمین علما وحلا رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کا علم و علم تمام جہان کو محیط ہوا امام ابن حجر مکی اوسکی شرح افضل القری میں فرماتے ہیں
 لان اللہ تعالیٰ اطالعہ علی العالم فاعلم علما الاولین والاخرین وماکان وما یكون یہ اسلمو
 کہ بیشک اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جہان پر اطلاع بخشی تو سب کھنوں پہچان
 اور ماکان وما یكون کا علم حضور کو حاصل ہو گیا امام جلیل قدوة المحدثین سیدی زین الدین عراقی
 استاذ امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی شرح مہذب پر علامہ صفحہ ۱۸۱ میں فرماتے ہیں
 انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عرضت علیہ الخلاق من لدن آدم علیہ الصلاۃ والسلام
 الی قیام الساعة ففرغہم کلہم کا علم آدم الی اسماء آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے لیکر قیام قیامت
 تک کو تمام مخلوقات الہی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کیگی حضور نے فرمایا
 و آئندہ سب کو پہچان لیا بطرح آدم علیہ الصلاۃ والسلام کو تمام نام سکھائے گی تو علی علیہ السلام نے روف
 مساوی تمیسیر میں فرماتے ہیں النفوس القدسیۃ اذا تجردت عن العالائق البدنیۃ انفصلت
 بالمداء الاعلیٰ ولیمیق لها حجاب فتعرف وتسمع الكل کالمشاهد پاکیرہ جانیں جب بدن کے
 علائق سے جدا ہو کر عالم بالا میں ملے گی اور انکو کوئی پردہ نہیں رہتا ہونہ ہر چیز کو ایسا دیکھتی ہیں جیسی
 پاس حاضر ہیں امام ابن الحاج مکی مدظلہ اور امام عسقلانی مواہب میں فرماتے ہیں قد
 قال علماؤنا رحمہم اللہ تعالیٰ کافر بین موتہ و حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرشتہ
 لامتہ و معرفتہ باحوالہم و نیاتہم و غرائظہم و خواطہم و ذلک جلی عنہ لا خفاء بہ
 بیشک ہمارے علمای کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حالت حیات
 و موت کی اور اسوقت کی حالت میں کہ فرق نہیں ہو سکتا میں کہ حضور اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اونی ہر

حال انکی هر نیت انکی هر ادوی او که درون کمر خطر و کوی چای تو بین او بر سبب چیزین حضور پر ایسی روشن
 بین چنین اصلا سبط علی پوشیدگی بنین زبان مان جل جا و این غیظ کی اگر من جلنے والو بر عقب بر بین
 علمای و باینین که محمد رسول الله کی جناب ارفع من جل جلاله و صلی الله تعالی علیه و سلم شرک کو نه این
 اشراک کو سو دایو کس سکو مشرک بناو گو مو تو ابغیظکم ان الله علیه بذات الصدوره شیخ
 شیخ علمای الهند مولانا شیخ مفتی نور الله تعالی مرقدہ الکریم مدارج شریف من فراتو بین ذکر کن در
 ورود و بفرست بروی صلی الله تعالی علیه و سلم و باش در حال ذکر گویا حضرت پیش نور حالت
 حیات و بی تو اور استاد با جلال تعظیم و میت و حیا و بداند وی صلی الله تعالی علیه و سلم می بیند وی شنود
 کلام تازیانه وی صلی الله تعالی علیه و سلم صف است بصفات الله و بی از صفات الهی است که انا جلیس بن ذری الله
 بشمار حقیقت شیخ مفتی پر جب نبی صلی الله تعالی علیه و سلم کو بهار و چھتا ذکر کیا گویا فرمایا اور جب حضور اقدس
 صلی الله تعالی علیه و سلم کا ہمین دیکھنا بیان کیا بداند کہ بڑھایا تاکہ کوئی او کو یا کچھ داخل نہ ہو غرض انانی
 نگاہیں کو سامنے اوس حدیث پاک کی تصویر کھینچی کہ عبد الله کانک ترہ فان لہ تکن ترہ فانہ یراک
 الله کی عبادت کو گویا تو اوس کو دیکھ رہا ہو اور اگر تو اوس کو دیکھ تو وہ تو یقیناً تجھ کو دیکھتا ہو جل جلاله و صلی الله
 تعالی علی نبیہ و آلہ و وارک و سلم فیہ فراتو بین ہر جہ و در سیاست اذنان آدم تا فخر اولی بروی صلی الله تعالی
 علیہ و سلم کشف ساقند تا بمر احوال اور از اول تا آخر معلوم کرید یا ران خود را نیز از بعضی از ان احوال
 خبر واد فیہ فراتو بین و هو بکل شیء علیم دوی صلی الله تعالی علیه و سلم داناست ہمہ چیز از شیوات و حکما
 الهی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و انما یجمع نعلم ظاہر و باطن و اول و آخر احوال منورہ و مصداق فوق
 کل ذی علم علیم شدہ علیہ من الصلوات افضلہا و من التیمات اتمہا و اکملہا شاہ ولی العصر و ملوکی فوض
 الحرمین من لکستورین فاض علی من جناب المقدس صلی الله تعالی علیه و سلم کیفیت ترقی العبدن جہ
 حیر المقدس فی تجلی لک کل شیء کما اخبر عن هذا المشہد فی قصۃ المعراج المنافی حضور اقدس
 صلی الله تعالی علیہ و سلم کی بانگاہ قدس سے ہمہ اوس حالت کا علم فائض ہوا کہ بندہ اپنے مقام قدس تک نہ نہ
 ترقی کرتا ہو کہ ہر چیز او پر روشن ہو جاتی ہو طرح حضور اقدس صلی الله تعالی علیہ و سلم فرمایا اس مقام سے
 معراج خواب کو قدس میں خبر دوی قرآن و حدیث و اقوال ائمہ قدیم و حدیث سے اس مطلب پر دلایل بشمار میں اور
 خدا انصاف و تو یہی اقل قلیل کہ مذکور ہو ہیہا میں غرض شمس و اس کی طرح روشن ہوا کہ عقیدہ مذکورہ فہید

که معاذ الله کفر و شرک که با خود قرآن عظیم بچرف رخصا و احادیث صحیحہ صریحہ شہید و کثیرہ کو رد کرنا و در کثرت انہونی
 و اکابر علماء عالمین و اعلا علم و دلیا و کاملین رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیعین بہا ننگ کشتاہ ولی اللہ و شاہ عبد العزیز
 صاحب کوی عیاد با اللہ کافر و شرک بنانا اور بکلم علم اہر احادیث صحیحہ و روایات معتبرہ فقہیہ خود کافر و شرک بنانا
 اسکو متعلق احادیث و روایات و اقوال ائمہ و ترجیحات و تصحیحات فقیر کو رسالہ النضی الاکید عن الصلاة
 دراء علی التقلید و رسالہ الکوکبۃ الشہابیہ علی کفریات ابی الوہاب یہ و غیر ہما میں ملاحظہ
 کیجئے انہوس ان شرک و کفر اندھو کہو اتنا نہیں سوچتا کہ علم الہی ذاتی ہوا علم خلق عطائی وہ واجب نہیں
 وہ قدیم یہ حادث وہ ماخلوق یہ مخلوق وہ نامقدور یہ مقدور وہ ضروری البقاء وہ متغیر التبعیہ
 ممکن التبدل۔ ان عظیم قدر و کو بعد احتمال شرک نہو گا کسی مجنون کو بصیرت کو اندھو اس علم کا ان و یا کیوں
 معنی مذکور ثابت جائے کہ معاذ اللہ علم الہی سو مساوات مان لینا سمجھتے ہیں حالانکہ عظمتہ معلوم الہی تو علم الہی
 حسین غیر متناہی علوم تفصیلی و ذاتی بالفعل کو غیر متناہی سلسلہ غیر متناہی با سب کو با مصطلح حساب کو طو پر
 غیر متناہی کا مکتب کبر بالفعل بالعدم اذ لا ابد موجود ہیں بیشرق تا غرب و تولد و ارض و فرس تا فرش و
 ماکان و یا کیوں من اول یوم الی آخر الایام سب کو ذریعہ کا حال تفصیلی جاننا و با کمال جملہ مکتوبات لوح و کتب
 قلم کو تفصیلاً محیطاً ہر نامعلوم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سہا یک جہو ناگزیر ہو یہ تو انکو طفیل سزا دہ کو با سب
 حضرات مرسلین کرام علیہم علیہم افضل الصلاة و کمال التکرام لیکو عطا سزا دہ کو علم ان بعض اعظم
 اولیا و عظام قدس اسرار ہم کو ملا اور پتا ہو نہوز علوم محمدیہ میں وہ ہمار زخار نا پیدا کنار ہیں جن پر
 اونکی فضیلت کلام و فضیلت مطلقہ کی بنا پر اللہ عزوجل کی بیشمار جنتیں نام اجل محمد ابو صحیحہ شرفی
 والدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر کہ قصیدہ بروہ شریف میں فرماتے ہیں **ہ** فان من جودک للنبی
 و ضرتنا ہ و من علومک علم اللوح و القلم۔ یعنی رسول اللہ دنیا و آخرت دونوں حضور
 کو خزان جو و کرم سہا یک نذر ہیں اور لوح و قلم کو تمام علم جنہیں ماکان و یا کیوں مسرج ہو حضور کو علوم سہ
 ایک حصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلک و صحبک و بارک و کرم مولانا علی قاری علیہ رحمۃ اللہ
 زیدہ شرح بروہ میں فرماتے ہیں توضیح ان المادہ بعلم اللوح ما ثبت فیہ من النقوش القدسیۃ
 و الصور الغیبیۃ و بعلم القلم ما ثبت فیہ کما شاء و الاضافۃ لادنی ملاستہ و کون علم ہما میں
 علوم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان علومہ متنوع الی الکلیات و الجزئیات و حقائق و قیاس

و عوارف و معارف متعلق بالذات و الصفات و علما نمایاں سطر امین سطر و علم فہما
من بجد علیہ ثمرع ہذا ہوں من برکت وجودہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیز توضیح اسکی یہ ہو کہ
لوچ کو علوم سر اور افقوش قدس و صورت غیب ہیں جو اس میں منقوش ہوئی اور قلم کو علم سر اور اوہ ہیں جو انہ غزل
نہ جسطرح چاہا اس میں و ولایت کہ ان دونوں کی طرف علم کی اصناف ادنی علاقہ میں کلیت نقش و اشبات کا شکی
اور ان دونوں میں ہر قدر علوم ثبت ہیں اور حکم محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک پارہ ہونا اسلئے کہ حضور
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علوم بہت اقسام کو ہیں علوم کلیہ و علوم جزیہ و علوم حقائق اشیا و علوم اسرار
خفیہ اور وہ علوم اور معرفتیں کہ ذات و صفات حضرت عزت و جلالہ سے متعلق ہیں اور لوچ و قلم کو کلیہ علوم علوم
محمدیہ کو سطرون کو ایک سطر اور او کو دریا و نہر ایک نہر مینی پیر یا نہر وہ حضور ہی کی برکت وجود و تو میں کہ
حضور ہوں تو نہ لوچ و قلم ہوں نہ او کو علوم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی الدوام و ہر بار کہ وسلم سکران رضی اللہ
عزیز اللہ اس پر اپنا بیٹ بچاڑی و مری جا لے کہ نامی مائی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے روز
اول سے قیامت تک کو نام ماکان و مایکون کا علم تفصیلی مانا جاتا ہے اس تفصیل کو سر پر تہ و حر کر دین کے کہ اللہ
تعالیٰ و جمع علم ماکان و مایکون علوم محمد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عظیم سمندر و نہر کو ایک نہر بلکہ او کو مایاں
موجود نہر کو ایک نہر قرار پاتا ہے واللہ رب العالمین وہ خضر ہنالك المبطون دنی قلوب ہم خضر
فزاہم اللہ مضائقہ بعدا للتعوم الظلمین خصوص حصص نیز بنیاتیات و احادیث میں ارشاد
ہو اس کو کہ علم غیب خاصہ خدا ہی مولیٰ عزوجل کو کسو کوئی نہیں جانتا قطعاً حق اور جبہ اللہ تعالیٰ مسلمان کو ایمان
میں مگر منکر مسلک کا بنو دعویٰ باطل پر او سے لال اور اسکی بنیاد حضور پر زبید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کیلئے علم ماکان و مایکون معنی مذکور نامہ و لوچ پر حکم کفر و ضلال محض جن و دام خیال بلکہ تو سے تسلیم کفر و ضلال
ہو علم باعتبار مشار و قسم ہر ذاتی کہ اپنی ذات سے او عطا غیر ہوا و عطائی کہ اللہ عزوجل کا عطیہ ہوا باعتبار
متعلق ہی و قسم ہر علم مطلق نیز محیط حقیقی تفصیلی فعلی و ذاتی کہ جمیع معلومات الہیہ عزوجل کو جن میں غیر غیبی
معلومات کو سلاسل وہ ہی غیر تناسیہ ہی غیر تناسیہ بار و اصل اور خود و کہ نہ ذات الہی و احاطہ تمام صفات الہیہ
نا تناسیہ سب کو سائل (فرا و فر) تفصیلاً بالفصل مستغرق ہوا و مطلق علم نیز جانتا اگرچہ محیط با حاطہ حقیقیہ
نہر انقیات میں علم ذاتی و علم مطلق معنی مذکور بلاشبہ عزوجل کیلئے خاص ہیں اور اگر کسی غیر خدا کیلئے اور
حصول کا کوئی قابل نہیں ہم ہی بیان کر آئی کہ علم ماکان و مایکون معنی سطر اور اگرچہ کیسی ہی تفصیلی برہ جاتم

واکمل ہو علوم محمدیہ کو ہی وسعت عظیمہ کو نہیں پہنچتا پیر علیہ السلام تو علوم انبیہ میں جل و علا وصلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم اور مطلق علم پر از حضرت حق عز و علا سو خاص نہیں بلکہ قسم عطائی تو مخلوق ہی کو سائے خاص ہو مطلق علم
 کا علم عطائی ہو نہ پاک ہو تو نقص خاص حصہ میں یقیناً قطعاً وہی دو قسم اول مراد ہو سکتی ہیں نہ قیہ مخیر و بدایتہ ظاہر
 کہ علم تفصیلی جملہ ذات ماکان و مایکون بمعنی فرہور بلکہ اوس کو ہر ارور ہزار زید و افزون علم ہی کہ بطلان و الہی
 مانا جاوے اسی قسم اخیر سو کہ تو نقص خاص حصہ کو مدعا و مخالف و اصلا س نہیں بلکہ وہ اوسکی صریح حبات پر
 نص میں و لہذا محرمہ معنی پاک و خردید ہی و واضح میں ائمہ دین کو انکی تصریح ہی فرمائی امام اجل ابو زکریا نووی
 رحمۃ اللہ تعالیٰ اپنی فتاویٰ پیر امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ حدیث میں فرماتے ہیں معناها
 لا یعلم ذلك استقلالاً و علم احاطة بكل المعلومات لا الله تعالى واما المعجزات بالکرامات
 فبما اعلام الله تعالى لهم علت و کذا ما علم باجراء العادة یعنی آیت میں غیر خدا سو نفی علم غیب کو معنی
 میں کہ غیب اپنی ذات سو کیسا بتاؤ؟ انسا اور ایسا علم کہ جمیع معلومات الہیہ کو محیط ہو جاوے؟ اللہ کو سو کیسا کو نہیں
 رہے انبیا کو سچو اور اولیاء کی راستین یہاں تو اللہ عز و جل کو بتاؤ؟ او نہیں علم ہو او میں وہ باتیں کہ عادت
 کی مطابقت ہو چکا علم ہو تا ہو تا غافضین کا استدلال محض باطل و خیال محال ہونا تو ہمیں سو ظاہر ہو گیا کہ
 فقیر زائے رسائل میں ثابت کیا کہ یا استدلال ان ضلال کو خود اقراری کفر و ضلال کا تمنا ہو نیز او نہیں من روشن
 کیا کہ خلق کیلئے مدعا و علم غیب پر فقہا کا حکم کفر ہی درجہ اولاً حق حقیقت میں اسی صورت علم ذاتی اور مدعا
 طرز فقہائی میں علم مطلق بمعنی موقوفہ کو سائے مخصوص ہو جیسا کہ محققین کو کلام میں مخصوص ہو بلکہ ہر ملکہ کا وہ زعم
 مرد و حسین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت دیکھ نہیں جاتے) کا لفظ ناپاک ہو وہ ہی کلمہ کفر و ضلال
 میاں کہ ہو بلکہ انصاف عقیدہ کو شرک و کفر کہا اور اوسکو رو میں یہ کلام بد و جام بجا خرداو میں تصریح ہی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت حق جلالت ذیہ علم عطا فرمایا ہو لاجرم ہو کہ یہ نفی مطلق شامل علم عطائی ہی ہو
 اور خود بعض شیطاٹین الانس کو قوال ہو ستنا وہی اس قسم پر دلیل ملی ہو کہ اوس قول مثل بول میں خواہ
 یوں اور خواہ یوں و دون صورت پر حکم شرک دیا ہو اب اسی لفظ قبیح کے کلمہ کفر صریح ہو نہیں کیا مائل ہو
 سکتا ہو قرآن عظیم کی روشن آیتوں کی تکذیب بلکہ سارے قرآن کی تکذیب برسات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا انکار بلکہ نہت تمام انبیا کا انکار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص مکان بلکہ رب العزت عز وجل کی
 توہین شتان ایک دو کفر ہوں گوئو جا میں و العیاذ باللہ رب العالمین ہو میں اوسکا قول بزرگ بول کہ اسنے

خاتم کابھی حال معلوم تھا صریح کفر و ضلالت اور شہادت آیات قرآنیہ و احادیث متواترہ کا انکار ہو کر یہ لیغض
 اللہ اللہ مع حدیث صحیحین بخاری و مسلم کہ محمد اللہ ان مروودوں کو خاص صفت شکنی ہی کیلئے اور تری اور مردی
 نہ زن ہوئی اور پگندری بعض اوسلمو قال اللہ تعالیٰ ولا تخروا خیلک من الاولیٰ ای وہی بیشک لغت
 تمہارے کو دنیا سے بہتر ہو قال اللہ تعالیٰ ولسوف یعطیک ربک فترضی بیشک نزدیک ہو کہ تمہارا رب
 تمہیں اتنا عطا فرما یگا کہ تم راضی ہو جاؤ گے و قال تعالیٰ یوم لا یخزی اللہ النبی والذین آمنوا معہ
 نور ہم سبھی بین ایدہم و بایمانہم جس دن اللہ رسوا نہ کرے گی انہی اور ان کو صحابہ کو اور ان کو ان کو ان کو اور
 دین و جہان کرے گا و قال اللہ تعالیٰ عسی ان یبعثک ربک مقام محمود اقرب ہو کہ تمہیں تمہارا رب
 تعریف کرے گا نین صحیح کچھان اولین و آخرین سب تمہاری حمد کریں گے و قال اللہ تعالیٰ تبوک الذی
 ان شاء جعل لك خیل من ذلک جنت تجری من تحتہا الانہر و یجعل لك قصورا
 علی قراۃ الرفع قراۃ ابن کثیر ابن عامر و داوید ابی بکر عن عاصم ثری برکت و الا یہ وہ کہ
 اپنی شیت سے تمہارے کو اس عزا نہ دے و باغ سے جسکی طلب یہ کاؤ کر رہے ہیں بہتر چیزیں کر دے جتنیں کچھ نہیں
 روان اور وہ نہیں بہت برین کو اونچے اونچے محل تک لے گا الی غیر ذلک من الایات اور احادیث کریمین
 توجس تفصیل جلیل سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فضائل و خصائص وقت وفات مبارک و
 ہر غم مطہر و شہر منور و شفاعت و کثرت و خلافت عظمیٰ و سیادت کبریٰ و اولیت و دخول جنان و رویت جہنم غیر
 واروہین اور نہین جس کچھ کو ایک دفتر طویل ہوتا ہے یہاں صرف ایک حدیث بزرگاس نے جو جامع ترمذی میں
 نہیں اس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں انا اول الناس خروجا
 اذا بعثوا و انا فانہم اذا دفنوا و انا فخطبہم اذا اذنتوا و انا استشفعہم اذا احبسوا و انا
 مبشرہم اذا ايسوا الکرامۃ و المفاتیح یومئذ یبیدی و لواء الحمد یومئذ یبیدی و انا اکرم
 ولد آدم علی رجب یطوف علی الف خادم کا نام بیض مکنون اولو لو منہ و جب لو گونا گونا گونا گونا
 تو سب سے پہلے میں فرار اظہر سے ہمارے شریف لاؤنگا اور جب وہ سب ہم پر دور ہو گئے تو انکا خطبہ خوان میں ہو گا اور
 جب وہ رو کر جائیں گے تو انکا شفاعت خواہ میں ہو گا اور جب وہ ناما میر ہو جائیں گے تو انھیں بشارت دیں گے والا
 میں ہو گا عزت و دنیا اور تمام کچھان اوس دن میری ماتہ ہوگی اور انھیں اوس دن میری ماتہ میں ہو گا بارگاہ عزت
 میں میری عزت تمام اولاد و دم و نڈی سے ہزار خد و شکار میرے گرد و رکھوٹوں کے گرد گویا ماہ گرد و غبار سے پاکیزہ لائے

قوۃ الابا لله العلی العظیم وصلی اللہ تعالیٰ علی سید المرسلین محمد وآلہ وصحبہ اجمعین
 والحمد لله رب العالمین وامنہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم فقیر غفرلہ المولی القہر فی اس سوال کو درود پر ایک
 مسبوک کتاب بحر عجاب منقسم بہ چار باب سہمی بنام تاریخی مائت الحیب بعلوم الغیب کی طرح ذالی بآب ایل
 فصوص میسر فوائد جلیلہ و نفائس جزئیہ کہ بر صیف دلایل اہستہ و مقدمات ہون اور تزییف اہم خبریت کو
 محمدات باب دوم فصوص میسر بنوید عالم و لائل جلال قرآن و حدیث و اقوال ائمہ قدیم و حدیث باب سوم
 عرب و خصوص کہ احاطہ علوم محمدیہ میں تحریر محل نزاع کرے اور مقام و مقام سے و فرقات نجدہ کی محض بیگانگی کا ثبوت
 و باب چہارم قطع اللصوص میسر اس میں تمام مہلات نجدہ نو کہیں کی سر فلینی و تکرر سنگنی مگر فصوص فصوص
 ہیوم و نور نظام کر دیا کہ اطال تاحاطات متوقع لہذا بذن اللہ تعالیٰ نفع کیلئے اوس سجز فارسیو ایک گوہر
 شہوار لامع الانوار بنو یا نثر الاسرار سے و در مختار سہمی بنام تاریخی اللؤلؤ المکنون فی علم البشیر صا کا
 و صا کیون چن یا جسو جمع و تفتیق و عوض نفع و تحقیق کی طرف محمد و محمد تعالیٰ زبان رخ کیا لہذا ایک ایک
 نور نور السموات و الارض جل جلالہ کہ ہون تو وہاں بشیر و کھائیں کہ ظلمات نجدت باطلہ و عبات باطلہ
 و دوسان کا نور ہونی نظر آئیں یہ چند حرفی فتویٰ کہ اوسکو لغات و ایک مختصر ششہ اور طیار تاریخ بنام
 انبا و المصطفیٰ جمال معروض سہمی و اسکو تمام اشارات خفیہ کا بیان مفصل اسی پر محمول ہونی علم ہا
 تو انھیں چند حروف و انتشار اللہ تعالیٰ سب فرقات و جزافات مخالفین کو کفر و شکیاں کر سکے ہر مگر جو صاحب
 تفصیل کو دست نگاہ ہون بعونہ تعالیٰ رسالہ مذکور کو کوئی کتابی مسئلہ سے پرہیز و ہون حضرت مخالفین سے
 ہی گذارش کہ اگر توفیق الہی ساعدت کرے تو سہمی حرف مختصر ہدایت کرے تو اذین چہ بہرہ ورنہ اگر بوجہ کوتاہی
 فہم و غلبہ و ہم وقت تدبیر و قدرت تعصب اپنی تمام حیالات فاشہ کی پرہیز درمی ان مختصر طور میں
 نہ دیکھ سکین تو اوسی مہر جہاناب کا انتظار رکھیں جو بیانات الہی و اعانت رسالت نبائی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم اذکر تمام ظلمتوں کی صبح کر دیکھا اذکر کما کہ سوال باب دلائل رد و البطلان سے و بعد دیکھا ان
 موعود ہم الصبح الیس الصبح بقریب و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکل و الیہ انیبہ
 کیا فائدہ کہ اسوقت آپ کی خواب غفلت کچھ بیانات کا رنگ دکھائی اور جب وہ صبح ہدایت افق سعادت سے
 طالع ہو تو کھلے اسے کس طرح خواب تباہ کر کے دیکھ بھجوا انسانہ تھا۔ معذرتاً ارب و ثعالب کو یہی
 مناسب کہ جب غیر زبان کو چیل قدمی کو تادمہ نہیں سامنے ہو ٹھہرائیں آہو سوزا خونین جان چھپائیں

تہیکہ ادبوت اوسک خدام نرم پرغہ ہوا قرآنین اوسکی آتش غضب بھر کا کہنی سوت اپنوسو بلائین۔
 نصبت گوش کن جانان کہ از جان دوستر خواہند شالان ہزیت مندر شہر ہجرا بد
 اقول قوی هذا واستغفر الله لي وللسائر للمؤمنين والمؤمنات والصلوات الزاكيات
 والتحيات الناميات على سيدنا محمد بنی المغنیات مظهر الخفيات على اله
 وصحبه الاكادم السادات والله سبحانه وتعالى
 اعلم وعلمه جل جلاله اقروا حکم

محمد عبده الذنب احمد رضا البریلوی
 عفی عنہ بجمہان المصطفیٰ بنی الامی
 صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمد بنی خشی قاور
 محمد المصطفیٰ احمد رضا خان

محمد رضا خان قاور
 محمد عبدالرحمن خان



نصیر الدین خان

فتویٰ فاضل اجل عالم اچل محقق علوم عقلیہ دقیق فنون نقیض صاحب
 تصانیف شہیرہ جناب مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
 متوطن رامپور و مدفون احمد آباد گجرات علیہ الرحمۃ والتعات

بسم الله الرحمن الرحيم

سوال

ما قولکم ایہا العلما ورحمکم اللہ تعالیٰ فی ہذا المسئلۃ زیڈ لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کہ اللہ تعالیٰ نے علم صحیح جزئیات و کلیات ماکان و مایکون کا عنایت فرمایا ہے اور کوئی شیء آپ کو
 احاطہ علم سے باہر نہیں ہے مگر وہ لکھا کہ اس قول سے زیڈ کا فرد مشرک ہو گیا ایا قول عمر و کا کہ زیڈ مشرک و
 کاذب ہو گیا حق یہ یا باطل بہایت ہی مصلحت بینوا تو جردا

الجواب هو تعالیٰ الموفق للحق والصواب

زیڈ اس قول سے ہرگز کاذب و مشرک نہیں ہوا اور قول عمر و کا باطل و ضلالت ہے علم جمیع کلیات و جزئیات
 ماکان و مایکون اور اس پر احاطہ ہو گیا قول باعطاء اللہ تعالیٰ نہ مشرک ہے نہ کفر نہ ضلالت آیات قرآنیہ طاعت
 بنویں و علماء اہلسنت معتبرین ثبوت اسکا کر رہیں تفسیر القاموس مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۳۱ میں بعد
 نقل قولہ تعالیٰ ما فرطنا فی الكتاب من شیء وقوله تعالیٰ ونزلنا علیک القرآن تبیاناً
 لکل شیء کو فیہ سطور کہ بعد یہ عن ابی بکر بن مجاہد انتقال یوما من شیء فی العالم الا
 وهو فی کتاب اللہ شمس سی و افصح ہے کہ ہر ایک چیز عالم کی کتاب اللہ میں موجود ہے اس سے چند سطور جلد ۱ ص ۱۳۱
 میں دوسرے عالم محقق کا قول ہے لو ضاع علی عقل بعبیر لوجدتہ فی کتاب اللہ اور ص ۱۳۲ اسی
 جلد ثانی میں یہ وہیہ من اسلمہ الا لآلات وضررہ بل لکولات و المشرقات و المنکوجات و
 جمیع ما وقع و یقع فی الکائنات ما یحقق معنی قولہ ما فرطنا فی الكتاب من شیء تفسیر

یہاں لکھا ہے کہ مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
 متوطن رامپور و مدفون احمد آباد گجرات علیہ الرحمۃ والتعات
 تصانیف شہیرہ جناب مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
 فتویٰ فاضل اجل عالم اچل محقق علوم عقلیہ دقیق فنون نقیض صاحب

یہاں لکھا ہے کہ مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب مرحوم و مغفور
 متوطن رامپور و مدفون احمد آباد گجرات علیہ الرحمۃ والتعات

علائق البیان مطبع کشری کو صفحہ ۲۰۶ میں یہ قال بعضہم فی قوله تعالیٰ ما یطنا فی الکتاب
 من شئی ای ما اخرا فی الکتاب ذکر احد من الخلق لکن لا یبصر ذکرہ فی الکتاب بالالمؤیدین
 بانوار المعرفۃ اس ہی عراس کو ۳۵۵ میں تحت آیت کریمہ ونزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شئی کو
 وهو کتاب المکون بخطابہ للصوت ینسخہ عما کان وما یكون من کل حد تک علم اس ہی چند سطروں
 بعد یہ قال ابو عثمان المغربی فی الکتاب تبیان کل شئی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو المبین لتبیان
 الکتاب اس سے تمام و جمیع وہ چیزیں جو موجود ہو چکی ہیں اور موجود دنیا میں ہونگی اور میں ان کا قرآن میں بیان
 موجود ہونا اور کیا مبین و عالم ہونا اس بیان و تبیان کا واضح ہو اگرچہ ہم جیسے لوگ سمجھیں سکتے ہیں لیکن اس سے بڑا ہم
 نہیں آنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی سمجھتے ہیں سکتے ہیں اور کیا کہ ہم کو موافق ہی جمیع ماکان و مایکون کا بیان
 و تبیان قرآن میں ہونا اور ہر ایک طرح کے ہر بہت طرق خفیہ میں جو لوگ ان طرق خفیہ سے واقف ہیں
 وہی مدلولات خفیہ کلام کو سمجھتے ہیں بعد و کلام میں ہی ایسے مدلولات خفیہ ہوتے ہیں کہ ان کو ہم ایک نہیں پہچان
 سکتا ہی بلکہ وہی جان سکتا ہو کہ جو مدلولات خفیہ و طرق سے واقف ہی مہیا نہ ایک بیت فارسی سے ہزار نام نکال دین
 کشف الظنون ج ۱ ص ۳۳۳ میں وہ بیت لکھی ہے۔ از قدر وابر و بدیدگان ماہ چہرہ سوچ آب دیدہ ام بالای ہر
 ناواقفوں ہم جیسوں کو اس کلام بندہ کا ہر نام کو کشف میں ہونا معلوم ہوتا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقفین
 کاملین متوقدین کو ہی جو طرق و حالات خفیہ سے ہی واقف ہیں معلوم نہیں پس ایسی ہی کلام الہی جو عجائبات سے
 مملو ہے اس کا ایک ایک لفظ لکھو کہ ہر امور و حالات کو تا سوا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے واقف
 ہوں تو کیا تعجب ہو ہم جیسے تمام اشیاء جہان کی قرآن سے سمجھیں تو یہ لازم نہیں آتا کہ سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم ہی سمجھیں اور یہ ضرور لازم ہوتا مسلم نہیں کہ سہی کو آپ بیان ہی فرما دیں پس ہمارے فہم کو موافق
 اگرچہ قرآن تبیان ہر چیز کا نہیں لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فہم کو موافق ہی تبیان ہونا مسلم نہیں
 پس اپنی فہم پر قیاس کر کے تبیان نکل شئی ہونا انکار کرنا اور اسکی تخصیص کو لازم جاننا ہرگز قابل التفات کہ نہیں
 ہوا کسی چیز کو عدم علم کو نسبت قرآن و حدیث سے اگر کو حقین ثابت ہوتا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ کسی وجہ سے ہی
 آپ نہیں جانتے بلکہ اس وجہ علم کو نفی ہر ادب ہونا اور بوجہ آخر اس کا علم آگیا و اسطر ثابت ہونا کیون جانتے نہیں اور
 قیاس نکل شئی سے مراد بوجہ دیگر اس کا لغو اس چیز کو علم کا ثبوت کیون ممکن نہیں ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 مدارج النبوت کو دیکھو یہی آیت دھوکا شئی علیم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی نسبت ہونا فراموش

میں عبارت یہ ہے وہو بکل شیء علیم ووی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دلائل است بہم چیز از شیونک ذات الہی و حکما
 صفات حق و اسرار افعال و آثار و جمیع علوم ظاہر و باطن اول و آخر احاطہ نموده اس سے واضح ہو کہ جمیع علوم و شایہ
 کا انکو احاطہ حاصل ہے بلکہ ایت قرآنہ و وہو بکل شیء علیم اور یہاں پر کہ حقین ہی مستقیم ہوا و حدیث بخاری
 میں روایت حضرت عروسی اللہ تعالیٰ عنہ ہے قال قام فینا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما فاجل
 عن بدل الخلق حی دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم الحدیث اسکو حاشیہ بخاری
 مطبوع جلد اول صفحہ ۴۵۳ میں والفضل اندخبر عن المبدأ والمعاش والمعاد جمیعاً قال الطیبی
 دل ذلك اندخبر عن جمیع احوال المخلوقات بحوالہ کرمانی وغیر جاری لکھا ہے تو طیبی و کرمانی وغیر جاری
 رحمہم اللہ تعالیٰ فراس حدیث کی دلائل اسپر تابی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمیں احوال مخلوقات
 کی خبر دی اور خبر دینا فرم کی ہو تو انکو جمیع احوال مخلوقات کا علم ہر ثابت ہو اس حدیث سے ثابت بیان علماء
 مذکورین اہل سنت و جماعت کو اور علینی شرح بخاری ج ۱ صفحہ ۲۱۷ و فتح الباری شرح بخاری ج ۱
 صفحہ ۲۱۷ و قسطلانی شرح بخاری ج ۵ صفحہ ۲۱۷ و مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۵ صفحہ ۳۲۲ میں ہر اللفظ
 للعینی دنیہ دلالت علی اندخبر فی المجلس الواحد بجمیع احوال المخلوقات من ابتداءها الى
 انتهائها و فی ايراد ذلك کلمہ فی مجلس واحد مع عظیم من خوارق العادۃ و کیف وقد اعطی جامع
 الکلم مع ملک بسبب طیبی کرمانی وغیر جاری و علی قاری و قسطلانی ان تمام کو نزدیک حدیث صحیحہ
 ثابت ہو کہ انکو علم جمیع احوال مخلوقات کا تمام علم جمیع خبریات کلیات کا کان و ماکیون نہیں تو اور کیا ہو جب عمرو
 زید کو کا قوت تھا ہی تو بعض مفسرین متبرین مذکورین بالا اور ان علماء اہل سنت و جماعت موصوفین کو ہی کیا
 کا فرض کر کے کیا ترمذی ج ۲ صفحہ ۱۵۱ میں ہی حدیث ہے او میں یہ علامہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
 ہے ففعلی کل شیء جس سے ہر شے کا ظاہر ہو جائے انکو ثابت ہو اور کوئی دلیل قاطع صارف معانی ظاہر یہ ایسی
 آیات و احادیث کی کسی موجود نہیں فمن ادعی فعلیہ البیان اور بغیر دلیل قاطع کو معانی ظاہر یہ آیات
 و احادیث کا پھر یا خلاف اہل سنت و جماعت کو ہو بلکہ بغیر ایسی دلیل کو معانی ظاہر یہ ہی لینا چاہئے چنانچہ
 شرح عقائد شافعی میں ہی ہو تو کل شیء کا ہی علم انکو حاصل ہوا ایسی آیات و احادیث سے معلوم اور لینا
 ضرور ہو یہی انکو جلالت منصب کو مناسب ہو اسید اسطر بخاری و علماء اہل سنت ایسے و احادیث سے جمیع احوال
 مخلوقات کا علم مراد ہو بہر نسائی میں یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمایا ہے روایت فی

مقامی هذا كل شیء وعدله نسائی مطبوع نظامی صفحہ ۴۳ بحاشیہ جلال الدین سیوطی رزمین علامہ
اکمل الدین خفی صاحب عنایہ شرح ہدایہ کی شرح مشارق سورہ منقول ہے قولی فی مقامی بیونان
یکون المراد بالمقام المحض هو المنبر و بیونان یکون المراد به المقام المعنوی وهو مقام الکمال
والقبلی بالحضرات الخمسة التي هي عبارة عن حضرة الملك والملکوت والارواح والغيبة
والغيب الحقيقي فله البرزخ الذي له التوجه الى الكل كنقطة الدائرة بالنسبة الى الدائرة
صلوة الله عليه وسلامه علامہ خفی ہر جہ عالم ملک و ملکوت و ارواح و غیب اضافی و تحقیقی تمام کا پیکر
سامع حاضر ہونا اور تمام کی طرف اکبر توجہ ہونا اور انکا مانند فقط دائرہ کو نسبت دائرہ کو ہونا وافی میں اور
حدیث نبوی کی یہ راویوں میں توبہ ہی ایک جو جمع ماکان و ما یکون کا علم حاصل ہو بلحاظ تہمین اور تمام پر انکا
احاطہ تہمین کی تو کیا عمر و انکو نبی کا فرسک ضال کہیگا اور علی بن سرح بخاری جلد ۴ ص ۱۰۷ اور
قسط الانی مطبوع مصر جلد ۴ ص ۱۰۷ میں ایک صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جو الہ والاعمال النبوة بقی
انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رو برداشعار پڑھنا منقول ہے اور ان اشعار میں یہ شعر ہے ہر و اشدہا ان الله
لا رب غیرہ و انتک مامون علی کل غائب اور ان اشعار کو سنکر انکا ضحک فرمانا لکھا ہے جس سے واضح ہے
کہ انکا نزدیک ہی یا فرات ہے کہ کل غائب شہر یاب ناموس و محیطین اب کسکو عمر و کا فرسک و ضال یا وگا
منقول ہے انہ من ذلك اور آیات نافیہ للعلم الغیب عن غیر اللہ کو یہ ہرگز سنائی نہیں ہو کہ نہ کوئین نفی
علم استقلالی و بذاتہ ومن ذاتہ و بلا واسطہ و اصلا کی مراد ہر جہ یا پھر شرح شفا خفاجی میں ہے هذا لا
ینافی الایات الدالة علی انہ لا یعلم الغیب الا الله تعالی فان المنفی علم من غیر سطة و اما
اطلاعه علیہ باعلام الله تعالی فامر متحقق بقوله تعالی فلا ینظر علی غیبہ احد الا امر
شرح جامع صغیر امام سنائی میں ہے و اما قوله لا یعلم ففسر انہ لا یعلم بالاحد بذاتہ
من ذاتہ الا هو و فناوی امام نووی میں ہے مسئلہ ما معنی قول الله تعالی لا یعلم
من فی السموات و الارض الغیب الا الله و اشباه ذلك مع انہ قد علم ما فی غد فی محجزات
النبی علیہ صلوة الله وسلامہ و فی کرامات الاولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم الجواب معناه
لا یعلم ذلك استقلالاً لا الله و اما المعجزات و الکرامات فحصلت باعلام الله لا استقلالاً لا استی
مختصراً و شرح مقاصد ج ۲ ص ۱۰۷ میں ہے آیت کریمہ و لا اعلم الغیب کی مراد بیان میں و المنفی

انی لست بملك حتى يكون الى القوة والقدرة على انزال العذاب باذن الله كما كان لجبرئيل عليه السلام ان يكون الى العلم بملك باخبار من الله بالا واسطة امره **در ارج النبوة ج ۱ ص ۱۲۴**
 مطبوع نزد کثرتین و در آن جمله سوره بقره و صلی الله تعالی علیه و سلم بدون اوست مطلع بر غیب و خبر دادن
 با آنچه حادث خواهد شد از کائنات علم غیب اصالة مخصوص است بر دروکار تعالی و تقدیر که علام الغیوب است
 و هر چه بر زبان رسول الله صلی الله تعالی علیه و سلم و بعضی از اربابان وی ظاهر شده است بوحی یا با الهام
 او و بعد از حضرت صلی الله تعالی علیه و سلم که حقین علم غیب استقلالی کامل نیستند و او چنین علما را غیب دانی
 که اعتقاد کو کفر کہا می شود و یکی بی وادویی و چنانچه **شاهی** در تفسیر می گوید که دعوی غیب دانی بقدر کفر و تو کفر بی
 بنفسی قید می شود و واضح می گوید که با علام تعلیم الهی بر او و سند الی سبب من است و با علام تو کفر زمین بر او و معارض
 کو بی بی دعوی غیب دانی بنامه چون با علام تعلیم الهی او تفسیر خازن من امی آیات کو تو واضح و غیره بر
 محمول کیا می چنانچه تفسیر خازن جلد ۱ و تحت آیت کریمه قل لا اقول لكم عندی خزائن الله
 ولا اعلم الغیب - الآية کو بر و اما نفی عن نفسه الشریفة هذه الاشياء تو اصع الله تعالی و اعظم
 بالعبودية و ان لا یقتدر حوا علی الایات اسی جلد ۱ ص ۱۲۴ آیت لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من
 الخیر کی تحت من بر و ان قلت قد اخبر صلی الله تعالی علیه و سلم عن المغیبات و قد جاءت
 احادیث فی الصحیح بذلك و هو من اعظم معجزات صلی الله تعالی علیه و سلم تکلیف الجمع
 بینه و بین قوله و لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون قاله صلی الله
 تعالی علیه و سلم علی سبیل التواضع و الادب و المعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی الله علیه
 و یقدر ولی و یحتمل ان یکون قال ذلك قبل ان یطلع الله عز وجل علی الغیب فلا اطلع الله
 عز وجل اخباره كما قال فلا یظهر علی غیبه احد الامن ارضی من رسول او یکون خرج هذا
 الکلام مخرج الجواب عن سوالهم ثم بعد ذلك اظهر الله سبحانه و تعالی علی شیء من المغیبات
 فاخبر بها لیکون ذلك معجزة و دلالة علی صحة نبوته صلی الله علیه و سلم پس واضح می گوید که آیات
 عدم علم غیب با نحن فی حضرت صلی الله تعالی علیه و سلم بر و ال نهین من اسر اسر و استلال مغایب با غما و آیات
 سو خالی نهین بر اگر قطعی آیات اسر و دلالت کثرین تو است متقین نهین انکو خلاف بر که شمول علم که کامل بر تو
 مراد ناجای نقد المخصوص من زمان نهین لان الحقيقة المهدية فی صورة الاسام الجامع الالهی هی

قرب صور العالم کما بالرب الظاهر فيها فلا بد لها من الانقضاء بالصفات الالهية كلها من العلم
 الشامل والقدرة وغيرهما يتصرف في اعيان العالم على حسب استعدادها ولكن ذلك انما هو
 من جهة حقیقتها لا من جهة بشريتها انما الغرض من تحقيق كبر وکبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 كاحاطة علم وشمول علم باظهار الهيئته ثابت وکود بارة علم روح ووقت قيام ساعت مثلا اختلاف در بیان اهل
 سنت وخرانی شرح الصدور علامه جلال الدین سیوطی مین بر لفظ قبض النبی صلی الله تعالی علیه
 وسلم وما یعلم الروح وقال طائفة بل علمها وهو نظیر الخلاق فی علم الساعة اور تاویلات
 امام ابو منصور ماتریدی مین بری الیهی اختلاف لکها بر او بری که او کچھ بیان کیا کہ حکم تھا اور
 عینی شرح بخاری ج ۱۱ مین انحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کو علم روح ہونا ثابت کیا ہوا آیت
 قل الروح من امر ربي الآية مین عدم دلالت عدم علم روح پر قول اکثر علماء بتایا ہوا و جلد ۱ ص ۱۰۱ مین بری
 تفسیر روح کو کہ آیت کہ یہ قل الروح الیہ غیر سنائی ہونا بتایا ہوا اور امام غزالی احیاء العلوم مین متعلق بتایا
 روح کو فرماؤ مین ولا تظن ان ذلك لم یکن مکشوفاً لرسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم اور پھر
 رسالہ مضمون صغیر مین فرماؤ مین هذا سوال عن سر الروح الذي لم یؤذن لرسول الله صلی الله
 تعالی علیه وسلم فی کشفه لمن لیس اهل الدار شرح مقاصد ج ۲ ص ۲۵۰ مترکز کہ ترک فلا یظهر
 علی غیبہ احداً لایة کو جواب مین ہوا ان الغیب ہما لیس علی العموم بل مطلق او معین ہو وقت
 وقوع القیامة بقرینة السیاق ولا یبعد ان یطلع علیہ بعض الرسل من الملائكة والبشر الخ
 اس مین اختلاف اہل سنت ہر لیکن مسئلہ مختلف فیہا مین اہل سنت وجماعت کو شرک و کفر یا ضلالت بتایا کہ
 ضلالت و خالی نہیں ہر بعض نادان یہ خیال کر مین کہ جمیع ماکان ویا کیوں کا علم اور احاطہ انحضرت صلی الله
 تعالی علیه وسلم کو حاصل ہو نہیں خدا تعالیٰ کو سائر علم مین مساوات ثابت ہوگی اور یہ شرک ہو تو یہ خیال خام ہر اس کو
 کہ اگر وہ مستعد اس کو مین کہ خدا تعالیٰ کو فقط استغنیہ ہو جمیع ماکان ویا کیوں کا ہی علم ہر عالم مین و لکن
 کیوں لہذا مین کمالات الصوفیہ و کمالات المستحیة بالانوار و کمالات الذل و التواضع و غیرہ علیہا بعض الوجہ کا علم خدا تعالیٰ کو
 نہیں ہو تو وہ خدا تعالیٰ کو علم کی تقیص کر کہ اگر ایمان کو بر باد کر نہ لو مین اگر اس کو مستعد نہیں ترمیم مساوات بتانا
 فقط جمیع ماکان ویا کیوں کا علم کو حصول ہو واسطہ انحضرت صلی الله تعالی علیه وسلم کی او کو ترجیح جہالت یا غنا و ایمان
 حق دیدہ و نہادہ ہوا ایسی ہی ہو اس کرنا کہ آیت تَجِدُنَا لَكُلِّ شَيْءٍ حَدِيثٌ بَحْلِي لِي كُلِّ شَيْءٍ سَوَاطِرُ مَعْنَى مَرَادِ

بسم الله الرحمن الرحيم

منه وفضل

عمر وکاتول وبارہ تکفیر زید کو سبب ثابت کر دے علم جمیع ماکان ویکون کہ تعلیم الہی واسطی حضور سید المرسلین
افضل الخلائق اجمعین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو باطل ہو اگرچہ بعض علماء کو کلام سے تخصیص و تشنا بعض شیاؤ
مانند علم روح و علم ساعت کا ظاہر ہوتا ہو مگر حضرات متقین کو نزدیک لے آئے اور حق تعالیٰ تعلیم علم وسیع و عمیق پر بس
حکیم تکفیر ہر طرح باطل و تسمیہ اور جن آیات سے صغر علم عیب کا حضرت حق سبحانہ کو واسطی مفہوم ہوتا ہو اور اس کو علم ذاتی
و استقلالی ہو پس اُس سے اثبات سبوحہ عیب وافی و غیب گوئی پر حکیم کو کلام متضمن ہو الہوسی اور زری خام خیالی
ہو پیرا سپر برادرہ لگانا کہ خدا تعالیٰ اپنے محبوبان بارگاہ کو جمیع کمزرات و معیبات کی تعلیم سے عاجز ہو مض و سوسہ
شیطان ہی اور مخالف تحقیق تفسیر و تاویل و زانی تفسیر شیطانی پوری میں متعلق تفسیر آیتہ الکرسی کو زبایا
ہو بلزم من کون غیرہ تعالیٰ غیرہ منصرف فی ملکہ بوجہ من الوجوہ الابارہ کونہ عالم بالکل و
کون غیرہ غیر عالم بالکل الا باعلامہ المخلص اور متعلق تاویل کو زبایا ہو من ذا الذی یشفع عنده
الابا ذہذا الاستثناء وارجع الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ مثل من ذا الذی یشفع
عندہ یوم القیامۃ الاعبد محمد صلی اللہ علیہ وسلم فانہ ما ذون فی الشفاعۃ وعود لها
یعلم محمد ما بین ایدیہم من اولیات الامر قبل خلق الخلائق کقولہ اول ما خلق اللہ نوری
و اول ما خلق العقل ان اللہ خلق الارواح قبل الاجساد بالفی عام و ما خلفہم من احوال
القیامۃ و فزع الخلق و طلب الشفاعۃ من الانبیاء و قولہم نفسی نفسی و مرجوعہم الیہ ^{افضلہ}
ولا یحیطون بشئی من علمہ صلی اللہ علیہ وسلم و انما ہوشا ہد علی احوالہم و سیرہم حالہم
و قصصہم انما بحکمہ قدرت ربانی و تعلیم حقانی کشف جمیع مہمات و کمزرات غیبیہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
واسطی شامل ہو اور شان محمدی علیہ الصلوٰۃ والسلام استفاضہ جمیع فیوض ربانیہ کو قابل ہو تفصیل اسکی
جامع البرکات وغیرہ میں ہر اور تحقیق کامل اسکی جس سے منکرین اعجاز و کرامت کو تمام شبہات زائل ہو جاؤ ہیں۔
تجربہ پر تنویر منظر حضرت جناب الامام المکرم مذبذبر احمد خالص صاحب دامت برکاتہم میں موجود ہو فخری اللہ
تعالیٰ مولانا خیر النجرا و آمین و آخر دعویٰ ان الحمد للہ رب العالمین
حررہ الجہول الظلم محمد القیوم القادر البادئ و الخاتم

ما اجاب به المجيب للمصيب فهو حق وصواب حرره الفقير عبد القادر

عفى عنه

المجيب مصيب حرره الفقير عبد المقتدر عفا الله عنه

مولانا عيسى بن مكي

جوابي لم يبق لي فيها حق او صواب هو ملكه اذ سكا بلا شك مستحق عتابي كما لا يخفى على اولي الالباب
وانه اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب ننته الرأى الى رحمة ربه الشكور عبد القادر عفا الله عنه

الجواب صحيح مطابق للسؤال والمجيب مصيب كتبه خادم الشريعة القاضي

شيخ محمد بن عيسى عفا الله عنه وعن والديه وعن سائر المسلمين

امين

شيخ محمد بن عيسى
خادم الشريعة قاضي

الامير كاذب كتبه خادم الشريعة القاضي

الشيخ الطائفي الشافعي عفا الله عنه وعن والديه

وعن استاذيه وعن جميع المؤمنين آمين

العالين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الامر الذي كنا لنكون له
عاقبة ولا ندره

الجواب صحيح كتبه خادم الطلبة

القاضي سمعيل المهري

عفا الله عنه

برقاضي علام عفا الله عنه
قاضي محمد بن عيسى

لله در مولانا المجيب العلامة دام فيضه العام حيث حقق الكلام واشتد المرام بالتحقيق التام
فجزاه الله تعالى عني وعن سائر اهل الاسلام بحجة النبي عليه الصلوة والسلام وآله الكرام
وصحبه العظام الى يوم القيام حرره العبد الاستهام محمد بن عيسى الدين السني المحقق
القادر بن القادر وحفظه الله تعالى عن شر اليا مر

الغيب مصيب ولد ابراهيم بن حمزة حسن بن نور محمد
عفي عنهما

ما قاله الجيب في هذا الجواب فهو صحيح وموافق لما صرح به المحققون من اولى الالباب
ما قاله العلامة البغوي في تفسيره معالم التنزيل الفهامة على بن محمد بن ابراهيم البغدادي
المعروف بالخازن في تفسيره لباب التناويل في معاني التنزيل انه قال للسدي قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم عرضت على امتي في صورها في الطين كما عرضت على آدم واعلمت من
يوم من بي ومن يكفر فبلغ ذلك المنافقين فقالوا استهزأوا زعم محمد صلى الله عليه وسلم
انه يعلم من يوم من به ومن يكفر ممن لم يخلق بعد نحن معه وما يعرفنا فبلغ ذلك رسول
الله صلى الله عليه وسلم فقام على المنبر فحمد الله واشتفى عليه ثم قال ما بال اقوام طعنوني على ان تسألوني
عن شيء فيما بينكم وبين الساعة الانبياء انكم به فقام عبدالله بن حذافة السهمي فقال من اين يا رسول
الله قال حذافة فقام عمر فقال يا رسول الله رضىنا بالله ربا وبالإسلام ديننا وبالقرآن اماما و
بآبى نبيانا فاعف عنا عفوا الله عنك فقال النبي صلى الله عليه وسلم هذا اتم منه تهون ثم قرأ عن النبي
ومنه ما قاله ابن حجر المكي الهيثمي في معجم الكنية لشرح المفردة انه روى الطبراني قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله تعالى قد رفع الدنيا فانظر اليها والى ما هو كائن فيها الى يوم القيامة كما انظر الى كنفه
ومنه ما قاله العلامة شيخ الاسلام الشيخ ابراهيم البيهقي في تحفة المريد على جوهرة التوحيد انه لم
يجزج النبي صلى الله عليه وسلم من الدنيا حتى اطلع الله على جميع ما انعم الله به من الروح وغيرها ما
يمكن علم البشيرة لا يقال يلزم حينئذ المماثلة والساواة بين علم الله تعالى وعلم الرسول عليه الصلاة
والسلام وهو محذور لأن علم الله تعالى قديم وبالذات والاصالة ومحيط بجميع ما سوى الله حتى علم
الرسول وعلم الرسول عليه السلام حادث وبالروح الالهام ومحاط علم الله تعالى فلان المماثلة والساواة
ههنا لانه قد صرح في شرح العقائد بان المماثلة عندنا انما تثبت بالاشتراك في جميع الاوصاف
حتى لو اختلفا في وصف واحد انتفت المماثلة واكتفيانها بالمقتدار وان كان الباب قابلا
للاطناب تبعاً للجيب الله اختصار الاختصار في الجواب الله الهادى الطريق الحق

والصواب بقية الراجح رحمة ربه المصدر زاحل

اقول عقیدتی فی بیت قصیدتی وهو هذا - لَا تَتَّبِعْ يَعْزِبُ عَنْ إِحَاطَةِ كَشْفِهِ وَذُكَايَةِ
وَعِبِ ضِيَاءُ دُكَايَةِ وَاللَّهُ اعْلَمْ بِالصَّوَابِ وَالْبِدَالِجِ وَالْمَأَبِ نَمَقَةِ الرَّاحِ عِنَايَةِ رَبِّهِ الْأَبَدِ
احمد ابن الولوی الشیخ عبدالقادر الجیتی کوکان الله لهما
عمر وکانید کو مطابق صورت مسؤلہ بلا تحقیق قول کا ذکر کہنا حاکمیت ہو اور بدون استفسار و احوال اس کو کفر میں
مبادرت کرنا سنت جہالت سلسلہ مذکورہ مختلف فیہا ہوا اور قول محقق دہی ہر جہاں ضل میں عم فیضہ لکھا ہو جس سے
یہ بات واضح طور پر ثابت ہوگئی کہ اگر کو علم کا گن و مایکون باعلام اللہ مشیتہ تھا - زید فی دعوی علم استقلال و بذاتہ کا
ہنیں کیا ہر بنا برین اپنا ایک دینی پہانی کو قول کو تحقیق و سہینہ کو بغیر اس کو کا ذکر کہنا نہایت افسوس کی بات ہے
خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کو جو مسلمانوں کو تکفیر کو دینا چاہتے ہو جاتو بین ہدایت فرماوے
راقم آتم محمد عبدالرزاق نقشبندی عفی عنہ
الامر کما ذکر کتبہ افتقر محمد صدیق عفا اللہ عنہ
مدرس اعلیٰ و مہتمم مدرسہ شامیہ بمبئی

مواہیر علمای سورت

لاریب قول عمر و کا بالکل باطل ہوا اور جو لوگ باعث کم علمیت کو مسلمانوں کو سوجھا کر کہہ دیتے ہیں ان کو کتاب

ہرنا چاہئے



بسم الله الرحمن الرحيم و بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً ومصلياً وصلاً - سبحانك لا علم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم
عمر و کا قول باطل اور خلاف عقیدہ اہل سنت و الجماعہ ہوا اور وہ ہی لوگ مسلمان کو اوپر اجترابا تکفیر کرتے ہیں
جن کو علم کا صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہی ہوا اور اصول مذہب سے بالکل واقفیت نہیں اور علم غیب کو بارے میں کلمہ رسالہ

تصنیف ہو چکا ہے جن میں محققان اہل اسلام فرزند کو قول کو ترجیح دی ہو اور ایک رسالہ برہد میں اور ایک عرب
شریف میں مرتب ہو چکا ہو اور احقر ہی اس امر میں ایک رسالہ لکھ رہا ہوں جس میں مخالفین کو کچھ افسوسناک اور اصول
عقیدہ اہل اسلام سے اونٹنی نما واقفیت انتشار اللہ تعالیٰ مفصلاً بیان ہوگی پس برادران اہل اسلام کو چاہئے کہ عقیدہ
اہل سنت و الجماعہ پر قائم رہیں اور غصب و تکبر و مغزوات و بگوین و موقوفہ فی الا بال اللہ ولا حول ولا قوۃ الا
باللہ العلی العظیم کتبہ محمد عبدالقادر با عکظہ عفی عنہ و جماد الاول ۱۲۸۵ھ

محمد عبدالقادر
با عکظہ عفی عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بھمت و نستعینہ و فصلی و فصلم

علی حبیبنا و شفیعنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم امانہ قول عمرو کا خلاف عقیدہ اہل اسلام اور باطل اور
مردود ہو خواہ خواہ مسلمان ہو کہ کفر کی طرف نسبت کرنا اللہ و اللہ کا رسول کو ہم گزشتہ نہیں قال اللہ تعالیٰ ولا تقولوا لن
الفریقین السلام لست مؤمننا و رشکوۃ شریف میں صحیح حدیث موجود ہے الکف عن من قال لا الہ الا اللہ
لا تکفر بذنب ولا تخرجہ من الاسلام بعلی الخ رواہ ابو داؤد و پس با وجود اس کے جو مسلم اگر اور اخلاق کفر کا کرتے
میں وہ اون کہنے والوں کی طرف رجوع کرتا ہو فیکفر عنہ بذلک اس میں کچھ شک نہیں کہ اس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو
کل شے کا علم دیالیا ہو و مفتح الباسی وغیرہ میں بالیقین مذکور ہے اور جن پانچ شیعہ کا استنساخ کیا گیا ہے اور ان پانچ شیعہ
کا علم ہی بسبب قول علمائے متقدمین دیالیا گیا ہے یہاں تک کہ معنی جنت میں اور جہنم میں داخل ہوں وہاں تک کہ کل علم
ہمارے حضرت نبی آخر الزمان کو عطا ہو اس وقت تک فضل اللہ یوتیہ من یشاء واللہ ذوالفضل العظیم
مگر ان ان باتوں کو فہم کیلئے عقل چاہئے اور جن لوگوں کا عقیدہ فاسد ہے وہ اپنے شرار فاسد کو موافق کتب علم کی بجائے
تاویل کرتے ہیں قال اللہ تعالیٰ فاما الذین فی قلوبہم زینہ فیتنبہون ما تشاءونہ ابتغاء الفتنة وابتغاء
تاویلہ وما یعلم تاویلہ الا اللہ والراستخون فی العلم الی آخر یہ حررہ احمد علی عفی عنہ
قول عمرو کا غیر صحیح اور مخالف عقیدہ کبی ضعیفہ ہے فلیتنہ بهذا ویحذر من یبادر الی التکذیب
فیضات علیانہ دیکھئے لاندہ کہ مسلم اور حضرت سرور کائنات مفرجہ دوات محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کیا علم اللہ تعالیٰ کلیات و جزئیات و ماکان و مایکون و اولین و آخرین کا علم تھا یہی قول اربع و موافق عقیدہ
اہل اسلام ہے کتبہ حکیم محمد الدین عفی عنہ

مواہیر علمای دہلی

الجواب صحیح محمد عبدالرشید دہلوی

مہتمم مدرسہ اعلیٰ مدرسہ نعیمیہ دہلی

مواہیر علمای حیدرآباد وکن

جواب مجیب کا محتاج اور حق پر ہے۔ کیونکہ حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بذاتہ علم غیب پر کتنا بیشک کفر کو حد کو پہنچ سکتا ہو اور اگر بواسطہ الہی یا بعلم اللہ یا بمعرفۃ اللہ ہو تو اس میں کسی شک نہیں ہو جیسا کہ صاحب القلم فرماتے ہیں یکسر باد علم الغیب واما ما وقع لبعض الخواص كالانبياء والاولياء بالوحى والا الهام فبما اعلام من الله تعالى فليس يخفى فيه اور مبین فرماتے ہیں ان دعوی علم الغیب معارضۃ لفصل القرآن نہ کہتے ہا الا اذا اسندنا لك صریحا ودلالة الى سبب من الله تعالى کو حق اور الھام۔ کذا فی رد المحتار۔ اور امام قرطبی رازی کی تفسیر میں اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ احدا الا من ارقت من رسول تفسیر فرماتے ہیں لا یطلع علی الغیب الا من ارقت من الذي يكون رسولا اور اس آیت کی تفسیر میں صاحب کشف فرماتے ہیں تبیین لمن ارقت یعنی انہ لا یطلع علی الغیب الا المرتضیٰ الذی ہو مصطفیٰ للنبوة الحاصل حضرت کو بواسطہ اللہ کا علم غیب کا ہونا ہوتا ہے اور کل کتب و کتابت ہو واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

مفتی اول دارالافتاء مفتی اول الدولہ
ریاست نظام

بسم الله الرحمن الرحيم ونحضره ونضلى على سوله الكريم
اما بعد واضح ہو کہ مولانا نذیر احمد خان صاحب فوج قزاقی لکھنا نہایت صحیح اور درست ہو و اتنی احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو جلد ما کان و ما یکون کا علم با عطا اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہو چکا ہے ہا و قیامت تک جو کچھ ہو گا شر و اوس خالق انس و جان و سرور و دو جہان نبی آخر الزمان کو معلوم کر دیا پس خداوند تعالیٰ علم بالغیب کو متصف بالذات اور آنحضرت متصف بالعرض بالواسطہ ہر نبوت و دعویٰ مذکورہ کا اس طرح ہو کہ خداوند تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے وھذا کا

لیطلعکم علی الغیب ولکن الله یجتبی من رسله من یشاء سو ظاهر ہو کہ غیب پر اللہ تعالیٰ مطلع نہیں کرتا
 مگر اپنے رسولوں میں سے جسکو کہ وہ پسند و برگزیدہ فرماو سو کو علم غیب ہو مطلع کرتا ہو دوسری آیت یہ ہو عالم الغیب
 فلا یظهر علی غیبہ احدا الا من ارضی من رسول اس آیت سے واضح ہو کہ خدا تعالیٰ اپنے علم غیب پر کسی کو آگاہ
 نہیں کرتا مگر جس سے کہ اپنے رسول سے راضی ہو جائے تمہری آیت و علیک ما لم تکن تعلم و کان فضل الله علیک
 عظیما یعنی جو چیز میں کہ آپ جانتے ہو وہ تمام اللہ کو معلوم کر اویا اور یہ آپ پر اللہ کا فضل عظیم ہو جسکا آپ کو
 علم نہ تھا یعنی جو اشیا کہ آپ کو عدم علم کی اوزد میں عام اس بات سے کہ کسی زمانہ میں ہونے زمانہ ماضی کی قید ہونے زمانہ
 حال و آئندہ کی قید ہو یہ ہر حال جمیع ازمینہ میں جس قدر اشیا کہ آپ کو معلوم نہ تھیں کل علم حق تعالیٰ کو آپ کو معرفت
 فرمایا اور فی الواقع فی فضل عظیم ہو حدیث شریف میں ہو قال السدی قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم
 عرضت علی امتی فی صورہا فی الطین کما عرضت علی آدم واعلمت من یومن بی ومن یکفر فبلغ
 ذلك المنافقین قالوا استہ ازعم محمد صلعم انہ یعلم من یومن بہ ومن یکفر من یخلق بعدہ
 ونحن معہ وما یرفنا فبلغ ذلك رسول الله صلعم فقام علی المنبر فحمد الله واثقی علیہ
 ثم قال ما بال اقوام طعنونی علی لا یستلونی عن شیء فیما بینکم و بین الساعة الا انبا تکم بہ
 فقام عبد الله بن حاتم السہمی فقال من ابی یا رسول الله فقال حاتمہ فقام عمر فقال یا
 رسول الله رضینا بالله ربنا وبالاسلام وینا بالقرآن اما ما ولیک نبیا فاعف عنا عا
 عنک فقال لنبی صلعم فہل انتم منہون ثم نزل عن المنبر فکلم جاء فی التفسیر البغوی البیضا
 تفسیر بغوی اور تفسیر رضیادی میں یہ روایت ہو جسکا خلاصہ منقصر یہ ہو کہ جب آنحضرت از رشتہ فرمایا کہ جو اپنی پیدائش
 ہو ہو علیکہ آئندہ پیدہ ہوں یا لوگ میں اور میں سو کون مجھے ایمان لاوے گا اور کون کفر کرے گا سب کا علم ہو گیا اور میری امت
 مجھے پیش لگی جس طرح کہ حضرت آدم علیہ السلام پر پیش ہوئی تھی اسپر منافقون و استہزاء مذاق کیا کہ یہ تو ہم پر کسانو
 موجود ہیں اور ہمیں چاہتے ہیں میں یہ جو لوگ ابھی پیدہ نہیں ہوئے اور میں کیا جانیگے آنحضرت اس خبر کو سنتے ہی مہر پر
 چڑھے خدا کی حمد و ثناء کی اور کہا کہ یہ قوم کا کیا حال ہو جو طعن کرتے ہیں میرے علم میں جو سوال کرتے ہیں اسوقت سے کہ میں نبی
 تاک کی اشیا سے ان کو آگاہ کروں گا عبد اللہ بن صفہ و کہا تلاتی میری آپ کو فرمایا حدانہ حضرت عمرؓ کفر کر
 ہو کر نور فرمایا کہ ہم اللہ و رسول و قرآن سے راضی ہو کر اور ہماری خطا معاف کیجو اس سے صاف صاف ثابت ہو کہ
 آپ کو علم اولین و آخرین کا دیا گیا ہر ذرہ پر آپ کا علم محیط ساتون آسمان و ساتون زمین میں جس قدر چیزیں ہیں

سبکی اطلاع پاکر ہر ایک حدیث میں ہو کر فرمایا پڑھو علم الاولین والآخرین اور یہی کچھ ارشاد کیا کہ قد دفع الی
 الدنيا فانا نأمن اليها والى ملهوكا فن الى يوم القیامۃ تكافأنا النظر الى كفى هذا یعنی دنیا و دنیا و ما پیش کی گئین میں
 و كل شاهد كریا اون چیز و نگو چیا مت تكافأنا الى من اب كذا علم غیب میں کیا كلام رمان و ما بین ما بعد ہو نگو
 چرنگہ انحضرت صلعم سر عدوت قلبی ہر اکثر کسر شان اکجاب کر تو ہر تو میں اور ہمیشہ ان کفریات سے رہنا نامہ مال سیاہ
 کیا کر تو میں اور بوجہ ایمانی یہ و ما فی لوگ کہ تو میں کہ حضرت صلعم فرمایا لا ادری ما دواعی هذا الجلال یعنی میں
 دیو اسو یہ کی خبر نہیں جانتا ہوں حالانکہ یہ روایت ہی غلط ہو اسکی کوئی اصل نہیں چنانچہ شیخ عبد الحق محدث
 و طبری فی مدارج النبوة میں تصریح فرمایا ہر اور انمرفج اللہ میں ہر انصلی اللہ علیہ وسلم اذنی علم کل شی
 الا الخمس اللقی فی آیتہ ان اللہ عنہ علم الساعة وقیل اندا فی ایضا یعنی سو ہر اور ان چیز کو جسکا اختیار
 اس آیت میں ہو کل شی کا علم ہو گیا اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ اون یا پڑھنا ہی علم ہو گیا تفسیر کبیر و تفسیر مدرک
 و تفسیر نفوی و تفسیر ضیاء و کشف و تفسیر حلالین و تفسیر رحمانی و دیگر تفاسیر و کچھ علم غیب سے مطلع ہونا
 ہر من شاء فلیرجع الیہا اور کتب فقہ مثل رد المحتار شامی و طحاوی وغیرہ وغیرہ و ما مذکور ثابت ہر اور یہی
 اعتقاد اہل سنت و جماعت کا ہر فرقہ و ما یہ اسکا انکار کرتا ہو خداوند تعالیٰ ان لوگوں کی صحبت و مکر و زور سے اہل سنت
 و جماعت کو بچا کر اور مسئلہ مذکورہ میں تردید کا اعتقاد اہل سنت و جماعت ہر تردید کو کافر و مشرک کہنا عین
 کفر و ضلالت ہر اور مکر و وجہ منکر علم غیب انحضرت صلعم علیہ وسلم ہر اسکی و ما بیت میں کسی قسم کا شک نہیں اور اعتقاد
 رکھنے والیکو ہر شخص اچھا سمجھو وہ ہی و ما ہی اور بد مذہب ہو اللہم احفظنا من الضالین آمین یا ارحم الراحمین
 حررہ الراجی الی عفوریہ القوی عبدالنبی الاحی السید حیدر شاہ القادری نقی بخاؤد اللہ تعالیٰ
 عن ذنبہ الجلی الخفی وحفظہ عن موجبات الکی والغی متوطن کچھ ہر وجہ المعرفہ بہر بطور الہ
 نزیل حیدر آباد دکن صانہ اللہ عن الفتن ۱۱



الجواب صحیح کتب العبد العاصی

الجواب صحیح کتب العبد العاصی

محمد عبدالغنی مدرس مدرسہ ابو العلامی آغا

محمد عبدالواحد بہتر مدرسہ ابو العلامی آغا

والغنی مدرسہ
محمد عبدالغنی

۱۳۰۸
محمد عبدالواحد

الجواب صحیح والقول یصح حمده الصمد المذنب الخطی الہی بخش عفی عنہ
صد والمدوسین فی المدرستہ ابو العلاء الواقعتہ فی بلدہ حیدرآباد
ولکن اعاذہ اللہ تعالیٰ عن الشر والفساد والفتن

جواب مجیب حق ہے شاکل منکر حکمت ہے
من انکار الحکمت فقہ ضل واصل
حمہ السید نادر الدین مدرس اول مدرسہ

علم غیب بواسطہ اللہ تعالیٰ کو انبیا کو حاصل ہوتا ہے
اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے وہابی اس بات کو حکوین
انہو اب صحیح کتبہ محمد خلیل الرحمن عفی عنہ

دارالعلوم

نادر الدین

بمذکرہ

محمد الرحمن
خلیل

سائل کا یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ فرستے گا دو عالم حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ماکان و مائکین
عیات فرمایا تاہرگز مخالف اصول اسلامی نہیں ہو جیسے جو فرما رہے ہیں کہ ہر شخص کو علم ماکان و مائکین
وجود علم ماکان و مائکین میں۔ عہد کا کافر و مشرک بنانا منکرات محض ہے اگر کوئی شخص کسی عامی کی
نسبت دے کہ یہ کہ فلاں شخص کو اللہ تعالیٰ فرما دے گا کہ وہ ماکان و مائکین کی عیات کیا تھا تو اس قائل کو کاذب
مفتری منکر و مضل کہیں کہ کافر و مشرک نہیں کہہ سکتے چہ جائے کہ محبوبِ خدا فی خاتم الانبیاء صلی اللہ
علیہ وسلم کی نسبت کہیں والا با اینہم ثبوت و اثبات محدثین و مفسرین کافر و مشرک کہا جائے و نفوذ اللہ
من شر و انفسا قطعاً البرائعات محمد صلیب الرحمن سہارنپور

محمد صلیب الرحمن

قال اللہ تعالیٰ وما کان اللہ لیطلعلکم علی الغیب ولکن اللہ یجتبیٰ من رسلہ من یشاء
حضرت محمد صلی اللہ رسول مجتبیٰ میں اطلاع علی الغیب حضرت کے لئے مسلم ہر اسلم کا قائل علوم ہی
ہیں فقط سید عبدالحی و سید غلام محی الدین

جواب مجیب درست ہے

سید مصطفیٰ قادری

یہ جواب صحیح ہے۔ مگر اسکا رد باہلی ہے کتب خواجہ شرف الدین قادری

مدرسہ دارالعلوم

الجواب صواب حررہ سید
ممتاز عفی عنہ

الجواب صحیح والجیب مصیب
کتبہ محمد سکندر عفی عنہ

محمد سکندر

طالب علم مدرسہ ابو العلاء عفی عنہ
الجیب مصیب من انکر فقد ضل وغوی کتبہ سید اعظم علی
عفی عنہ بطویل النبی الماشی طالب علم
مدرسہ ابو العلاء عفی عنہ

لاریب ان الله تعالى عالم الغيب بالذات ولا يعلم الغيب احد سوى الله تعالى بحد
الحديث لكن رسول الله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب بواسطة الله تعالى لان الله
تعالى علمه بدليل قوله وعلمك ما لم تعلم وقوله وما كان ليطلعكم على الغيب ولكن الله
يجتبي من رسله من يشاء فثبت بالآيتين المذكورتين انه رسول الله صلى الله
عليه وسلم متصف بجميع علم الغيب بالعرض اي بواسطة الله تعالى لا بالذات
فظهر الفرق بين علم الله وبين علم رسوله وهذه طريقة الحق والصواب وموافقة
الكتاب من خالف فقد ضل ضلالا مسينا وعزل عن الحق والصواب ككتبه العبد

ولي محمد خان طالب علم مدرسہ ابو العلاء

عفی عنہ بطویل النبی الماشی

اسمین کی شک نہیں کہ انبیاء و عظام عالم غیب سے متصف بالعرض ہیں اور خدا تعالیٰ بذاتہ عالم الغیب
ہے تفسیر کبیر کہ مطالبہ سے واضح ہوتا ہے کہ انبیاء و عظام و اولیاء و ذوی الاحترام نفوس قدسیہ علم غیب
سے متصف ہیں اور تفسیر فیض الکریم و روح البیان سے یہی دعویٰ مذکورہ ثابت ہوتا ہے من شاء
فلیرجع الیہما اہل سنت کا یہ مسلک ہے کتب تصوف اہل سنت و الجماعت سے یہی ہو رہا ہے۔
یہ تو رہنمود کیونکہ ظہری ہم یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بکثرت اولیاء کا طین
ایسی ہیں جو خداوند تعالیٰ نے اس علم لدنی سے یہاں پر اور اسے لایا ہے یہاں پر کیا ہے خدا کی عبادت اور اولیاء

حضرت محمد بن جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہما و جلیل القادری کا ایک شرف نقل کے اپنا مدعا ثابت کرو تو یہ میں
 دھو ہذا۔ نظرت الی بلاد اللہ جمعاۃ کھزولۃ علی حکم اتصال۔ آپ فزاؤ میں کہ میں جمیع بلاد اللہ کو اس طرح
 مشاہدہ کیا جس طرح کوئی رلی کو دیکھ کر جو نبی و کجہ لیتا ہوا آپ کو علم غیب میں کسکو شک رہا یہ کون کبسا ہر کہ عالم الغیب
 بالذات ہیں تاکہ اعتراض وارد ہو۔ ہم تو وہی کہتے ہیں کہ جسے وہ رب العزت راضی ہوا اسکو علم میں لدن سے آگاہ
 کرتا ہے جسکیہ و شافیہ و حنفیہ و مالکیہ کو علما و اعیان اہل اس امر میں متفق ہیں مان اللہ فزقہ و ما یہ نجد یہ اسکا منکر ہو
 کیونکہ اوکھایہ شیعہ اور طریقہ ہر کہ کسر شان نبوی کریم میں اور اپنی نامہ اعمال کو سیاہ کر تو ہیں اللہم حفظنا من ہتھو
 ابو بایہ الضارۃ آمین یا رب العالمین نعمۃ العبد العاصی الراجی الی عفو ربہ الاحد عبد الصمد عفی عنہ عالم علم

مدرسہ ابو العباس اعنائی

بیشک حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے علم غیب جمیع ماکان و مایکون کا عنایت کر دیا اسکو منکر
 صرف و ما یہ نجد یہ خذہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الآخرہ میں خداوند تعالیٰ ایسے لوگوں کی صحبت سے بجا و حررہ
 الفقیر عبد الرسول محمد عبد اللہ عنہ اللہ عنہ ومن والہ الدایہ بگلوری

فتویٰ علمای بنگلور

حائدا و مصطفیٰ و سلم علی رسولہ و کہ قول زید کا حق ہو ہی ہو اعتقاد اہلسنت و الجماعت کا امر یہ ثابت ہو قرآن اور
 احادیث اور اقوال علمای سومیان اسکا بطور اجمال یہ کہ کہا اللہ تعالیٰ سورہ نسا میں و علیک ما لکن تعلم
 و کان فضل اللہ علیک عظیما یعنی اللہ تعالیٰ نے معلوم کر دیا جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے اور آپ پر اللہ کا فضل بکر
 تفسیر مدارک میں ہر مالہ تیکن تعلم من امور الدین و الشرائع و من خفیات الامور و ضائر القلوب
 یعنی اللہ نے معلوم کر دیا حضرت کو کل امور دین اور شریعت کو اور سب امور پوشیدگی کو اور حیدان و لون کو۔
 ایسا ہی کہا ہے تفسیر صیادی و جلالین و بیہوی و ابوالسعود و کبیر و ابن خازن وغیرہ تفسیر میں۔ اور تفسیر
 حبیبی میں جو دور امور زائد ہست ترا مکن تعلم انچہ نبوی کہ جو بدلی از خفیات امور و مکنات صما
 و جمہور گفتہ اند ان علم ہست بلو بیت حق و جلال او و شاطن عبودیت نفس و قدر حال او و در ہا کتاتین میفرمایہ
 کہ ان علم ماکان و مایکون ہست کہ حق سبحانہ تعالیٰ در شب اسری بدان حضرت عطا فرمودہ چنانچہ دلا حواش صحابہ
 کہہ ہست کہ در بر عرش بودم تصور وطن من بختہ فعلت بہا ماکان و مایکون پس کوہتم انچہ بود و انچہ خواہیچ

مختصر ترجمہ ہے کہ یہ آیت دلالت کرتی ہے کہ کھلا دیا اللہ نے آنحضرت کو تمام علوم ماکان و ماسکون کو اور تمام حالات
آنحضرت پر منکشف ہوئے تو اور اللہ تعالیٰ فرمایا ہے وہو بکل شیء علیم پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے
جانور و المین چنانچہ اس آیت کی تفسیر ابتدا و مدارج الغیبہ میں یوں ہے وہو بکل شیء علیم ووی
صلی اللہ علیہ وسلم وانا ہست ہمہ چیز از شیونات ذات الہی و احکام و صفات حق و اسرار و افعال و آثار و جمیع علوم
ظاہر و باطن و اول و آخر و اعلا و اسفل و منورہ و مینورہ آنحضرت پر تمام علوم اول و آخر کو منکشف ہوئے تو ایسا ہی تفسیر سبحان
میں پس قرآن شریف سے ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت کو تمام علوم کلیات و جزئیات ماکان و ماسکون کو اعلا
و اذیلا تا سحار می شریف میں ہے کہ آنحضرت فرمایا علمت ہما ماکان و ماسکون مینوش مجاہد میں ایک
قطرہ عرش عظیم میری زمین از او اسکو سب سے جان لیا میں فرج ہو کہ ہو اور ہو نوالہ اور طہران کی حدیث میں
ہے کہ آنحضرت فرمایا قد دفع الی الدنیا فانا انظر الیہا والی ماہو کائن الی یوم القیمۃ کا نا انظر الی کل صفت
کئی میری سامن دنیا ایسی جیسی تیری مانتہ کی دیکھ رہا ہوں دنیا طرف ان چیزوں کو جو دنیا میں ہو میری قیامت
تک جیسا کہ دیکھتا ہوں میں میری مانتہ کی تیری کی طرف قال فی المواہب عن ابی ذر القنادلی ما توکنا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم مایحک طائر جناحہ فی السماء الا ذکر منہ علما ولا نشک ان اللہ تعالیٰ قد اطالعہ
علی ازیل من ذلک والقی علیہ علم الاولین والاخرین اور ابو ذر کی حدیث کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر بندہ کو ہر کی حرکت
تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جانتے ہیں نہ کہ زمین اسباب میں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اس سے زیادہ علم دیا ہے اور عطا کیا ہے
آپ کو ہر چیز کا سب کو جو کمال اور مشکوۃ شریف میں داری اور ترمذی سے یہ ہے فعلت صافی السموات والارض
لحدیث میں معلوم ہو چکا ہے کہ جو کہ آسمانوں اور زمینوں میں ہے شیخ عبدالحق و ملوی اشعۃ اللمعات
ترجمہ مشکوۃ میں فرماتے ہیں یعنی ہر چیز اور آسمانوں اور زمینوں میں ہا ہوا و زمین عبارت ہست از حصول تمام علوم جنوی و کئی
و اعلا و اذیلا جان چکائیں فرج کہ آسمانوں اور زمین میں ہر ذریعہ دلالت کرتا ہے کہ تمام علوم کلیات و جزئیات کو آنحضرت
پر منکشف ہو گئے تو اس حدیث کی شرح میں تفسیر طبری کہ سورہ رحمن کو ابتدا میں یوں ہے یا موزانید وی تعالیٰ
آنحضرت را بیان آنچه بود و ہست و باشد چنانچہ مضمون فعلت علم الاولین والاخرین از نبی خبر میدہ اسکا ترجمہ
اور برگزیدہ اس حدیث شریف سے یہ بات معلوم ہوئی کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت کو علوم کلیات و جزئیات و ماکان و ماسکون
کو عنایت فرمایا جو امام مناوی التفسیر شرح جامع الصغیر میں بعد بیان غیبیہ فرمایا ہے وقد
اعطی صلی اللہ علیہ وسلم علمہا بعد ذلک میرا اللہ تعالیٰ فرمایا ہے میری علم قیامت و غیرہ کو علم کے اور کہا

ہو گا کہ محمد زکریاؑ میں ہم تو موجود ہیں ہم میں تو کون مومن اور کون کافر ہو سبھو میں ہی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ
 بات معلوم ہوئی تو آپؐ نے پیرسوار ہو کر اللہ تعالیٰ کی حمد ثنا کر کر فرمایا کیا لوگ میری علم پر مبن کر تو ہیں واللہ قیامت
 تک جو چیزیں میں نے ہمارے میں انھو پر جو چیزیں کہہ دیتا ہوں عبد اللہ بن عبد اللہ السہمی کھڑی ہو کر پوچھو یا رسول اللہ
 میرا آپ کون ہے آپؐ فرمایا تو میرا آپؐ حدیث ہے جو میرا روق بھی اللہ عنہ کھڑی ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ رضینا باللہ ساد
 وبالاسلام دینا وبالآخر ان اماموں کو کیا آپؐ ہماری تفصیل معارف کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا تم قبول کیا کرو اسکو اور
 میرے سوا تو یہ تفصیل بیضادی میں راسی روایت سدی کو مختصر طور سے لایا ہے میں معلوم ہوا کہ حضرت کو کلم غیب و احاطہ علیٰ بین
 کلام کرنا منافی حقین کی عادت ہوتی ہے اس طرح کو ذکر و تہ و بایہ گویا یہ حکم غیب میں جیسا کہ محمد بن عبد الوہاب نے بھی ذکر کیا ہے التوحید
 والشرک میں لکھا ہوا نہ کہ ان لا یعلم امر حاجتہ فی حال حیواتہ تکفیف یعلم حال تلك الشکین بعد حماۃ
 یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنی زندگی میں اپنے خاتمہ کا حال نہیں جانتے تھے تو بعد وفات ان شکر تو انکی انکی کافر ہو گئی
 نمود واللہ من ہذا العقائد الکفریہ ہم اللہ سے پناہ مانگتے ہیں اس کفر کو اعتقاد سے اسکی تردید میں علماء عرب کا رسالہ
 جو صباح الانام و جلالہ انظلام فی رد شبہ البدعی النجدي الذی ضل بہا العوام ہے
 اس نجدی کو اقوال کفریہ کے بعد از وفات میں فلذک قال امن لو کفر الوہابی الجدی فهو کافر نہ ہوتا اس سبب علماء
 عرب و ازاتین کے جو شخص روایتی نجدی کو کافر نہ کہ اس وہ کافر ہو اور فصل الخطاب فی رد ضلالات ابن عبد الوہاب
 میں بعد نقل اقوال کفریہ نجدیہ کے بعد ہوا عجا ما هذه الخرافات العجیبہ والتخیلات الفاسدہ الکفریہ بینہ۔ زیدی
 کو عجیب کفریات میں پس عمرو باوجود اس با اعتقاد ہی کو پر زید کو کافر و شرک کہا خود کافر و شرک ہو گیا واللہ اعلم بالصواب
 والیہ الصبح والمآب کتبہ العبد الضعیف الولی الی رحمۃ الباری المسکین الضعیف السید محمد
 عبدالغفار شاہ حنفی القادر بجلوسہ اعلیٰ المدارس فی مکتبہ العربیہ الجامعہ العلوم الواقفہ

سید محمد
 عبدالغفار شاہ حنفی
 القادر بجلوسہ

بجلوسہ صانہ اللہ عن الفتن والشروس
 هذا الجواب صحیح کتبہ القاضی السید شام محمد عبدالقدوس
 القادر الحنفی البنگلور خطیب امام جامع مسجد معمر بنکلوور

قدوس
 العلوم



ناظم مدرستہ
 وجامعہ

هذا الجواب صحیح کتبہ السید
 حسن صانہ اللہ عن الفتن

هذا الجواب صحيح كـتـبـه حـکـیـم سـیـد محی الدین الحنفی مذهباً والبنکلو و اقامـة
 بین جواب صحیح است و موافق عقائد اهل سنت و جماعت است کتبه حکیم سید عبد الباقی عفی عنہ سید مدرس مدظلہ العالی
 هذا الجواب صحيح محمد عظیم الدین -
 هذا الجواب صحيح السيد محمود الحنفی مذهباً والقادر بـطـریـقـة والجن مین اقامـة -

فتویٰ علمائی مدراس

حامداً لله ومصلياً ومسلماً على رسوله وآله آنحضرت صلى الله عليه وسلم كبروا الله تعالى كل شوكا علم عطاؤنا انا انوار
 صميم و ثابت برادر فقها و محدثین اسپه تصریح کر توین پیر اسکندر و شرک کہنا باطل ہے جو علم غیب کہہ دے تعالیٰ سے تخصیص ہے
 جسکو غیر میں ثابت کرنا کفر جو وہ علم غیب بالذات ہے جو اہل تعالیٰ کی صفت قدیمہ ازلیہ ہے اور منہور ہے تغیر و حدوث سے
 بخلاف علم غیب بواسطہ اعلیٰ انبیاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ بعض اولیاء اللہ میں جو ثابت ہو وہ صفت قدیمہ
 ازلیہ نہیں اور اسکون ثابت کرنا کفر نہیں کا صحیح بدلہ الامام الیافعی فی نشر المحاسن والعلامة ابن حجر المکی فی قیلا
 وقال العلامة المتفاحی فی حاشیة تفسیر البیضا وحوالہ الذی اختص الله تعالى به من علم الغیب هو
 علمه تفصیلاً ذاتاً و زماناً من غیر واسطہ اصلاً فلا ینافیہ علم بعض الاولیاء والانبیاء علیہم الصلا
 والسلام له بواسطہ ذلك والامام من الله انتفی بالله اعلم کتبه محمود بن صبغة الله کان لله

۱۲۸۶ھ

مجموعہ

الجواب صحیحہ علیہ السلام کان لله



صحیح الجواب محمد قدیر حلیم

فتویٰ علمای علیگڑہ

صورت مذکورہ سوال میں عمر و کا زید کو شرک و کفر کہنا باطل ہے اس واسطے کہ زید فی البیان عقیدہ بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حج اشیا کا علم عطا فرمایا ہے ہرگز نہ کہ نہیں۔ ان جو مختص بذات باری تعالیٰ ہو کہ کسی دوسرے کو واسطہ ثبات کرنا بیشک شرک ہے حج اشیا کا علم بالذات اور بلا واسطہ ہونا مختص بنفس بذات باری جل جلالہ ہے مگر زید حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا بالذات و بالواسطہ عالم حج اشیا ہونا بیان نہیں کیا پس زید کو نہ کہ اور کا کہنا سچا اور باطل ہے واللہ اعلم ہر وہ محمدی لطف اللہ

مفتی العدالۃ العالمیۃ فی السلطنۃ الاصفیہ

۱۱ ربیع الآخر ۱۳۵۸ ھ - مقام علیگڑہ

متعلیم چونکہ جناب مولوی لطف اللہ صاحب کا یہ فتویٰ مستطبی ہے اس پر ہم نہیں اس عدم مہر کا جو سبب مولوی صاحب نے اپنے خط میں مولوی عبد الرحیم صاحب احمد آبادی کو لکھا ہے وہ وجہ ذیل کیا جاتا ہے۔ وہ ہذا جناب من۔ آپ کا فتویٰ حیدرآباد و علیگڑہ ہو کر دہلی میں میری پاس پہنچا میں دہلی میں اپنی بیماری کا علاج کر رہے تھا اب علیگڑہ چلا آیا ہوں آج آپ کا فتویٰ دستخط کر کے روانہ کیا ہے مہر حیدرآباد و علیگڑہ مہر کرنے سے معذور رہا بیماری کی وجہ سے ارسال فتویٰ میں توقف ہو گیا والسلام۔ ۱۱ ربیع الثانی ۱۳۵۸ ھ محمدی لطف اللہ از علیگڑہ

فتویٰ علمای کانپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم و بختین

زید قول و اعتقاد مذکور کا وہ شرک نہیں ہے اس لیے کہ کفر انکار وجود امور قطعیہ ثابتہ بادلہ شرعیہ کا نام ہے اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم انبیا ہونا اولہ قطعیہ قطعی الثبوت و قطعی الدلائل و ثبوت نہیں ہے غایت مافی الباب بعض آیات کریمہ احادیث بروی علی صاحبہا الف صلوات سو فقی علم غیب کی بطور ظاہر کتابت ہوئی ہو اور بعض دیگر روایت علم غیب ہونا پس علمای متعین و اذنین تطبیق یا بظہور ہی ہو کہ علم غیب بالذات و بلا واسطہ تعلیم باری عز و مجد تھا اور بلا واسطہ علم حق تبارک و تعالیٰ علم غیب بظہور ہی ہو یا عقبا حبیبین پس کسی شخص میں کفر نہیں ہے اور اگر شرع میں نفی توحید شرعی کی ہو تو توحید شرعی بحسب اعتقاد علمای ظاہر و بعض صوفیہ کو لغت ہے جو کہ

مستحق عبادت بجز حق سبحانه و تعالی که در سر او کونی نبینیم و او بر بی معنا و کلمه توحید لا اله الا الله که می پس اشراک ثبات
 و اعتقاد و سر و مسود کا نام بود و بعض صوفیه صافیه که توحید ثبات و اعتقاد یک سر و دقتی کا نام می پس
 اشراک ثبات و اعتقاد و وجود حقیقی کا نام بود که او بر بی کریم صلی الله علیه و سلم که ثبات علم غیب سر و دقتی اشراک که نبین
 سر و پس نزدیک به مکرش که شهادت او را بر بی محلی تسلیم کیا جا و که ثبات و اعتقاد صفات مخصصه باری عز اسمه کا غیر باری عز اسمه
 بین کا نام بود چنانکه در عموم عوام و بعض علمای ظواهری و تباہی زید اعتقاد مکر و سر و شرک نبین مبتلا سلوک که خاصه باری
 عز اسمه و باره علم غیب بود که علم بالذات امور شیعیه کا خواه وده موجودی امکان فی الماکل و فی الماضی ہوں خواہ
 معدوم از اول و ابد خواہ امور کونیہ و ہوں خواہ غیر کونیہ و باین طور کہ کا بغفلت و نسیان بیچ نوع او بر طاری ہوں
 خاصه حق سبحانہ و تعالیٰ بر او کونی شخص حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کی لکڑیا علم ثبات نبین کرنا بلکہ زید
 یہ کہتا ہوں کہ حق تعالیٰ نے حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم کو علم امور کونیہ اور احاطہ انکشافات کر دیا ہوں یہ کہ
 حضرت رسول مقبول صلی الله علیه و سلم کو علم استقلال جیسے امور کا ہوں خواہ کونی ہوں خواہ غیر کونی اہل باطن و کشف
 جو حضرت رسول مقبول صلی الله علیه و سلم کی شان مبارک میں لکھتے و کہتے ہوں اگر عمر و سنی کا خدا جاو گیا کہو کا ب بین
 کہ عبادات پر یہ مطہر و درحقی نقل کرنا ہوں تاکہ معلوم ہو کہ اہل باطن و کشف حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ
 و التسلیم کی شان مبارک میں کیا اعتقاد رکھتے ہوں ثم الادوار مختلفہ فی هذا القیمین علی قدر الاطلاع
 فمن الادوار من هو قوی فی الاطلاع و منها من هو ضعیف و اقوی الامراج فی ذلك و وحه
 صلی الله علیه و سلم فانہا لم تحجب عنہا شی من العالم فی مطلعۃ علی عرشہ و علوہ و سفلہ و
 دنیاہ و اخرتہ و نادرہ و جتہ لان جمیع ذلك خلق لاجلہ صلی الله علیه و سلم و فتمیزہ علیہ السلام
 خادق بہذا العوالم و اسوہا فندہ تمیز فی اجرام السموات من این خلقت و متقی خلقت و لم خلقت
 و الی این نصیب فی جرم کل سائرہ ام الی ان قال و کذا ما بقی من العوالم و لیس فی هذا من احمۃ
 للعلم القدیم الا انما الذی لانہ لای لعلو ماتہ و ذلك لان ما فی التقدیم لم یخص فی هذا العالم فان
 اسوار الوجودیۃ و اوصاف الالوہیۃ الی لافانیتہا لایست من هذا العالم فی متقی ثم الودح
 اذ الحبث الذات امدتہا بہذا التمیہ فلذلك كانت فائتہ الطاہرہ صلی الله علیه و سلم تمیز فذلك
 التمیہ السابق و تحرق بہ العوالم کلہا فنجان من شرفہا و کرمہا و اقدہا علی ذلك انتہی
 صفحہ ۴۴ کتاب الابریز الذی ملقاہم العرفان الحافظ سیدی احمد بن المبارک عن قطب الراصلین

سیدی عبدالعزیز الدبائع اور صاحب ابریز فرزند شیخ عبدالغفر قدس سرہ و توفیق کما ہر بعد نقل ایک خط
عربی غریب کو نقل کیا تھا و لیا بلکہ مقلما عظیم و ہوا نہ دیشاہد الخلوقات الناطقة والصامتة والوحوش
والحشرات والسموات ونجومها والأرضین وما فیہا وکوة العالم بامورہا تستمد منوہی مع اصواتہا
وکلہا فی لحظة واحدة ویدر کل واحد بالاحتاجہ وبعطیہ و یصلحہ من غیر ان یشغلہ ہذا
عن ہذا بل علی العالم واسئلہ بمنزلة من ہو فی چیز واحد عندہ ثم یرحم ہذا الولی فی نظر
فیہی مددہ من غیرہ و هو النبی صلی اللہ علیہ وسلم و یری مدد النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من الحق سبحانه فیہی کل منہ تعالی ابریز صفحہ ۱۰۰ واعظم الاذواج علما واقواہا نظروا
روحہ علیہ الصلوۃ والسلام لانہا یصوب الالواح فیہی مطلقة علی جمیع مافی العوالم کما
سبق دفعة واحدة من غیر ترتیب ولا تدریج ثم لما وقع الاضطراب بینہما و بین ذاتہ الطاہرة
صلی اللہ علیہ وسلم امدتہا بعد الغفلة حق صارت الذات مطلقة علی جمیع مافی للعالم
مع عدم طوق الغفلة لها فی ذلک لکن الاطلاع لیس مثل الاطلاع فان اطلاع الروح دفعة
واحدة من غیر ترتیب واطلاع الذات علی سبیل التدریج والترتیب بمعنی انہا من شئی توجہ
الیہی العالم الا وتقلہ لکن علمہ لا یحصل الا بالتوجہ فاذا توجہت الی شئی اخر علمتہ وھکذا
حتى تاتی علی مافی العالم فلہا التسلط فی العلم علی مافی العالم و لکن بتوجہ بعد توجہ
ولا تطبق الذات ما تطبق الروح من حصول ذلک دفعة واحدة وکما یختلفان فی
عدم الغفلة فانہ فی الروح علی نحو ما سبق تفسیرہ واما فی الذات فھو بالنسبة الی
توجہا بمعنی انہا اذا توجہت الی شئی لا یفوتہا ولا یلحقہا فی توجہا الیہیہ و لا غفلة
والانسیان واما اذا التوجہ الیہا فالتاقد تغفل عنه ویقع لہا فیہ السہو والنسیان و
قال صلی اللہ علیہ وسلم کافی صحیح البخاری انما انا بشر انسی کما تنسون فانما انسی
تذکرونی قال ذلک صلی اللہ علیہ وسلم حین وقع لہ السہو ولم ینہوہ ابریز صفحہ ۱۰۱

کتبہ احمد حسن عفی عنہ مقیم کانپور



فانما لہ - بل سنت حضرت ہدایت پاشا کہ درون حضرت نبوتی رہا ہو کوی لطف اللہ صاحب علیہ السلام و درویشی و فقر و غنا و کسب و
وعدہ کئی کثیری کما ہوا سطر بالا و اسطر ستر ازین المذاہب نبوتی قائم کہ یکے کے لئے تفرسہ ہی مثال کرتے ہیں " حقیقہا لہی کل منہ تعالی

مواہرہ و تصدیقات علمای حرمین شریفین یعنی کہ معظمہ پیر محمد زاهد امام احمد علی شرفی نظامی

برصورت عقیدہ زید

اہل سنت و جماعت حضرات پر واضح ہو کہ رسالہ منکولات مقالہ برائین قاطعہ مولفہ خلیل احمد انیسویسی و مقبولہ
 رشید احمد گنگوہی مین بہت عقائد اہل سنت کے خلاف اور ماہیہ جدید کے مطابق درج میں ازراہ جملہ و میں ہے
 کہ اللہ تعالیٰ جھوٹے بول سکتا ہے اور ازراہ جملہ اوسمین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم الہی علم
 غیب مالکان و مایکون نہیں ہوا اور آنحضرت کی نسبت ایسا اعتقاد رکھنا شرک و کفر و شیطان بعین کا علم
 آپ کے علم سے زائد ہو اور آپ کا علم اوس سے کم ہو اور ازراہ جملہ اوسمین ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو مولود شریف کی مجلس کنہیا کے جنم سے مشابہ الہی غیر ذلک من العقائد الفاسدہ و مسائل
 الکاسدہ جب اس فرقہ رشیدیہ کی اس قسم کے خرافات شایع ہوئے تو تمام ہند و سندھ و چاکے علماء کرام اہل سنت
 اوی کی توجہ پراٹھ کر پڑے ہوئے ہندو و شکیک مولانا غلام و سنگیر صاحب مرحوم و مغفور تھے مولانا
 مرحوم نے فرقہ کام کیا کہ بادیہ و شاہد میان خلیل احمد مع دیگر علمای دیوبند سے ریاست بہاولپور حرمین جہان خلیل
 مدرس اہل تہاؤن مسائل میں مناظرہ کر کے اوی کی وحدانیت پائے ثبوت کو سمجھا کر ان کو فائدہ و خارج کر لیا اسی برائے مرحوم
 و مغفور نے کفایت نہیں کی بلکہ ان تمام تہذیبات مناظرہ کو عربی میں ترجمہ کر کے ایک کتاب سہی تقدیس الوکیل عن تہذیب
 الرشیدہ و تحلیل علماء و دین شرعیین کی غایت حدت میں پیش کیا تمام علماء و محدث اور مدبرین مسنونہ نے مولانا مرحوم
 کے بیانات کی تصدیق فرمائی اور بیان رشیدہ خلیل و غیرہ دیوبندیوں کی بہت برکت بنائی چنانچہ اوس کتاب
 مبارک سے مسئلہ متنازعہ بہ طور و مقاصد کے نقل کر کے اوس کے اخیر سے وہ تقریظات و تصدیقات بعد تک لکھ کر پڑیں

قال فی تقدیس الوکیل والدلائل القطعیۃ الدالۃ
 علی وسعۃ علم صلی اللہ علیہ وسلم آیۃ فاوی الی عبدہما
 اوی علی ما فی التفسیر المعتبرہ و کتاب السیر و ابہام آیۃ
 و علی ما لو تکن تعلم الامیہ عن کثرۃ الاعلام
 قال صاحب التفسیر الخیرینی فاذا احسن تفہیم الخیرینی
 تحتہا لکن علم ملحد و ملحد بہت کہ حق تعالیٰ و ربہا سری بہت
 صلی اللہ علیہ وسلم صاف سرود چنانچہ در حدیث سرادج آمدہ ہے
 و قال الحدیث اللہ صلی فی مدارج النبوة فی باب المصالح
 قال صلی اللہ علیہ وسلم اوتیت علم الاولین و الاخرین و
 اوتیت قبضات العلم الی محمد صلی علی الخلق و کما تہ

اولا علی تفسیر دست علم عالم علیم الاولین و الاخرین
 صلی اللہ علیہ وسلم کے سبوا اوس کے کتب فاوی الی عبدہ
 فاوی اس آیت سے دست علم کا ذکر تفسیر معتبرہ اور
 کتب سیر میں درج ہو اور آیت و علی ما لو تکن تعلم میں جواب کیا
 ہو وہ ہی نہایت کثرت پر اعلام ہو کر تحقیق کے حوالہ سے
 تفسیر حسینی وغیرہ میں ہو کہ وہ علم ہمہ جہت کا جو برکتی ہی اور
 ہر کی ہر صراح کی حالت میں حق تعالیٰ کو انکے عطا فرمایا تھا جس
 معراج کی حدیث میں مذکور ہے۔ اور شیخ عبدالحق دہلوی
 مدارج النبوة کی باب معراج میں کہتے ہیں کہ آپ کو فرمایا ہم علم الاولین و
 والاخرین کا دیا گیا کہ تمہارے علم ہر تہا کہ جس کا سبوا سیر عبدہ

قال ولا شك ان الله تعالى قد اطلعك على انبياء
 من ذلك والقي عليك علم الاولين والآخرين انتهى
 واخرج مؤلف المشكوة في الفصل الثالث من باب
 المساجد مواضع الصلوة حديثاً فيه ذكر روية
 الله تعالى وضع الكف بين الكفتين ووصول اليدهما
 بين المنيبين فقال عليه السلام بعد ذلك فمحل
 لي كل شيء وعرفت قال الحديث الدهلي تحت
 پس ظاهر روشن شد و هر چه از علوم و شستن بر رانتهی لفظ
 وفي الفصل الثاني من هذا الباب من المشكوة
 حديث سنن الدارمي وجامع الترمذي بهذه
 المضمون وفيه فعلت ما في السموات والارض
 قال الحديث الدهلي تحت پس بر هر چه در آسمانها و
 هر چه در زمین بود عبارتست از حصول تمام علوم جزوی و
 کلی و احاطه آن انبوی و قال الشيخ الحديث الدهلي
 في ترجمة المشكوة انه عليه الصلوة والسلام اعلم
 الجميع بجميع امور الدنيا والدين انتهى مترجما و
 قال العلامة القسطلاني في المواهب ان لا فرق
 بين موته وحياته في مشاهدته لامة ومعرفة
 باحوالهم ونياتهم وعملاتهم وخواطهم وذلك عن
 جل الخلق وبارئهم وقال في تفسيره العزيز
 وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا لَانَّهُ يَطَّلِعُ بِوَرُودِهِ
 على رتبة كل متدين بدينه انه بلغ اى رتبة من
 ديني وما هي حقيقة ايمانه والجهاب الذي حبه
 عن التزقي ما هو فانه صلى الله عليه وسلم يعرف
 سنيائكم ودرجات ايمانكم واعمالكم من الخير والشر
 واخلصكم بفضلكم ولهذا شاهدته في حق الامة مقبولة

لکھا کہ اللہ تعالیٰ نے بیشک آپ کو بارہا رسول اللہ اس سے
 ہی زیادہ پر خیر واکرام کیا ہے اور آپ کو اولین و آخرین کو علم
 عطا فرمایا ہے یہ ترجمہ ہر عبارت مواہب کا اور مشکوة
 کو باب المساجد کو تیسری فصل میں حدیث ہے جس میں دیا
 الہی اور دونوں شان زمین کف کو کہنے اور دست پائے میں
 سر دی کو پیونچو کا ذکر ہے تو اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 فرمایا کہ پس ظاہر ہے میری شہادت اور میری جان لیا
 محدث و دہوی اسکی شرح میں لکھتے ہیں کہ مجھ کو علم
 روشن ہو گیا اور سب کو پہنچایا گیا ہے اور اسی باب
 کے دوسرے فصل مشکوة میں حدیث دارمی اور جامع
 ترمذی کی اسی مضمون میں وارد ہے جس میں آپ نے
 فرمایا ہے کہ میں نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے
 معلوم کر لیا۔
 اور شرح محدث و دہوی ترجمہ مشکوة میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سب تمام کاموں میں دانتر ہیں اور
 علامہ قسطلانی مواہب لدنیہ میں لکھتے ہیں کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور حیات میں کچھ فرق نہیں
 کہ آپ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور انکو حالات اور شہوتوں اور
 ارادوں اور خط ونگو پہنچاتے ہیں اور یہ بات آپ پر شہادت
 اس میں کوئی پوشیدگی نہیں ہے اگر انتہی اور تفسیر عزیزی میں
 وکرم للرسول علیکم شہیداً کہ جو لکھا ہے کہ رسول اللہ عزوجل
 سو پہنچتے ہیں کہ ہر بندہ اگر وہاں پہنچے کہ وہ کس مرتبہ کو پہنچا ہے
 اور اسکو ایمان کی حقیقت کیا ہے اور کس جواب سے ترقی ہو گا
 پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امت کو لکھتا ہے کہ انکو اور
 درجات ایمان کو اور اعمال نیک و بد اور اخلاص و ساقطی
 سب پہنچاتا ہے اسلئے اسکی شہادت امت کو مقبول

و واجب العمل بما انتمی متراجعا فلم ان انکار
اعتقاد علیہ صلی اللہ علیہ وسلم بما کان و
یکون لایقول به احد من المسلمین سو
الوہابیین من الکذبین فقطع دابر
القوم الذین ظلموا والحمد لله رب العالمین
انتمی مختصا ولما ظهر هذه الاختلافات من التلیل
ثم مکاتیر وجعلت من غیر قیوب الی رجیل فافق
حضرت حکم الناظرہ وغیرہ من علماء اہل
السنة ان خارج من دائرة اہل السنة واخرج
من الویاستہ بالتذلیل فالآن ارجعوا من حضرات
اہل قوی المؤمنین الشرفین ان ینلاحظوا بحال
عیانہم هذه الرسالۃ فان کان ما ینہا حتمہ مطابقا
بالکتاب والسنة واجماع الامة فزیوہ بتصحیحہم
الشہد وما کان فیہا من خطاء و زلل فاصححوها
بالاصلاح اللطیف وان هذه التعقیبات علی البرہین
ومقرظہ مع المؤمنین واردة صحیحہ وما حکمہم
افتونا ما جویں جو اکم اللہ سبحانہ خیر الخیر فی الدنیا
والعقی انتمی

اور واجب العمل بہ الزاۃ مترجعا۔ اب معلوم ہوا کہ رسول
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان وما یکون کے اعتقاد
کو انکار پر سوائے وہابیوں کے کوئی مسلمان اصرار
نہیں کر سکتا جو پس ظالموں کی جڑ کاٹی گئی اور خدا
رب العالمین کیلئے سب تعریفیں ہیں۔ ان
جب مولوی خلیل احمد کے یہ خلل ظاہر ہوئے یہ اس پر کبارہ
اور مجاہدہ پر کر رہا تھی اور توبہ کی طرف رجوع نہ کیا تو حضرت
صاحب سجادہ عثمانی چارجین فرجوس مناظرہ میں حکم تو
بالا اتفاق دوسری طرف اہل سنت کو قوی دیا کہ یہ شخص
دائرہ اہلسنت سے خارج ہو اور ریاست اسلامیہ سے باہر ہو
سب سے ذلت سے نکالا گیا پس اب فقیہ تھیرکان اولہ
حضرات مفتیان حرمین الشرفین سوسیدہ وار ہو کر اس سالہ
کو تائید دین تین کو دوسرے ملاحظہ فرمائیں اگر یہ حق اور
قرآن وحدیث واجماع امت کو مطابق ہو تو اپنی تصحیح سے
فرین فرمائیں اور جو اسمین خطا اور غرض ہو اسکی اصلاح
کریں اور یہ ظاہر کریں کہ یہ اعتراضات براہین قاطعہ اور کبارہ
مقرظہ اور مؤیدین ہر دو اوجھیں ہیں اور انکا حکم ہوا ہے کہ
اسکا اجر بخشے

تقریظ حضرت مفتی حنفیہ مکہ معظمہ

الحمد لله وبالعالمین للزہ عالیق بجلالہ والصلوہ والسلام علی سیدنا محمد المبراہیم الانبیاء کمالہ
وعلی آلہ واصحابہ وارضاهم واخوانہ ما بعد فان هذه التعقیبات علی صاحب البراہین ومقرظہ مع
المؤیدین واردة صحیحہ كما ینظر ذلک بالبلاہة لمن طالعها خالیاً من النزغات القبیحہ وحکم حبس
البراہین مع المؤمنین والمقظین حکم المتزین یقین یقین کا صرحت بکتاب الفقہاء
والحدیثین نفوذ باللہ مما یوجب الخوی والمذامۃ ویؤتو النعمۃ وسواہ الوجہی عصات القیامۃ
انہ رہی عن مقالۃ کاذبۃ کہفہا بامہی براہین قاطعہ وما حکم فی ذاسوی ضویرہ امری بسیف
لہ فی الحق انوار ساطعہ عیا عینہا واسع من مکانہ نہ وبقی لاهل الذریع والجلال قلمہ جوی اللہ من

نصدي للرد عليهم خير اثره ووقاه من حساده واعداً ثامين - امره بخادم الشريعة
 واجي اللطيف الحق محمد صالح ابن الرحوم صديق كمال الحق مفتي مكة المكرمة حالاً

الحاكمي

كان الله لها حاملاً مصلحاً مسلماً - ٣ نقطة - سنة ١٣٠٠

تقرئ حضرت مفتي شافعية شيخ علماء مكة معظمه

الحمد لله وحده وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والسالكين متجمعهم بعد الله هم هادي بلا صواب
 قد نظرت في جملة من كلام حصص البراهين وكلام المؤيدين لم ونظرت أيضاً في كلام المعتض بالتعقيب على
 صاحب البراهين فليت الحق والصواب لا شك فيه والارتياح مع المعتض بالتعقيبات المنقولة من
 من كتب هذه السنة والجماعة ما صاحب البراهين والمؤيدين له فهم أشبه بالشیاطين أهل
 الزيف والزنا فمر أن لم يكونوا أكفأ رابطين رجوى الله عنا وعن ديننا الشيخ المعتض بالتعقيب الجزار
 الجميل وحله وتعقيباته المذكورة من القلوب المحل للبليل - شكر الله مسعاه وأما في الدارين من خلها
 ما ينمناه والله سبحانه وتعالى علم - وقد المرتضى من ربه كمال النيل محمد سعيد بن محمد أبو بصيل
 مفتي الشافعية ورئيس العلماء في الحرم المكي غفر الله له ولوالديه ويشتا وأخوانه جميع المسلمين بأبصيل
 تقرئ حضرت مفتي مالكية مكة محمية - حمد لمن قبض من فضله من يؤيد دينه القويم وينفي
 عنه شبهة هل الضلال ويرور هانم العقيم والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله الصالحين والفضل
 ومن تبعهم من أهل الفضل الكمال سبأ علماء السنة والجماعة جعلهم الله سبأ قائل لأهل المبعذ والفضالة
 أمين ما بعد فاني قد تصفحت غالب ما في هذه الرد فوجدت قائله قد أجاب ولزم الحرف لله وهو من محسن
 حيث قصد للرد على هذا الفتنة فجزاه الله أحسن الجزاء وأكثر من أمثاله مدة عزول الغيت من الساحة
 كنه واجي العفو من وأهل العطية محمد عابدين الرحوم الشيخ حسين
 مفتي مالكية

محمد عبد الحسين
 مفتي مالكية

مفتي مالكية ببلد الله المحمية مصلحاً مسلماً

تقرئ فلولج - نهرت مفتي الحنابلة بمكة المعظمة - الحمد لله وحده رب زدني علماً اتهم من الله التوفيق
 والوشاد لا قوم د في علمها السائل أن مذهب الحنابلة في مثل هذه المسائل من مذهب السلف لا من
 الزيف والتزييف التاويل مما يوجب العقاب والتلف وإن من نسب للمذات العلمية المقدسة لا نقضاً بالكدن
 فقد اخطى مخالف الحق - انصت الكائن لم يذب ويرجع عن مقالته وفي الكتاب العزيز قوله سبحانه وتعالى
 وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثاً مَا أَنَا فَتَرَى الْكَذِبَ عَلَى اللَّهِ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ الْآيَةُ قَالَ الشَّيْخُ السَّافَرِي
 الحنبلي رحمه الله تعالى وكل نقص قد تعالى الله فيا شراً من والأه ما أجاب به حصص التعقيب على صاحب
 البراهين والمؤيدين له فهو الحق الذي لا يحصى من جزاه الله عن المسلمين خير جزاءه مغفرة ورحمة

بن ابراهيم
خلف

واجزا والله سبحانه وتعالى اعلم الامور بمقدمه الحقير خلف بن ابراهيم
خادم ائمة الخاتمة بمكة المشرفة رحا الاحامد مصليا مسلما

تقرئ حضرت مفتي الحنفية بمكة المشرفة - الجهر يستعالي اسال الله المولى الكريم والطلو
التوفيق والاعانة في الفعل والقول فذكر اللام يامن جعلت العلم الملتقى من هذه الامة وصاحب
يستضاء بهديهم في ظلمة ليل المشك الداج وقصمت بامضى صوارم حجهم ظهر كل من نظامه فضلة
الفن من اهل التزيع والاعوجاج والصلوة والسلام على المبعوث بالآيات والبيانات للنز بانهم ستكون
بعد منات وهنات حصة الملة البيضاء التقية التي الليل منها كالهنا القائل تبعا للسواد الاعظم فانه
من شذوذ في النار وعلى الله واصحابه القامعين باسنة الالسنه والسن الاسنة كل مبر وكذا
والفاضل في شهاب ثواب تكريم كل متروك ضل عن سنن السنة ومنهج الكتاب وبعد فقد اطلعت
على هذا الروايتين والاعتراض الفارق بين الفتن والسنين على حصة البراهين التي دلت على
سر اب ببيعة برهنت على صحافة عقل ملفق كل ما لها القطيعة فلم يحرم انه لم يبق القوا
في الحج الضلال مستحق الخزي من ذي الملكوت والجلال ولله در صاحب هذا الرد
فان قد افاد واجاد بلفظه الله غاية الملاء وخزاه خير الجزاء الاذني وقال لاجل مكانة وزلفى صلى الله
على سيدنا محمد الفاتح الخاتم وعلى الله واصحابه الذين اشاد والهدى بحكم الدعاء والله سبحانه وتعالى
الهادية وبه العصمة والحماية - فمعه الفقير الى عنونه عثمان بن
عبد السلام واغستاني مفتي المدينة المنورة الحقير عن

عثمان بن
عبد السلام
واغستاني

تقرئ المدرس المعظم في المدينة المنورة - الجهر لله الذي شرح صدر بعض عباده
وهذا الى الحق المبين وضيقت صدر بعضهم وجعل حجابا حتى انكرو الامور الثابتة باليقين والصلوة
والسلام على من شيد اركان الدين وعلى الله واصحابه والتابعين وبعد فقد اطلعت على هذا الرد
الواضح الذي هو لصاحب البراهين فافهم فله در مؤلفه وجزاه خيرا عن الامة ولعله في ثقافة
نبيه انبي الوحمة اما ما نقله الشيخ الراوي عن صاحب البراهين وعن فقير يدين
له الفسقة فانه كفر صراح فادق سلك الله بنا سبيل الحق والهادية وجهنا طريق المطلب
والقواتية وكتبه العبد الاخر محمد علي ابن السيد ظاهر التوتري نخنيها
المدني خادم العلم والحدريث السيد الشريف البشير حامدا مصليا مسلما

محمد علي
ابن السيد

تمت بالخبر